
VE
RI
TAS

9

Bind

3/1874

24

ИЗВѢСТІЯ

КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ III.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго.
1874—1875.

Печатано по распоряженію Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.



СОДЕРЖАНІЕ III ТОМА.

I. Географическія извѣстія.

II. Библіографія.

III. Дѣйствія Отдѣла.

IV. Приложенія.

ИЗВѢСТІЯ
КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Томъ III. 1874 года. № 1.

Топографическое описаніе путей, пройденныхъ Мангышлакскимъ отрядомъ, при движеніи къ Хивѣ и обратно въ 1873 г.

(съ картою).

Отъ колодцевъ Порсу-бурунъ у Киндерлинскаго залива до Хивы.

Первый пунктъ, отъ котораго наши войска двинулись по направленію къ Хивѣ,—колодцы *Порсу-бурунъ*; они расположены на сѣверномъ берегу Киндерлинскаго залива, на мѣстности ровной, чрезвычайно пустынной и бѣдной растительностью. Къ сѣверу отъ колодцевъ въ $5^1/_2$ вер. возвышается небольшой уступъ, который, пролегая на востокъ и на западъ, приближается на довольно близкое разстояніе къ берегамъ залива. Съ юга же и юго-запада воды залива замыкаетъ длинная, узкая, песчаная коса, оканчивающаяся мысомъ Ада. Почва отъ береговъ залива до уступа — сыпучій песокъ съ ракушками совершенно одного свойства съ дномъ залива, скаты же уступа глинисты и отчасти скалисты. Песчаникъ, изъ котораго состоятъ эти скалы, лежитъ совершенно горизонтальными слоями. Близь береговъ по пескамъ растетъ мелкій кустарникъ (гребенщикъ), который служилъ главнымъ топливомъ для отряда. Подножнаго корму для верблюдовъ и лошадей вблизи почти нѣтъ. Колодцевъ здѣсь хотя, много, но вода въ нихъ очень дурная, солоноватаго вкуса и съ запахомъ сѣрнистаго водорода и только по крайней необходимости можно пить ее. Глубина колодцевъ не больше $1^1/_2$ аршина, отчего нетрудно рыть новые колодцы по мѣрѣ надобности, и замѣчательно, что въ колодцѣ вновь вырытомъ вода гораздо лучше и пріятнѣе на вкусъ. Стѣнки колодцевъ ничѣмъ не выложены, отчего при рыхлой, песчаной почвѣ они часто засыпаются пескомъ, въ особенности когда бываютъ сильные вѣтры.

Отъ этихъ колодцевъ есть три дороги: одна идетъ на с.-з. въ фортъ Александровскій, другая — на востокъ по берегу Киндер-

линскаго залива въ Красноводску и третья — на сѣв., къ кол. Онъ-каунды. По этой послѣдней и направился нашъ отрядъ къ Хивѣ.

Поднявшись на $5^{1}/_{2}$ вер. по небольшому подъему, не болѣе 150 саж. длины, дорога приняла направленіе почти на с. по ровной мѣстности и не измѣняла направленія до самаго кол. *Онъ-каунды* (на 21 верстѣ). Мѣстность съ 13-й версты становится нѣсколько волнистою, но не представляетъ никакихъ препятствій для движенія отряда. Колодцевъ Каунды 3. Они расположены у подошвы уступа, окружающаго бывшее озеро Каунды — нынѣ солончакъ. Вода въ этихъ колодцахъ горько-соленая, разстраивающая желудокъ и производящая въ немъ сильную рѣзь. Глубина колодцевъ до воды почти 3 саж.; воды достаточно. Колодцы выложены камнемъ. Въ окрестности почти нѣтъ ни корму для верблюдовъ и лошадей, ни топлива. Здѣсь караванъ долженъ запастись водой не менѣе какъ на двое сутокъ, ибо отсюда на 70 вер. до кол. Сенекъ — безводное пространство.

Отъ кол. Каунды дорога сначала принимаетъ направленіе нѣсколько на с., а потомъ уклоняется на с.-в., а на 60-й верстѣ дѣлаетъ крутой поворотъ на ю.-в. и въ этомъ направленіи достигаетъ кол. Сенекъ. Мѣстность до 60-й версты почти ровная, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются незначительные холмики, а съ 60-й версты волнистая. Отсюда отдѣляется другая дорога, къ колодцамъ Сумса, лежащимъ верстахъ въ 12 отъ этого пункта. На 62-й вер. есть небольшой спускъ, ведущій въ довольно широкое ущелье, въ которомъ и расположены колодцы.

Спустившись въ ущелье по лѣвой сторонѣ дороги, возвышаются бугристые пески, поросшіе кустарникомъ саксауломъ, а по правой, т. е. по южной сторонѣ, возвышается скалистый уступъ, сопровождающій дорогу за кол. *Бишъ-акты*. *Сенекъ* — 5 колодцевъ, выложенныхъ камнемъ съ хорошею прѣсною водою, съ легкимъ запахомъ сѣры. Глубина до воды 5 саженъ, воды очень много. Растительность въ окрестности этихъ колодцевъ гораздо богаче, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Здѣсь есть богатыя пастьбища для верблюдовъ, довольно густой и рослый кустарникъ (саксаула) по пескамъ, а по ущелью въ весеннее время растетъ очень много дикаго луку. Грунтъ на всемъ пути твердый, глинистый. На $4^{1}/_{2}$ верстѣ отъ кол. Сенекъ, на пути къ кол. Бишъ-акты, расположены к. *Егушанъ* — 3 колодца съ хорошею прѣсною водою. Глубина не болѣе 4 саж. Стѣнки колодцевъ плетневыя.

За $15^{1}/_{2}$ верстъ отъ Сенека лежатъ кол. *Бишъ-акты*. До-

рога на всемъ протяженіи пролегаетъ по бугристымъ пескамъ, поросшимъ кустарникомъ (саксауломъ). Пески эти довольно глубоки и представляютъ немаловажное препятствіе движенію артиллеріи и вообще колесному обозу.

Бишъ-акты—5 колодцевъ, выложенныхъ камнемъ. Вода прѣсная, хорошая и очень много, но въ нѣкоторыхъ колодцахъ вода отзывается нѣсколько сѣрнистымъ водородомъ.

У этихъ колодцевъ было выбрано мѣсто для опорнаго пункта и выстроенъ редутъ, который съ апрѣля до половины сентября былъ занятъ гарнизономъ, состоявшимъ изъ одной роты. Въ окрестности много корму для верблюдовъ и лошадей, и топлива (саксаула).

Далѣе слѣдуютъ родники *Камыши*, отстоящіе отъ Бишъ-акты на 13 верстъ. Дорога до 5-й версты по песчаному грунту, далѣе на разстояніи 1-й версты по солончаку, а тамъ по грунту твердому, глинистому. Окружающая мѣстность гориста. Не доходя 1-й версты до родниковъ два спуска: первый — весьма незначительный, но каменистый, второй — на протяженіи почти 150 саж. крайне неудобенъ по своей довольно значительной крутизнѣ, такъ что необходима была разработка дороги, въ противномъ случаѣ ни верблюды, ни артиллерія не могли-бы спуститься. Родниковъ оказалось 4 въ небольшомъ, но глубокомъ и скалистомъ ущельи, по которому протекаетъ на разстояніи почти двухъ сотъ саженъ ручеекъ, заросшій камышемъ. Вода въ родникахъ солоноватая и чрезвычайно непріятнаго вкуса и запаха. Въ окрестности грунтъ земли каменистый, камни — кремнистой породы.

Далѣе дорога идетъ почти на В. по широкому ущелью, берега котораго довольно возвышенны. Лѣвый берегъ (чинкъ) на сѣверъ отъ дороги совершенно скалистый, почти отвѣсный, правый—отлогій съ глинистымъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ песчанымъ грунтомъ. До 14-й версты дорога пролегаетъ по солончаку, а отсюда начинаются пески.

На 16-й верстѣ крутой поворотъ почти на Ю. На 19-й вер. не очень крутой, но трудный, песчаный подъемъ. Песокъ продолжается и до $20^3/_4$ вер., гдѣ находится спускъ къ кол. *Ащекую*, расположеннымъ въ глубокомъ песчаномъ оврагѣ. Здѣсь 5 колодцевъ, изъ которыхъ въ одномъ вода прѣсная, годная для употребленія, въ остальныхъ же очень соленая и даже горьковата. Глубина колодцевъ до 5 саженъ.

Выбравшись отъ колодцевъ по песчаному подъему, дорога принимаетъ направленіе почти на В., и до самыхъ колодцевъ *Карашекъ* пролегаетъ по бугристому, глубокому, сыпучему песку, который страшно затрудняетъ движеніе отряда. По пескамъ растетъ густой, высокій кустарникъ (саксаулъ). У *Карашека* оказалось 2 колодца съ горько-соленою водою, которую и животныя почти не пьютъ. Глубина ихъ почти 5 саж., воды много. Колодцы расположены у подошвы довольно высокихъ горъ, носящихъ одно названіе съ колодцами.

Далѣе въ 4½ верстахъ находятся колодцы *Сай-кую* — до 18 колодцевъ, глубиною до 1-й саж.; хорошая прѣсная вода только въ 5 или 6 колодцахъ.

Дорога къ этимъ колодцамъ ровная, прямая; съ половины ея начинаются неглубокіе пески, поросшіе кустарникомъ саксаула. Вокругъ колодцевъ паетьбища для верблюдовъ и топливо очень обильны.

Колодцы *Бусага*. Дорога на разстояніи 28 вер. ровная, прямая. До 7-й версты проходитъ по волнистой песчаной мѣстности; а до 17-й — именно до небольшого кургана Чахмаклы — по незначительнымъ пескамъ. Отсюда до 24-й вер. грунтъ нѣсколько каменистый, а за тѣмъ 3 версты по солончаку.

Не доходя 1-й версты до колодцевъ есть небольшой подъемъ, а у самыхъ колодцевъ такой же спускъ. На сѣверъ отъ дороги въ разстояніи 6 верстъ и ближе, на протяженіи всего пути до колодцевъ Бусага, тянется скалистый уступъ (чинкъ) высотою приблизительно до 20 или 25 саженъ. Слоя скалъ расположены почти совершенно горизонтально и каждый слой имѣетъ особый цвѣтъ. Въ скалахъ находится очень много гипсу (селенита), встрѣчаются слоя почти въ четверть аршина толщины. Колодцы Бусага расположены въ широкомъ ущельи, русло котораго совершенно ровное, а грунтъ земли твердый, глинистый. Здѣсь находится 7 колодцевъ глубиною до 2-хъ саженъ съ хорошею, прѣсною водою. Корму для верблюдовъ и топлива въ окрестности очень достаточно.

Кол. *Кара-кинъ* 20½ верстъ. Они расположены по глубокому овражку, невдалекѣ одинъ отъ другаго и въ разстояніи 1½ верстъ отъ подъема на Устъ-Уртъ. Дорога къ нимъ пролегаетъ по широкому ущелью, постепенно съуживающемуся по мѣрѣ приближенія къ колодцамъ и къ подъему на Устъ-Уртъ. Грунтъ земли по всей дорогѣ глинистый, твердый. Топлива у

колодцевъ почти нѣтъ, а равно и корму для верблюдовъ. Вода въ колодцахъ солоновата, а глубина ихъ до 5 саженъ.

Колодезь *Кынырь* на 28 верстѣ. Дорога къ этому колодцу на $1^1/_2$ вер. подымается на Устъ-Уртъ по довольно отлогому подъему, не представляющему ни малѣйшаго затрудненія движенію войскъ. Поднявшись на возвышенность, дорога до 17-й версты идетъ по мѣстности нѣсколько волнистой и пересѣченной не глубокими лощинами, а отсюда до самаго колодца по совершенно ровной.

У Кынырa 1 колодезь глубиною 30 саженъ. Воды въ немъ очень много и почти совершенно прѣсной, но имѣющей запахъ сѣрнистаго водорода. Кормъ для верблюдовъ есть, а топлива почти нѣтъ.

К. Узунъ $11^1/_2$ верстъ. Одинъ колодезь глубиною 29 саж. Воды много, одного качества съ предыдущимъ колодцемъ. Дорога къ этому колодцу пролегаетъ по совершенно ровной мѣстности. Кормъ для верблюдовъ у колодцевъ есть, но топлива нѣтъ. Этотъ колодезь, также какъ и предыдущій — самые замѣчательные на всемъ пути, какъ по своей глубинѣ, такъ и потому, что оба совершенно выбуравлены въ скалистомъ грунтѣ. Діаметры ихъ въ 1 аршинъ.

Отсюда дорога въ ЮВ. направленіи идетъ къ к. *Черкезле*, находящемуся въ 25 верстахъ. На всемъ этомъ пространствѣ мѣстность совершенно ровная, а грунтъ земли твердый, глинистый. У Черкезле оказался одинъ колодезь глубиною до 5 саж., съ хорошею прѣсною водою, но къ сожалѣнію очень бѣдный ею, такъ что вода чрезвычайно скоро вычерпывалась и для того чтобы она снова набралась, нужно ждать нѣсколько часовъ. Въ окрестности колодца растетъ небольшой кустарникъ саксаула и есть кормъ для верблюдовъ.

Отсюда дорога принимаетъ направленіе на СВ. и черезъ $5^1/_2$ верстъ по ровной мѣстности достигаетъ кол. *Акъ-мечеть*, расположенныхъ въ небольшомъ углубленіи и окруженныхъ солончакомъ. Здѣсь 2 колодца глубиною до 6 саж. съ хорошею прѣсною водою, которой оказалось очень достаточно для отряда. Вокругъ, какъ топлива, такъ и корму для верблюдовъ почти нѣтъ.

Далѣе въ ЮВ. направленіи въ 19 верстахъ кол. *Ильтедже*, на всемъ этомъ протяженіи дорога идетъ по ровной мѣстности. Грунтъ земли до 13-й версты твердый, глинистый, а съ 13-й версты почва переходитъ въ песчаную, поросшую довольно густымъ саксауломъ. У *Ильтедже* 7 колодцевъ глубиною до 3 саж. съ обильною и хорошею прѣсною водою; нѣко-

торые колодцы выложены камнемъ, а другіе плетневые. Корму для верблюдовъ и топлива (саксаула) очень много. У этихъ колодцевъ начальникъ отряда выбралъ мѣсто для опорнаго пункта, гдѣ и выстроилъ небольшое укрѣпленіе.

Слѣдующій за тѣмъ колодезь *Байляръ* на 20¼ вер. Дорога къ нему пролегаетъ по совершенно ровной мѣстности. Здѣсь находится одинъ колодезь глубиною 14 саж. съ хорошеюпрѣсною водою. Въ окрестности корму очень мало, а топлива почти нѣтъ. Грунтъ земли твердый, глинистый, отчасти даже солонцоватый.

Отсюда на 8½ верстѣ лежитъ колодезь *Кизилъ-агиръ*, глубиною 18 саж., съ хорошею водою, которой очень достаточно. Корму вокругъ очень мало, а топлива нѣтъ. Грунтъ земли твердый, глинистый. Колодезь окруженъ небольшимъ солончакомъ. У колодца этого необходимо запасаться водою по крайней мѣрѣ на 2 сутокъ, такъ какъ предстоитъ безводное пространство въ 53 вер. Отъ этого колодца дорога пролегаетъ въ СВ. направленіи до самаго колодца *Байчагиръ* на разстояніи 53 верстъ. Мѣстность — то совершенно ровная, то нѣсколько волнистая, но эти незначительныя возвышенія не представляютъ ни малѣйшаго затрудненія для движенія отряда. На 26½ верстѣ къ сѣверу, почти у самой дороги находится киргизское небольшое кладбище Кара-мулла-камышты. Кормъ по дорогѣ хотя и есть, но весьма плохой, топлива же почти нѣтъ. Вообще пространство между колодцами *Байляръ*, *Кизилъ-агиръ* и *Байчагиръ* очень бѣдно растительностью даже полыни — этого самаго обыкновеннаго въ степи корма для стадъ кочевниковъ. У Байчагира одинъ колодезь, выложенный камнемъ, глубиною 16 саж., съ хорошею, довольно прѣсною водою, но имѣющею легкій запахъ сѣрнистаго водорода. Діаметръ колодца не болѣе 1 аршина.

Отсюда дорога почти въ томъ же направленіи идетъ къ колодцу *Табанъ-су*, на разстояніи 28½ верстъ, сначала по мѣстности почти ровной, а съ половины пути по волнистой. Грунтъ земли до колодца глинистый твердый, а у самаго колодца сыпучій песокъ, по которому густо растетъ саксаулъ. Здѣсь одинъ колодезь глубиною 3 саж., съ горько-соленой, отвратительной водой, заключающей въ себѣ большое количество глауберовой соли и извести, отчего производитъ сильное разстройство и боль желудка, не только у людей, но даже и у животныхъ, которыя пьютъ ее весьма неохотно.

Отъ этого колодца есть дорога къ кол. *Итебай*, лежаще-

му почти Ю. въ 50 верстахъ; вода въ немъ почти одного качества съ предыдущимъ колодцемъ. Отъ к. Итебай дорога въ ЮВ. направленіи идетъ къ спуску Айбугирскому (чинку), а далѣе къ Куня-Ургенчу, первому городу, лежащему на западной сторонѣ Хивинскаго оазиса. Отъ к. Табанъ-су до г. Куня-Ургенча считаютъ всего 5 или 6 переходовъ.

Отъ к. Табанъ-су дорога имѣетъ СЗ. направленіе на протяженіи 13½ вер. къ кол. *Аланъ*; первыя 6 верстъ по бугристымъ, сыпучимъ пескамъ, поросшимъ кустарникомъ, а остальное пространство по твердому, глинистому грунту; на полупути встрѣчаются небольшія возвышенности, съ которыхъ къ востоку виденъ большой солончакъ *Барса-кильмасъ*, который въ весеннее, или вообще въ дождливое время года почти не проходимъ, такъ какъ солонцоватая почва чрезвычайно размокаетъ и превращается въ жидкую, топкую грязь. Не доходя 3 верстъ до Алана есть три небольшихъ спуска, посредствомъ которыхъ постепенно спускаешься къ колодцу, расположенному на ровной солонцоватой почвѣ. Надо полагать, что этотъ колодезь не искусственный, ибо представляется совершеннымъ проваломъ, происшедшимъ отъ естественныхъ причинъ, съ каменными стѣнками до шести саженъ, глубина до воды 3 саж. По разсказамъ киргизовъ, въ окрестности находится еще нѣсколько такихъ-же ямъ, наполненныхъ водою. Вода въ этой ямѣ совершенно прѣсная и въ большомъ количествѣ, цвѣта мутно-зеленоватаго, какого еще не встрѣчалось ни въ одномъ колодцѣ. Близь этой ямы находятся развалины маленькаго каменнаго укрѣпленія, боковыя стѣны котораго имѣютъ по 20 саж.; форму оно имѣетъ почти квадратную, а по угламъ выступы въ родѣ башенъ. Толщина стѣнъ болѣе аршина. По словамъ Киргизовъ, укрѣпленіе это будто-бы сооружено княземъ Бековичемъ-Черкасскимъ.

Отъ Алана на разстояніи 27½ верстъ къ СВ. лежатъ колодцы *Ирбасанъ*. Дорога къ нимъ, пройдя 5½ вер. по бугристымъ солонцоватымъ пескамъ, поросшимъ колючимъ кустарникомъ и саксауломъ, подымается по незначительному, нѣсколько каменистому подъему, а далѣе идетъ уже по совершенно ровной мѣстности почти до самыхъ колодцевъ; только не доходя 3-хъ верстъ есть маленькій уступъ, отъ котораго начинаются пески, густо заросшіе саксауломъ. На 25½ верстѣ дорога пересѣкаетъ промоину, шириною въ 1½ сажени, а глубиною 2 аршина съ отвѣсными, глинистыми берегами. На 21-й верстѣ, въ

югу отъ дороги въ разстоянія полуверсты, находится одинъ колодезь, глубина 1 аршинъ, съ хорошею прѣсною водою, но которой очень мало. Отсюда начинается рѣдкій кустарникъ, продолжающійся до колодцевъ *Ирбасанъ*. Здѣсь 4 колодца глубиною до $1^1/_2$ саж. Вода соленая, известковая и очень мало. Въ окрестности много корму для верблюдовъ и топлива.

Отсюда къ колодцамъ *Кара-кудукъ* можно идти по двумъ дорогамъ: по кружной — на кол. *Янгылъ-кудукъ*, лежащій на с.-в. въ 14 верстахъ, и на кол. *Кара-кудукъ* въ $23^1/_2$ верстахъ отъ Яныглъ-кудука — и по прямой, по направленію почти на в. на разстояніи 28 верстъ. Эта послѣдняя гораздо удобнѣе, такъ какъ ближе почти на 10 верстъ. Первая же, хотя имѣетъ на 14-й верстѣ колодезь, но въ немъ мало воды, да еще и нехорошей. Дорога же, какъ одна, такъ и другая, пролегаетъ по ровной мѣстности и по твердому, глинистому грунту. Кол. Кара-кудукъ расположены вначалѣ песковъ и солончака. Здѣсь 2 колодца съ отвратительною горько-соленою водою, или правильнѣе сказать съ растворомъ глауберовой соли и извести. Третій же колодецъ слишкомъ засоренъ, почти засыпанъ, такъ что для очистки его потребовалось бы много времени и труда. Стѣнки колодцевъ выложены камнемъ. Вокругъ колодцевъ корму для верблюдовъ очень мало, а топлива почти нѣтъ. Отсюда необходимо запасаться водою на двое сутокъ, такъ какъ предстоитъ $71^3/_4$ версты безъ воды до озеръ *Иръ-али-хачь-ханъ*.

Хотя отъ кол. Кара-кудукъ по дорогѣ къ оз. Иръ-али-хачь-хану и есть единственный кол. *Али-бекъ*, но на него плохая надежда, — вода въ немъ слишкомъ дурнаго качества и, вдобавокъ, ея очень мало. Отъ кол. Кара-кудукъ до кол. Али-бекъ дорога пролегаетъ по ровной песчаной мѣстности, въ ю.-в. направленіи. Отъ этого послѣдняго въ томъ же направленіи, поднявшись по неочень крутому подъему, отчасти каменистому, дорога идетъ опять по совершенно ровной мѣстности и по твердому глинистому грунту до спуска (чинкъ) *Чибинъ*, находящемуся на $41^3/_4$ вер. отъ кол. Кара-кудукъ. Этимъ уступомъ (чинкомъ), гдѣ находится спускъ Чибинъ, оканчивается великая и, вдабавокъ, пустынная плосвая возвышенность Устъ-Уртъ. Вся эта возвышенность, пройденная отрядомъ почти по срединѣ, оказалась весьма бѣдна растительностью, водою и вообще чрезвычайно пустынною, нисколько не отличающеюся отъ пространства между Каспійскимъ моремъ и Устъ-Уртомъ.

Какъ до Усть-Урта, такъ и на Усть-Уртѣ растительность не вездѣ одинаковаго свойства и именно: на глинистой почвѣ растетъ исключительно полынь; на песчаной — саксаулъ и ковылъ, который въ весеннее время года составляетъ отличнѣйшій подножный кормъ для скота. Изъ царства животныхъ, по разсказамъ Киргизовъ, въ степяхъ, въ особенности до Усть-Урта, очень много водится джейрановъ, дикихъ козъ и лошадей, но отряду на всемъ пути никогда ничего подобнаго не приходилось видѣть; только почти на каждомъ шагу попадались громадныхъ размѣровъ ящерецы, а также не мало приходилось видѣть змѣй, не особенно большихъ, сѣраго цвѣта. Изъ птицъ въ степи на всемъ пройденномъ пространствѣ не пришлось видѣть ни одной почти до самыхъ озеръ Иръ-али-хачь-ханъ. За-то по берегу Каспійскаго моря, именно у Киндерлинскаго залива ихъ милліоны, то: красные гуси, утки, нырки, каравайки, кулики и другія.

Климатъ въ степи жаркій и сухой, такъ что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ термометръ показывалъ 36 град. реомюра и болѣе въ тѣни. Зимы же, напротивъ, бываютъ довольно продолжительны и холодны и при сильныхъ вѣтрахъ подымаются страшныя метели. Уступъ (чинкъ), составлявшій лѣтъ 10 или болѣе тому назадъ западный берегъ Айбугирскаго залива, представляетъ почти отвѣсныя скалы, слои которыхъ расположены совершенно горизонтально и состоятъ изъ различныхъ породъ камня. Наружный видъ и составъ скалъ этого уступа совершенно сходенъ съ уступомъ (чинкомъ), который начинается отъ родника Камышты и тянется на сѣверъ отъ дороги, идущей отъ упомянутыхъ родниковъ до колодцевъ Кара-кынъ, т. е. до подъема на Усть-Уртъ. Спускъ Чибинъ, ведущій къ нынѣ-сухому Айбугирскому заливу, весьма неудобенъ: во первыхъ, по своей довольно значительный крутизнѣ, а во вторыхъ, дорога пролегаетъ по чрезвычайно узкому сверху хребтику и, вдабавокъ, каменистому, такъ что едва можно было, и-то съ помощью людей провезти одно орудіе.

Отъ упомянутаго спуска Чибинъ дорога приняла юго-восточное направленіе и сначала проходитъ по песчаному грунту до 20-й версты, поросшему саксауломъ; далѣе по чрезвычайно густымъ камышамъ и такъ достигаетъ озера Иръ-али-хачь-ханъ, на 30-й верстѣ. На всемъ этомъ протяженіи, на югъ отъ дороги тянется скалистый уступъ (чинкъ). Не доходя до озеръ 2 верстъ, есть одинъ кол, глубиною 1 арш., съ хорошею прѣ-

сною водою, но которой очень мало. Озеро расположено у песчаныхъ бугровъ, поросшихъ изрѣдка колючимъ кустарникомъ. Здѣсь находится нѣсколько озеръ, незначительныхъ по величинѣ, съ прѣсною, не почти испорченною водою. Здѣсь въ первый разъ въ теченіи почти мѣсячнаго путешествія увидѣли мы птицъ, именно, дикихъ курочекъ и фазановъ.

Далѣе дорога идетъ въ ю.-в. направленіи до 16-й версты, а отсюда поворачиваетъ на св. и въ этомъ направленіи доходитъ до города Кунграда. До 18-й версты дорога пролегаетъ по сплошнымъ, густымъ камышамъ. Такъ какъ восточнаго берега бывшаго Айбугирскаго залива теперь вовсе нѣтъ и слѣда, то надо предположить, что окончаніемъ камыша въ этомъ мѣстѣ и опредѣляется бывшій берегъ. Отъ западнаго возвышеннаго берега бывшаго Айбугирскаго залива на востокъ до рѣки Аму-дарьи и вверхъ по ней разстилается низменность, занимаемая Хивинскимъ ханствомъ.

На 20-й верстѣ расположена небольшая деревня *Айранъ*, состоящая изъ садовъ и разбросанныхъ отдѣльныхъ саклей. На сѣверъ отъ этой деревни не болѣе какъ въ верстѣ растоянія, находится другая деревня, *Ишкенлы*. Въ этихъ-то мѣстахъ въ первый разъ по выходѣ отъ Киндерлинскаго залива, наши войска, почти въ теченіе мѣсячнаго путешествія по пустынѣ, утолили жажду прѣсною, отличнѣйшею проточною Аму-дарьинскою водою. Вкусъ ея послѣ горько-соленыхъ и затхлыхъ водъ показался необыкновенно пріятнымъ. Ничего въ жизни, я думаю, не придется никогда выпить съ такимъ удовольствіемъ, аппетитомъ и съ такою жадностью, какъ пилась въ тѣ минуты эта драгоцѣнная влага. Деревню Айранъ пересѣкаютъ двѣ канавы шириною не болѣе сажени, на которыхъ находятся два мостика довольно исправныхъ. Отъ деревни по направленію къ Кунграду передъ глазами путника открываются богатыя пахатныя поля, изрѣзанныя по различнымъ направленіямъ оросительными канавками и такъ дорога идетъ 24 вер. до самаго *Кунграда*.

Это самый сѣверный городъ и округъ Хивинскихъ владѣній Вокругъ западной части города разбросаны прекрасно обработанныя поля, засѣваемыя преимущественно пшеницею, рисомъ и джегурою, кромѣ того разводятъ хлопокъ, но гораздо въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ южной части ханства, близъ Хивы. Здѣсь же онъ составляетъ какъ-бы второстепенное занятіе земледѣльца Узбека. Городъ *Кунградъ* расположенъ частью на кана-

лѣ *Ханъ-ябъ*, а частью на рукавѣ Аму-дарьи *Талдыкъ-дарья*, такъ что въ городъ входитъ этотъ послѣдній съ южной стороны; въ западную сторону отдѣляется вѣтвь, называемая каналъ Ханъ-ябъ; а къ востоку рукавъ Талдыкъ-дарья, который, протекая близь восточной стѣны города, уклоняется къ сѣверу по направленію къ Аральскому морю. Рукавъ Талдыкъ-дарья у южной стѣны города широкъ (до 50 саж.), а по выходѣ изъ него канала Ханъ-ябъ очень съуживается (не болѣе 5 или 6 саж.) и такимъ выходитъ за городъ. Каналъ Ханъ-ябъ шириною до 5 саж. и довольно глубокъ (болѣе 1 саж.) Городъ окруженъ стѣною, которая имѣетъ видъ неправильнаго многоугольника и не болѣе 3-хъ верстъ въ окружности. Стѣна содержится въ крайней неисправности, такъ что съ западной стороны во многихъ мѣстахъ почти разрушена. Какъ стѣна, окружающая городъ, такъ и всѣ заключающіяся внутри ея постройки, глиняныя.

Улицы въ городѣ чрезвычайно узки, кривы и содержатся весьма нечисто, зданія же всѣ кажутся полуразрушенными. Самое лучшее и самое большое въ городѣ зданіе, — это Ханскій домъ, въ которомъ помѣщается кунградскій бекъ — губернаторъ. Западная часть города состоитъ изъ разбросанныхъ войлочныхъ кибитокъ (джеломеекъ), а восточная болѣе сгруппирована и состоитъ изъ глиняныхъ построекъ. Улица, проходящая мимо ханскаго дома съ южной стороны, есть главная, базарная, и состоитъ изъ ряда небольшихъ лавокъ, которыхъ товаръ, состоящій изъ различныхъ мелочей, дешевенькихъ ситцевъ русскихъ фабрикъ да бухарскихъ грубыхъ шелковыхъ тканей, можно оцѣнить въ нѣсколько сотъ рублей. Вообще торговля этого города весьма незначительна; здѣсь одинъ разъ въ недѣлю бываетъ базаръ, куда собираются окрестные жители, одни для закупки всего необходимаго въ домашнемъ обиходѣ, другіе привозятъ хлѣбъ и приводятъ скотъ на продажу. Цѣны вообще на всѣ жизненные припасы весьма невысоки.

Отъ Кунграда путь на Хиву имѣетъ направленіе почти на югъ, идетъ по обработаннымъ пахатнымъ полямъ до шестой версты, гдѣ проходитъ чрезъ небольшую деревню *Джеенчка* и на этомъ пространствѣ пересѣкаетъ нѣсколько канавъ, на которыхъ большею частью есть мосты; одна изъ этихъ канавъ называется также какъ и деревня. Пройдя всѣ мосты, отъ послѣдняго изъ нихъ дорога нѣсколько уклоняется и въ этомъ направленіи идетъ до урочища *Огюзъ* (на 24½ верстѣ).

Изъ деревни *Дженечка* дорога пролегаетъ по ровной, открытой мѣстности, по выгону, откуда въ западной сторонѣ отъ дороги виднѣется група деревьевъ — небольшой садъ. Съ 9-ой версты начинается густой кустарникъ, который далѣе переходитъ въ сплошной лѣсъ. Отсюда до 10-ой версты дорога переходитъ чрезъ шесть или семь сухихъ канавъ, а въ концѣ 10-й версты приближается почти къ самому берегу рукава Аму-дарьи *Талдыкъ-дарьи*, гдѣ ширина его доходитъ до 35 саж.; здѣсь дорога опять удаляется отъ берега. На 12-й верстѣ отъ дороги, въ разстояніи не болѣе одной версты, небольшая деревня *Костерекъ*, окруженная садами. Далѣе дорога идетъ по сплошному лѣсу до урочища *Огюзъ*, и только на 16-й верстѣ выходитъ изъ лѣсу на небольшую поляну, на которой находятся развалины деревни *Кара-юджа*. На 22$^1/_2$ верстѣ дорога опять подходитъ къ самому берегу Талдыкъ-дарьи, гдѣ оканчивается и лѣсъ, а начинаются камыши, по которымъ шли 24$^1/_2$ вер. до ур. Огюзъ. Отсюда, не перемѣняя направленія, дорога идетъ по сплошнымъ густымъ камышамъ до уроч. *Канды-гёль*, потомъ между кустарниками до канала *Кіатъ-джарганъ*, на 18$^1/_2$ верстѣ. На 13$^1/_2$ верстѣ у дороги находятся развалины деревни *Кулгазы*.

Каналъ, или правильнѣе рукавъ рѣки Аму-дарьи, Кіатъ-джарганъ, впадавшійся прежде въ бывшій Айбугирскій заливъ, нынѣ у истоковъ его изъ рѣки Аму запруженъ, имѣетъ плотину и воду пускаютъ въ него только по мѣрѣ надобности. Ширина этого рукава до 10-ти саж., а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и больше; точно также какъ и глубина — мѣстами мѣряется саженями, а мѣстами аршиномъ; теченіе воды довольно быстрое. Чрезъ этотъ рукавъ моста не имѣется, а приходилось переходить въ бродъ, который весьма удобенъ. Грунтъ земли по берегамъ песчаный. Отъ Кіатъ-джаргана дорога идетъ прямо на югъ по сплошнымъ камышамъ, изрѣдка перемѣшаннымъ съ кустарникомъ. На 5-й верстѣ находится канава шириною не болѣе одной сажени, на которой также нѣтъ моста. На 12-й верстѣ дорога почти подъ прямымъ угломъ дѣлаетъ поворотъ на востокъ и въ этомъ направленіи проходитъ по сплошнымъ камышамъ до урочища *Кара-байли* на 26-й верстѣ. Вскорѣ дорога подходитъ къ берегу рѣки Аму-дарьи и такъ идетъ до 22$^1/_2$ версты; на всемъ этомъ пространствѣ по берегу рѣки растетъ кустарникъ и камышъ. Ширина рѣки здѣсь доходитъ до 250 саж.; теченіе ея довольно быстро. Такъ какъ рѣка протекаетъ по глинистому грунту, а

быстрое теченіе не даетъ водѣ отстаиваться, поэтому цвѣтъ ея постоянно мутный, даже красноватый.

Съ $22^1/_2$ вер., гдѣ оканчиваются и камыши, дорога удаляется отъ рѣки, принимая направленіе на ю.-в. и въ этомъ направленіи достигаетъ города *Ходжейли* на $30^1/_2$ вер.; послѣднія 8 верстъ до города дорога проходитъ по пахатнымъ полямъ, пересѣченнымъ множествомъ канавъ, большинство которыхъ не имѣетъ мостовъ. Не доходя 5 верстъ до Ходжейли, съ сѣверной стороны дороги, на разстояніи почти одной версты тянется болото, а съ южной стороны невдалекѣ сопровождаютъ дорогу сады и канава, на которой расположенъ и городъ Ходжейли. Мѣстность, окружающая городъ, чрезвычайно пересѣченная, изрѣзана канавами, обсаженными деревьями. Окрестныя поля преимущественно засѣваются рисомъ, отчего до самой той поры, пока не снимутъ его, стоитъ сплошное болото отъ напускной воды. Городъ Ходжейли расположенъ на довольно широкомъ каналѣ, который протекаетъ съ южн й стороны; окруженъ глиняною стѣною и рвомъ. Площадь, занимаемая городомъ, небольше половины квадратной версты. Всѣ постройки глиняныя и весьма не красивыя улицы чрезвычайно узки, но довольно прямы. Населенъ преимущественно Узбеками.

Отсюда дорога идетъ къ ю.-в. 13 вер. до канала *Ніазъ-бай*, на всемъ этомъ протяженіи безпрестанно встрѣчаются канавы, усаженныя деревьями, на которыхъ почти нѣтъ мостовъ, а если и есть, то ужь слишкомъ плохіе. До $6^1/_2$ вер. по выходѣ изъ Ходжейли очень много попадается отдѣльныхъ домовъ — кишлаговъ, а на $6^1/_2$ вер. съ зап. стороны дороги находится деревня *Джалаиръ*, противъ которой съ восточной стороны — деревня *Донгузлы*. Обѣ эти деревни окружены небольшими садами. Отсюда до кан. Ніазъ-бай все пространство покрыто густымъ кустарникомъ; не доходя одной версты до канала, у дороги находится довольно красивый памятникъ Актамъ-Мактамъ. На кан. Ніазъ-бай есть мостъ, отъ котораго невдалекѣ и истокъ этого канала изъ канала *Суенды*. Кан. Ніазъ-бай довольно глубокъ и имѣетъ по берегамъ насыпи до 1-й саж. вышины; ширина его до 7 саж., а кан. Суенды до 10 саж. Внизъ по этому послѣднему верстахъ въ 2-хъ расположена деревня *Найманъ*. Отъ моста на Ніазъ-баѣ дорога принимаетъ направленіе почти на в. и въ послѣднемъ достигаетъ ур. Джалайгачь-чиганакъ на берегу рѣки Аму-дарьи, на $13^3/_4$ вер.

По всему этому протяженію дорога пролегаетъ по мѣстности заросшей камышомъ и кустарникомъ. На $6^1/_2$ верстѣ пересѣкаетъ дорогу бывшій рукавъ *Лауданъ*, чрезъ который теперь проложена плотина. Рукавъ этотъ у истока изъ р. Аму-дарьи запруженъ плотинами, такъ что по руслу его стоятъ только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ небольшія озера оставшейся воды, которая врывается во время разлива Аму-дарьи; ширина русла, гдѣ проходитъ дорога, до 10 саж. Пройдя плотину по берегу этого рукава, на небольшомъ курганчикѣ видны остатки бывшаго нѣкогда маленькаго укрѣпленьица *Бендъ*. Далѣе $9^3/_4$ вер. протекаетъ каналъ *Саубетъ-джарганъ* шириною 7 саж. Моста на немъ нѣтъ, теченіе воды довольно быстрое, а глубина до $1^1/_2$ аршина.

Урочище *Джалайгачъ-чиганакъ* находится на лѣвомъ берегу р. Аму-дарьи. Окрестная мѣстность положительно вся заросла камышомъ и кустарникомъ. Ширина Аму-дарьи въ этомъ мѣстѣ доходитъ до 300 саж., теченіе весьма быстрое; на противуположномъ берегу возвышаются небольшіе холмики Шейхъ-джели.

Отъ уроч. *Джалайгачъ-чиганакъ* до города *Мангита* $30^1/_2$ верстъ. Дорога до самаго города имѣетъ ю.-в. направленіе и сначала проходитъ по сплошнымъ, густымъ камышамъ до $7^1/_2$ вер., а далѣе по чистой, открытой мѣстности до 24-й версты. Окончаніемъ камыша обозначается граница разлива рѣки Аму-дарьи. По словамъ жителей, все это пространство, заросшее комышами, во время разлива Аму-дарьи заливается на довольно продолжительное время, именно, въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, такъ что на это время сообщеніе между гг. Кунградомъ, Ходжейли и Мангитомъ прекращается; далѣе на 12-й верстѣ есть небольшія возвышенія, отъ которыхъ къ югу начинаются пахатныя поля. На в. отъ этихъ возвышеній на берегу Аму-дарьи расположенъ городъ *Кипчакъ*.

На 16-й верстѣ неподалеку отъ дороги къ западу находятся кишляги Туркменъ-Іомудовъ, а съ 24-й версты до Мангита дорога проходитъ между садовъ, чрезъ безпрестанно встрѣчающіяся канавы, усаженныя деревьями, и мосты.

Городъ *Мангитъ* расположенъ на каналѣ, который протекаетъ у западной его стѣны. Наружный видъ города весьма не привлекателенъ, окружающая его глиняная стѣна полуразрушена; въ такомъ-же видѣ оказались и всѣ почти городскія постройки. Улицы чрезвычайно узки и кривы, по всему городу нечи-

стота, присущая всѣмъ азіятскимъ городамъ, а въ особенности, кажется, Хивинскимъ.

Далѣе отъ Мангита до кан. *Янги-ябъ*, на 16-й вер., дорога идетъ въ ю.-в. направленіи. Верстъ 6 отъ города, на протяженіи которыхъ встрѣчается нѣсколько канавъ съ мостами, далѣе-же до кан. *Аталыкъ-арна*, до 13½ версты, дорога пролегаетъ по чистому выгону; только не доходя до кан. версты двѣ съ западной стороны дороги начинаютъ показываться кустарники, которые, приближаясь къ каналу, дѣлаются чаще. Каналъ Аталыкъ-арна шириною до 8 саж.; на немъ есть мостъ, но ненадежный, такъ что исправленіе его необходимо. Вверхъ по этому каналу въ нѣсколькихъ верстахъ находится городъ *Китай*. Отъ канала Аталыкъ-арна по дорогѣ въ верстѣ расположена деревня *Катма-дуана*. Вся мѣстность отъ этого кан. до кан. Янги-ябъ представляетъ рядъ небольшихъ канавъ, усаженныхъ деревьями, почти на каждой канавѣ есть мостъ.

Отъ кан. Янги-ябъ до дер. *Янги-базаръ* 15¾ вер. Пройдя упомянутый каналъ, дорога выходитъ на чистую поляну, по которой идетъ почти 5 верстъ, а отсюда вступаетъ въ мѣстность пересѣченную канавами, которыя всѣ усажены деревьями. Далѣе встрѣчаются отдѣльные дома и, наконецъ, дорога заключается между двухъ стѣнъ и такъ идетъ почти до 10-й версты. Здѣсь сады оставляютъ дорогу, расходясь въ обѣ стороны отъ нея и тѣмъ образуютъ довольно значительную поляну, по которой дорога доходитъ до дер. Янги-базаръ. Сады, сопровождающіе дорогу съ восточной стороны, принадлежатъ дер. Янги-базаръ, а съ западной, дер. Нокусъ.

Далѣе дорога идетъ почти на югъ къ каналу *Клычь-бай-арна*, отстоящему отъ дер. Янги-базаръ въ 7 верстахъ. Почти на всемъ протяженіи дорога проходитъ по пахатнымъ полямъ, изрѣзаннымъ канавами, которыя усажены деревьями, а на полупути находится деревня *Кыдыръ-или*.

Каналъ *Клычь-бай-арна* есть одинъ изъ самыхъ большихъ въ ханствѣ; ширина его 27 саженъ, глубина болѣе 2-хъ аршинъ у бывшаго моста, а въ другихъ мѣстахъ и глубже; теченіе его чрезвычайно быстрое. На этомъ каналѣ былъ мостъ, который сожженъ Туркменами, желавшими этимъ замедлить движеніе нашихъ отрядовъ къ Хивѣ. За каналомъ начинаются пески, продолжающіеся неболѣе версты, дальше ихъ замѣняютъ пахатныя поля до *стараго русла Аму-дарьи* (Дарлыкъ), на 5 вер., гдѣ дорога пересѣкаетъ это русло, есть плотина, а посрединѣ ея мостъ. Въ то время, когда проходилъ здѣсь отрядъ нашъ (въ маѣ мѣсяцѣ) по руслу протекало довольно много воды; теченіе у моста было, очень быстрое. Вода, протекающая по этому руслу, совершенно чистая, прозрачная, не такая мутная, какую все время встрѣчали мы въ канавахъ и въ самой Аму-дарьѣ. Но далѣе берега прежней рѣки совершенно незамѣтны, такъ что русло это обозначаютъ только бугры наносного песку, а съ южной сто-

По всему этому протяженію дорога пролегаетъ по мѣстности заросшей камышомъ и кустарникомъ. На $6^1/_2$ верстѣ пересѣкаетъ дорогу бывшій рукавъ *Лаудан*ъ, чрезъ который теперь проложена плотина. Рукавъ этотъ у истока изъ р. Аму-дарьи запруженъ плотинами, такъ что по руслу его стоятъ только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ небольшія озера оставшейся воды, которая врывается во время разлива Аму-дарьи; ширина русла, гдѣ проходитъ дорога, до 10 саж. Пройдя плотину по берегу этого рукава, на небольшомъ курганчикѣ видны остатки бывшаго нѣкогда маленькаго укрѣпленьица *Бендъ*. Далѣе $9^3/_4$ вер. протекаетъ каналъ *Сзубетъ-джарганъ* шириною 7 саж. Моста на немъ нѣтъ, теченіе воды довольно быстрое, а глубина до $1^1/_2$ аршина.

Урочище *Джалайгачъ-чиганакъ* находится на лѣвомъ берегу р. Аму-дарьи. Окрестная мѣстность положительно вся заросла камышомъ и кустарникомъ. Ширина Аму-дарьи въ этомъ мѣстѣ доходитъ до 300 саж., теченіе весьма быстрое; на противуположномъ берегу возвышаются небольшіе холмики Шейхъ-джели.

Отъ уроч. *Джалайгачъ-чиганакъ* до города *Мангита* $30^1/_2$ верстъ. Дорога до самаго города имѣетъ ю.-в. направленіе и сначала проходитъ по сплошнымъ, густымъ камышамъ до $7^1/_2$ вер., а далѣе по чистой, открытой мѣстности до 24-й версты. Окончаніемъ камыша обозначается граница разлива рѣки Аму-дарьи. По словамъ жителей, все это пространство, заросше камышами, во время разлива Аму-дарьи заливается на доволь продолжительное время, именно, въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, т что на это время сообщеніе между гг. Кунградомъ, Ходжей Мангитомъ прекращается; далѣе на 12-й верстѣ есть н шія возвышенія, отъ которыхъ къ югу начинаются па поля. На в. отъ этихъ возвышеній на берегу Аму-дарьи женъ городъ *Кипчакъ*.

На 16-й верстѣ неподалеку отъ дороги къ за дятся кишляги Туркменъ-Іомудовъ, а съ 24-й верст та дорога проходитъ между садовъ, чрезъ безпре чающіяся канавы, усаженныя деревьями, и мосты

Городъ *Мангитъ* расположенъ на каналѣ, каетъ у западной его стѣны. Наружный видъ привлекателенъ, окружающая его глиняная на; въ такомъ-же видѣ оказались и всѣ почти ки. Улицы чрезвычайно узки и кривы, по всему

стота, присущая в
кажется, Хивинск
Далѣе отъ
га идетъ въ ю.
тяженіи котор
далѣе-же до к
легаетъ по
двѣ съ зап
ники, кото
Аталыкъ-
надежны
этому
тай.
жена
кан
ны

рости, дорого- про- протамин, про- версты Устар- ъ наль но не- къ по ъ Ки- испола- ан. до саженъ- Пройдя по ко- стность Далѣе очается Здѣсь ъ нея и орой до- ие доро- ъ, а съ
ичь-бай- ъ. Почти полямъ, а полу- шихъ шинъ его ож- къ ся

1873 г. полк. Н. И.
жаго отряда отъ Ки
оду по Усть-Урту.

deb. F. 1 ross. I. p. 203.
Fl. or. I. p. 420.
Ledeb. Fl. ross. I. p. 485.
v. fructibus ellipsoideis, 18
illim. crassis.
F. et Mey. въ Bull. de Mosc.

edeb. Fl. ross. I. p. 489.
—Ledeb. Fl. ross. I. p. 715.
ldi Ledeb. Fl. ross. I. p. 717.
Trautv. въ Труд. С.-Пб. Бот.
272.
centeum Dec.—Ledeb. Fl. ross.

—Bunge Tamar. p. 69.
esv.—Bunge Tamar. p. 49.
a Bge.—Trautv. въ Труд. С.-Пб. Бот.

Lessg.—Ledeb. Fl. ross. II. p. 498.
i Bess.—Ledeb. Fl. ross. II. p. 569.
lina Schrenk. въ Bull. phys.-math. de
b. III. p. 106.
ria W. et Kit.—Ledeb. Fl. ross. II. p. 569.
ocephala Trautv. въ Bull. de Mosc.
II. p. 352.
cris. S. A. Mey.—Ledeb. Fl. ross. II. p. 750.
etum L.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 43.
fruticosus Pall. — Ledeb. Fl. ross.

enicum Murr.—Ledeb. Fl. ross. III p. 190.
ruticosa L.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 468.
ypica Trautv. въ Bull. de Mosc. 1867. III. p. 95.
aciniata L.—Trautv. въ Bull. de Mosc. 1867,

genuina Trautv. l. c.
rosea Trautv. l. c.

г. Ко- версты правлен вляетъ , а час большой орый ест башня. П ло 9-й вер ъ-хана, а ски, прох тъ по сы трудняющи 4-й верстъ болѣе верс ода Кошъ- ою стѣною, аніями, улиц стороны, въ Казаватъ,

Н. Л.
дующемъ номерѣ

роны рядъ прѣсныхъ небольшихъ озеръ. Перейдя плотину на старомъ руслѣ (саженъ до 50) дорога пролегаетъ вдоль лѣваго берега его невдалекѣ отъ озеръ, расположенныхъ по руслу, до 12-й версты, а отсюда направляется въ сады и ими идетъ до самаго города *Кять*, на $15^1/_2$ вер. Нѣсколько не доходя города, протекаетъ каналъ *Джаргай*, шириною въ 5 саж., отъ котораго начинаются отдѣльные загородные дома, обнесенные высокими глиняными стѣнами. Кять построенъ на небольшомъ возвышеніи, обнесенъ глиняною стѣною (въ настоящее время почти разрушена), имѣющею форму четыреугольника, котораго бока не болѣе 125 саженъ. Внутренній видъ города похожъ на другіе города ханства: тѣ же глиняныя приземистыя зданія, тѣ-же узкія, кривыя улицы и таже господствующая нечистота. Съ южной стороны города есть небольшое озеро, происшедшее отъ разлива окружающихъ канавъ и которое, я думаю, въ лѣтніе жары высыхаетъ.

Отъ города Кять до г. Кошъ-Купыра 17 верстъ. На дорогѣ, въ особенности до 6 версты, встрѣчается очень много канавъ во всевозможныхъ направленіяхъ, усаженныхъ деревьями. Вся эта мѣстность представляетъ богатыя пахатныя поля, принадлежащія частью городу, а частью деревнѣ *Бешъ-Мергенъ*. На $6^1/_2$ верстѣ протекаетъ большой каналъ *Кятъ-купыръ* (онъ-же Шахъ-абатъ), чрезъ который есть мостъ, а у моста стоитъ почти развалѳнная глиняная башня. Перейдя каналъ, дорога пролегаетъ по чистому выгону до 9-й версты, гдѣ расположена небольшая деревушка *Кептеръ-хана*, а у дороги кладбище. Отъ этого пункта начинаются пески, продолжающіеся до кан. *Бозъябъ*; за нимъ же дорога идетъ по сыпучимъ бугристымъ пескамъ *Чукуръ-кумъ*, сильно затрудняющимъ движеніе артиллеріи Пески эти оканчиваются на 14-й верстѣ, откуда сначала дорога пролегаетъ по чистому выгону болѣе версты, а далѣе вступаетъ въ сады и ими достигаетъ города *Кошъ-купыра*. Это маленькій городокъ, обнесенный глиняною стѣною, пришедшею уже въ развалины и съ такими-же зданіями, улицы узки, но довольно прямы. За городомъ съ южной стороны, въ разстояніи $^1/_4$ версты протекаетъ большой каналъ Казаватъ, шириною до 15 саж., чрезъ который есть мостъ.

Н. Непринцевъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

Списокъ растеніямъ, собраннымъ въ 1873 г. полк. Н. И. ...деновымъ при движеніи Мангышлакскаго отряда отъ Ки...дерлинскаго залива въ Хиву по Усть-Урту.

1. Lepidium latifolium L.—Ledeb. F. 1 ross. I. p. 206.
2. Capparis spinosa L.—Boiss. Fl. or. I. p. 420.
3. Zygophyllum Fabago L.—Ledeb. Fl. ross. I. p. 485.
   var. pachycarpa Trauv. fructibus ellipsoideis, 18 millim. longis, 11 millim. crassis.
4. Zygophyllum ovigerum F. et Mey. въ Bull. de Mosc. 1839. p. 149.
5. Peganum Harmala L.—Ledeb. Fl. ross. I. p. 189.
6. Alhagi camelorum Fisch.—Ledeb. Fl. ross. I. p. 715.
7. Ammodendron Eichwaldi Ledeb. Fl. ross. I. p. 717.
   var. stenophylla Trautv. въ Труд. С.-Пб. Бот. Сада. I. p. 16, 272.
8. Halimodendron argenteum Dec.—Ledeb. Fl. ross. I. p. 572.
9. Tamarix hispida W.—Bunge Tamar. p. 69.
10. Tamarix Pallasii Desv.—Bunge Tamar. p. 49.
11. Reaumuria fruticosa Bge.—Trautv. въ Труд. С.-Пб. Бот. Сада. I. p. 273.
12. Karelinia caspia Lessg.—Ledeb. Fl. ross. II. p. 498.
13. Artemisia Sieberi Bess.—Ledeb. Fl. ross. II. p. 569.
14. Artemisia Santolina Schrenk. въ Bull. phys.-math. de l'Acad. de St.-Pétersb. III. p. 106.
15. Artemisia scoparia W. et Kit.—Ledeb. Fl. ross. II. p. 569.
    var. stenocephala Trautv. въ Bull. de Mosc. 1866. II. p. 352.
16. Acroptilon Picris. S. A. Mey.—Ledeb. Fl. ross. II. p. 750.
17. Apocynum venetum L.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 43.
18. Convolvulus fruticosus Pall. — Ledeb. Fl. ross. III. p. 87.
19. Lycium ruthenicum Murr.—Ledeb. Fl. ross. III p. 190.
20. Statice suffruticosa L.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 468.
    var. typica Trautv. въ Bull. de Mosc. 1867. III. p. 95.
21. Atriplex laciniata L.—Trautv. въ Bull. de Mosc. 1867, III. p. 52.
    var. genuina Trautv. l. c.
    var. rosea Trautv. l. c.

22. **Echinopsilon hyssopifolius** Moq. Tand. — Ledeb. Fl. ross. III. p. 751.
23. **Agriophyllum Tournefortii** Fisch.—Trautv. въ Bull. de Mosc. 1867. III. p. 59.
24. **Kalidium arabicum** Moq. Tand. — Ledeb. Fl. ross. III. p. 769.
25. **Halostachys caspia** C. A. Mey.—Ung.-Sternb. Salicorn. p. 77.
26. **Suaeda Kareliniana** Fenzl.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 789.
27. **Salsola Kali** L. — Ledeb. Fl. ross. III. p. 797.
28. **Salsola crassa** M. Bieb.—Ledeb. Fl. ross. III p. 804.
    var. **tomentosa** Fenzl.—Ledeb. l. c.
29. **Salsola Arbuscula** Pall.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 816.
    var. **laeviuscula** Fenzl.—Ledeb. l. c.
30. **Salsola subaphylla** C. A. Mey. — Ledeb. Fl. ross. III. p. 818.
31. **Haloxylon Ammodendron** Bge. — Ledeb. Fl. ross. III. p. 820.
32. **Anabasis aphylla** L.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 822.
33. **Anabasis brachiata** F. et Mey. — Ledeb. Fl. ross. III. p. 825.
34. **Halimocnemis sclerosperma** C. A. Mey.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 847.
35. **Atraphaxis spinosa** L.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 514.
36. **Allium sabulosum** Stev.—Ledeb. Fl. ross. IV. p. 170.

Р. Траутфеттеръ.

Списокъ растеніямъ, собраннымъ въ 1872 году докторомъ Сиверсомъ въ Закаспійскомъ краѣ.

1. **Gossypium herbaceum** L.—Ledeb. Fl. ross. I. p. 438.
    Разводится близь укрѣпленія Кизилъ-арвата.
2. **Rhamnus Pallasii** F. et. Mey.—Ledeb. Fl. ross. I. p. 503.
    var. **spathulaefolia** Maxim. Rhamn. orient. p. 8.
    На сѣверномъ склонѣ Б. Балхана, вблизи колодцевъ Кярызъ и Кошъ-агирлы. Собр. въ сентябрѣ.
3. **Ammodendron Karelini** F. et. Mey.—Ledeb. Fl. ross. I. p. 717.
    Около озера Топіатана, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.
4. **Tamarix Karelini** Bge. Tamar. p. 68.

Вблизи колодца Двоюрукъ, въ старомъ руслѣ Аму-Дарьи. Собр. въ сентябрѣ.

5. Reaumuria hypericoides W.—Ledeb. Fl. ross. II. p. 138. var. latifolia Trautv. въ Bull. de Mosc. 1866. II. p. 311.

На сѣверномъ склонѣ Б. Балхана, близъ колодца Кярызъ и по р. Атреку. Собр. въ сент. и декабрѣ.

6. Artemisia Sieberi Bess.—Ledeb. Fl. ross. II. p. 569.

На сѣверномъ склонѣ Б. Балхана, около колодца Кошъ-агирлы. Собр. въ сентябрѣ.

7. Artemisia Lercheana Web.—Ledeb. Fl. alt. IV. p. 84.

Около укрѣпленія Кизилъ-арвата. Собр. въ октябрѣ.

8. Apocynum venetum L.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 43.

Въ горахъ Кюррендагъ. Собр. въ декабрѣ.

9. Cressa cretica L.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 95.

По р. Атреку. Собр. въ декабрѣ.

10. Lycium ruthenicum Murr.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 190. var. minor. Pall.—Ledeb. l. c.

Вблизи озера Топіатана, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.

11. Statice perfoliata Karel.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 468.

По р. Атреку. Собр. въ декабрѣ.

12. Kalidium arabicum Moq. Tand.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 769.

По р. Атреку. Собр. въ декабрѣ.

13. Halostachys caspia C. A. Mey.—Ung.-Sternb. Salicorn. p. 77.

Близъ Красноводска и по р. Сумбару, впадающей въ р. Атрекъ. Собр. въ августѣ и декабрѣ.

14. Halocnemum strobilaceum M. Bieb.—Ledeb. Fl. ross. III p. 773.

Около Красноводска. Собр. въ августѣ.

15. Suaeda microsperma Feuzl.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 785.

Близъ колодца Кара-чоглы. Собр. въ сентябрѣ.

16. Suaeda Kareliniana Feuzl.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 789.

Вблизи Красноводска. Собр. въ августѣ.

17. Salsola ulicina Trautv. въ Труд. С.-Пет. Бот. Сада I. p. 29.

var. tenuior Trautv. l. c.

Близъ озера Топіатана, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи.

Собр. въ октябрѣ.

18. Salsola crassa M. Bieb.—Ledeb. Fl. ross. III p. 804.

var. tomentosa Feuzl.—Ledeb. l. c.

Около Красноводска и по р. Атреку. Собр. въ августѣ и декабрѣ.

19. Salsola lanata Pall.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 805.

Близь колодца Хальмаджи, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.

20. Salsola spissa M. Bieb.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 808.

Около Красноводска. Собр. въ августѣ.

21. Salsola verrucosa M. Bieb.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 814.

По р. Сумбару, впадающей въ Атрекъ. Собр. въ декабрѣ.

22. Salsola rigida Pall.—Ledeb. Fl. ross. III p. 809.

Близь Красноводска и по р. Сумбару, впадающей въ р. Атрекъ. Собр. въ августѣ и декабрѣ.

23. Salsola gemmascens Pall.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 815.

Въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи и близь укрѣпленія Кизиль-арвата. Собр. въ сентябрѣ и октябрѣ.

24. Salsola Arbuscula Pall.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 816.

var. laeviuscula Feuzl. Ledeb. l. c.

Около Красноводска и колодца Хальмаджи, въ старомъ руслѣ Аму-Дарьи. Собр. въ августѣ и октябрѣ.

25. Salsola subaphylla C. A. Mey.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 818.

Вблизи Красноводска. Собр. въ августѣ.

26. Haloxylon Ammodendron Bge.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 820.

Близь колодца Декча, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.

27. Anabasis brachiata F. et Mey.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 825.

Въ старомъ руслѣ Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.

28. Elaeagnus hortensis M. Bieb.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 551.

var. inermis Ledeb. l. c.

Близь озера Топіатана, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.

29. Euphorbia turcomanica Boiss.—Dec. Prodr. XV. 2. p. 34.

Вблизи колодца Кара-чоглы. Собр. въ сентябрѣ.

Вблизи колодца Дзюрукъ, въ старомъ руслѣ Аму-Дарьи. Собр. въ сентябрѣ.

5. Reaumuria hypericoides W.—Ledeb. Fl. ross. II. p. 138.
var. latifolia Trautv. въ Bull. de Mosc. 1866. II. p. 311.
На сѣверномъ склонѣ Б. Балхана, близъ колодца Кярызъ и по р. Атреку. Собр. въ сент. и декабрѣ.

6. Artemisia Sieberi Bess.—Ledeb. Fl. ross. II. p. 569.
На сѣверномъ склонѣ Б. Балхана, около колодца Кошъ-агирлы. Собр. въ сентябрѣ.

7. Artemisia Lercheana Web.—Ledeb. Fl. alt. IV. p. 84.
Около укрѣпленія Кизилъ-арвата. Собр. въ октябрѣ.

8. Apocynum venetum L.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 43.
Въ горахъ Кюррендагъ. Собр. въ декабрѣ.

9. Cressa cretica L.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 95.
По р. Атреку. Собр. въ декабрѣ.

10. Lycium ruthenicum Murr.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 190.
var. minor. Pall.—Ledeb. l. c.
Вблизи озера Топіатана, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.

11. Statice perfoliata Karel.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 468.
По р. Атреку. Собр. въ декабрѣ.

12. Kalidium arabicum Moq. Tand.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 769.
По р. Атреку. Собр. въ декабрѣ.

13. Halostachys caspia C. A. Mey.—Ung.-Sternb. Salicorn. p. 77.
Близъ Красноводска и по р. Сумбару, впадающей въ р. Атрекъ. Собр. въ августѣ и декабрѣ.

14. Halocnemum strobilaceum M. Bieb.—Ledeb. Fl. ross. III p. 773.
Около Красноводска. Собр. въ августѣ.

15. Suaeda microsperma Feuzl.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 785.
Близъ колодца Кара-чоглы. Собр. въ сентябрѣ.

16. Suaeda Kareliniana Feuzl.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 789.
Вблизи Красноводска. Собр. въ августѣ.

17. Salsola ulicina Trautv. въ Труд. С.-Пет. Бот. Сада I. p. 29.
var. tenuior Trautv. l. c.
Близъ озера Топіатана, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи.

Собр. въ октябрѣ.

18. Salsola crassa M. Bieb.—Ledeb. Fl. ross. III p. 804.

var. tomentosa Feuzl.—Ledeb. l. c.

Около Красноводска и по р. Атреку. Собр. въ августѣ и декабрѣ.

19. Salsola lanata Pall.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 805.

Близь колодца Хальмаджи, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.

20. Salsola spissa M. Bieb.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 808.

Около Красноводска. Собр. въ августѣ.

21. Salsola verrucosa M. Bieb.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 814.

По р. Сумбару, впадающей въ Атрекъ. Собр. въ декабрѣ.

22. Salsola rigida Pall.—Ledeb. Fl. ross. III p. 809.

Близь Красноводска и по р. Сумбару, впадающей въ р. Атрекъ. Собр. въ августѣ и декабрѣ.

23. Salsola gemmascens Pall.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 815.

Въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи и близь укрѣпленія Кизиль-арвата. Собр. въ сентябрѣ и октябрѣ.

24. Salsola Arbuscula Pall.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 816.

var. laeviuscula Feuzl. Ledeb. l. c.

Около Красноводска и колодца Хальмаджи, въ старомъ руслѣ Аму-Дарьи. Собр. въ августѣ и октябрѣ.

25. Salsola subaphylla C. A. Mey.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 818.

Вблизи Красноводска. Собр. въ августѣ.

26. Haloxylon Ammodendron Bge.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 820.

Близь колодца Декча, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.

27. Anabasis brachiata F. et Mey.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 825.

Въ старомъ руслѣ Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.

28. Elaeagnus hortensis M. Bieb.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 551.

var. inermis Ledeb. l. c.

Близь озера Топіатана, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.

29. Euphorbia turcomanica Boiss.—Dec. Prodr. XV. 2. p. 34.

Вблизи колодца Кара-чоглы. Собр. въ сентябрѣ.

30. **Salix babylonica** L.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 599.
Въ горахъ Кюррендагъ. Собр. въ октябрѣ.

31. **Populus euphratica** Decsne.—Trautv. въ Bull de Mosc. 1867. III. p. 91.
Около озера Топіатана, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.

32. **Ephedra intermedia** Schrenk.—Ledeb. Fl. ross. III. p. 664.
Около Красноводска. Собр. въ августѣ.

36. **Juniperus excelsa** M. Bieb.—Ledeb. Fl. ross. III p. 682.
Въ горахъ Кюррендагъ. Собр. въ декабрѣ.

34. **Aeluropus laevis** Trin.—Karel. въ Bull. de Mosc. 1839. p. 176.
По р. Сумбару, впадающей въ р. Атрекъ. Собр. въ декаб.

32. **Arundo Phragmites** L.—Ledeb. Fl. ross. IV. p. 393.
Близъ озера Топіатана, въ старомъ руслѣ р. Аму-Дарьи. Собр. въ октябрѣ.

Р. Траутфеттеръ.

Краткій обзоръ второй половины [1]) геологическихъ изслѣдованій въ Кутаисскомъ и Шаропанскомъ уѣздахъ.

Геологическія изслѣдованія, произведенныя съ 20 іюня по 20 декабря 1873 года командированными съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго г. Симоновичемъ и горными инженерами Бацевичемъ и Сорокинымъ, служатъ непосредственнымъ продолженіемъ предыдущихъ и коснулись части Кутаисскаго и Шаропанскаго уѣздовъ въ слѣдующихъ границахъ: съ З. рѣка Чешура, съ Ю. нижнее теченіе р. Квирилы, р. Чхеримела до впаденія въ нее рѣки Дзирулы; съ В. нижнее теченіе р. Дзирулы, р. Гедзрула, сел. Цхруквети, Шукруты, р. Кяатуа — лѣвый притокъ рѣки Квирилы; съ С. сел. Сочхере, южное теченіе рѣки Джручулы (правый притокъ Квирилы), сел. Зоди, Чолвани и высоты Сацалико; сѣверо-западную границу составляютъ: долина р. Твибули и сел. Цупхвати.

---

[1]) Первая половина изслѣдованій, обнимающихъ мѣстность, называемую Окриба, напечатана отдѣльною брошюрою, отчетъ о которой помѣщенъ нами въ прошломъ году на стр. 196 втораго тома „Извѣстій".

Область эта орошается многочисленными притоками Квирилы, имѣющими почти параллельное теченіе и впадающими съ правой и лѣвой стороны. Притоки правой стороны: Чешура, Роміани, Чарчхулисъ-геле, Дзуса, извѣстная въ нижнемъ западномъ теченіи подъ назван. Чалавури, съ впадающими въ нее съ правой: Дзерули, Чхара, Хмердоли и съ лѣвой стороны: Буджа съ Мацарулой и Шаврони, Кацхура, Черула, Джручула, Чихаура, Шуша и нѣкоторыя другія; съ лѣвой стороны въ Квирилу впадаетъ Чхерпмела съ Дзирулой, Мачарулой и Гедзрулой и многія другія.

Изо всѣхъ этихъ рѣкъ обращаетъ на себя вниманіе Дзерули и Черула. Первая беретъ начало многими мелкими ручьями (Чирдилисъ-цхали, Тихнари и т. д.) на южномъ склонѣ Накеральскаго кряжа и течетъ надъ названіемъ Ткнибули въ широкой горной долинѣ, образованной хребтами Сацирскимъ и Лагорійскимъ. На сѣверномъ склонѣ послѣдняго, въ мѣстечкѣ наз. Цхалъ-дасавали она на высотѣ 1511' скрывается двумя рукавами въ отвѣсныхъ известковыхъ скалахъ верхне-мѣлового возраста. Лѣвый рукавъ исчезаетъ въ узкомъ гротѣ, правый же низвергается въ колодцеобразное углубленіе. Протекая затѣмъ по подземному тоннелю почти 4 верстное разстояніе, она снова показывается двумя рукавами по другую сторону хребта на высотѣ 643' абс. выс., къ С. отъ сел. Дзеври, уже подъ именемъ Дзерули и Шави-цхали; послѣдній соединяется съ Дзерули тотчасъ по выходѣ ея изъ грота. Черула точно также вытекаетъ изъ грота, расположеннаго въ нижнихъ горизонтахъ верхне-мѣлового известняка, слагающаго въ этой мѣстности вообще всѣ возвышенности южныхъ отроговъ хребта Сацаливо. По узкому, огражденному мѣстами совершенно отвѣсными скалами, ущелью протекаетъ она почти съ С. на Ю. и, приближаясь къ Квирилѣ, соединяется съ подземнымъ ключемъ Джіатурой и затѣмъ уже подъ послѣднимъ названіемъ впадаетъ у сел. Джіатура въ Квирилу, верстахъ въ двухъ ниже монастыря Гвиме.

Въ геологическомъ строеніи изслѣдованнаго района, кромѣ извѣстныхъ уже намъ ярусовъ юры и мѣла, участвуютъ также отложенія третичной эпохи и аллювія, а равно и толщи кристаллическихъ массивныхъ породъ.

1) *Аллювій* представляется въ видѣ рыхлыхъ песчано-глинистыхъ, сѣрыхъ, буровато- и желтовато-сѣрыхъ и жолтыхъ массъ со включеніями голышей и обломковъ различныхъ породъ и глав-

нѣйше развитъ въ Колхидской низменности по нижнему теченію р. Квирилы, а также и въ верхнемъ ея теченія, приблизительно, между притоками Джручула и Шуша.

2) *Третичная* формація является въ видѣ известняковъ, известковистыхъ песчаниковъ и песчанистыхъ известняковъ, порой сплошь состоящихъ изъ обломковъ различныхъ Cardium, Tellina, Venus и двустворчатыхъ раковъ (Ostracoda). По своему палеонтологическому характеру образованія эти принадлежатъ къ нижне-неогеновымъ отложеніямъ (Сарматскій ярусъ) и вообще сходны съ таковыми-же образованіями Волыно-Подоліи.

Развиты онѣ главнымъ образомъ на склонахъ возвышенностей, при посредствѣ которыхъ сосѣднія высоты сливаются съ низменной Колхидской равниной; сѣверную границу распространенія третичныхъ образованій приблизительно можно провести чрезъ сел. Симонети, Дзеври, Чхара, Сканде, Таваза, Гвитори; затѣмъ линія эта круто поворачиваетъ зигзагомъ на югъ и только у сел. Джокети подходитъ къ Квирилѣ. Кромѣ того онѣ развиты по рр. Это, Спети и Квитуа, а равно и на пространствѣ между Гедзрулой и Квирилой.

Къ СЗ. отъ сел. Шроши извѣстны выходы бураго угля, залегающаго среди Третичныхъ известковистыхъ песчаниковъ; мѣсторожденіе это, впрочемъ, вслѣдствіи своей незначительности не имѣетъ никакого практическаго значенія. Толщина пропластковъ отъ 4 до 6 вершковъ.

Гораздо важнѣе по своей благонадежности залежи бураго угля, являющіяся при тѣхъ-же геологическихъ условіяхъ, что и у Шроши, и извѣстные въ ущельи р. Это, у самой деревни тогоже имени; толщина пласта здѣсь до 2-хъ арш., уголь гораздо лучшихъ качествъ и весьма походитъ по своимъ наружнымъ признакамъ на каменный уголь. Ѣдкое кали на него совершенно не дѣйствуетъ.

3) *Мѣловая* формація является тремя ярусами: верхнимъ, среднимъ и нижнимъ. Вся цѣпь Лагоріо сложена главнѣйше изъ верхне-мѣлового и капротиноваго известняковъ и вообще вся полоса къ С. отъ сс. Симонети, Дзевroutes, Чхара и т. д. (сѣверная граница распространенія Третичныхъ осадковъ) представляетъ развитыми только эти два яруса мѣловой системы. Кромѣ того верхній мѣлъ является изъ подъ третичныхъ образованій въ руслѣ р. Дзусъ у Сазано, а также по Квирилѣ отъ с. Кацхи вплоть до Сочхере.

Что касается до *средняго мѣла*, то онъ развитъ только на ЮВ. отъ г. Кутаиса и въ Хреитской котловинѣ, гдѣ является въ видѣ зеленыхъ глауконитовыхъ известняковъ и известковистыхъ песчаниковъ съ Discoidea subuculus. Верхне же Неокоміенскіе осадки съ характерной головоногой фауной извѣстны только у г. Кутаиса и въ окрестностяхъ сел. Навенахеби.

4) Образованія Юры въ изслѣдованномъ районѣ развиты вообще весьма мало и являются исключительно только въ глубокихъ ущельяхъ и котловинахъ. Такъ въ Хреитской котловинѣ можно наблюдать сланцы лейяса, буроюрскіе песчаники съ прослойками кам. угля и песчаники (аркозы) и красныя и зеленыя глины Оксфорда. Въ Мужурской котловинѣ развиты верхніе горизонты буроюрскихъ песчаниковъ съ подчиненными имъ прослойками кам. угля и песчаники (аркозы) и цвѣтныя глины Оксфорда.

У сел. Цуцхвати извѣстны выходы темносѣрыхъ, почти черныхъ песчаниковъ и сланцевъ, а у сел. Муджарети на Дзусѣ —выходы брекчіевидныхъ породъ Оксфорда.

Наконецъ, въ ущельи рѣки Кацхуры, а также къ Ю. отъ сел. Шроши обнажается свита красныхъ желѣзистыхъ извѣстняковъ и темносѣрыхъ мергелей и песчаниковъ, принадлежащихъ точно также къ Оксфордскимъ отложеніямъ, именно къ сцифіевому ярусу Oppel'я.

5) Что касается до кристаллическихъ массивныхъ породъ, то онѣ являются въ видѣ діоритовъ, анамезитовъ и различныхъ разновидностей гранита.

a) *Діориты* развиты на р. Буджѣ и тянутся отъ сел. Квацихе вплоть до сел. Цхилати по обоимъ берегамъ рѣки, слагая ближайшія возвышенности.

b) *Анамезитъ*, извѣстенъ между сс. Сагвине и Сынахшире, гдѣ онъ прорѣзываетъ толщи гранита.

c) *Гранитъ* является въ видѣ нормальнаго гранита, порфировиднаго фельзита, фельзитоваго порфира, протогина, гранитита и гнейса. Всѣ эти разновидности развиты въ весьма различной степени, наиболѣе часто встрѣчаются: порфировидный гранитъ, гранититъ и гнейсъ.

Кристаллическая полоса гранитовъ развита на р. Квирилѣ; начиная отъ Квирилы вплоть до сел. Кацхи, въ нижнемъ теченіи р. Буджи, по Дзирулѣ, Гедзрулѣ и Мачарулѣ.

Насколько правильно, опредѣленно и болѣе или менѣе одно-

образно геологическое строеніе Окрибы, на столько-же разнообразна изслѣдованная теперь область, какъ по распредѣленію слагающихъ ее формацій и ихъ отдѣльныхъ ярусовъ, такъ и по взаимному ихъ соотношенію.

Вся мѣстность, повидимому, подвергалась нѣсколькимъ послѣдовательнымъ болѣе или менѣе значительнымъ поднятіямъ и опусканіямъ, притомъ послѣднія имѣли большею частію чисто мѣстный характеръ и отнюдь не распространялись на всю область. Въ этомъ легко убѣдиться, если обратить вниманіе на порядокъ напластованія отдѣльныхъ ярусовъ. Такъ у Кутаиса капротиновый известнякъ налегаетъ непосредственно на строительный, въ Мухурской — на цвѣтныя глины оксфорда, у дер. Муджарети, въ ущельи р. Дзусы можно видѣть налеганіе его на темныя, зеленоватыя, брекчіевидныя породы того-же оксфордскаго яруса, наконецъ въ дер. Сазано онъ налегаетъ непосредственно на гранитъ. Верхній мѣлъ является то надъ среднимъ мѣломъ (Хренти), то надъ капротиновымъ известнякомъ (цѣпь горъ Лагоріо, дер. Сазано, Мухура), то, наконецъ, надъ обломочными породами оксфорда (возвышенности съ с. и с.-в. отъ сел. Муджарети).

Третичныя отложенія точно также залегаютъ то надъ верхнимъ мѣломъ, то непосредственно надъ гранитами (возвышенности вдоль р. Квирилы, нижнее теченіе Буджи, ущелье р. Дзинкаурисъ-геле, и т. д.).

Отсутствіе породъ того или другого яруса въ данной мѣстности безспорно указываетъ на то обстоятельство, что или осадки эти были размыты и унесены прочь, или, что во время образованія этихъ отложеній данная мѣстность представляла сушу и уже только впослѣдствіи опустилась ниже уровня моря. Нѣкоторые факты указываютъ также на то, что колебанія почвы имѣли мѣсто и послѣ третичной эпохи, именно, въ періодъ отложенія аллювіальныхъ наносовъ.

Въ заключеніе остается упомянуть еще объ одномъ фактѣ, могущемъ имѣть въ будущемъ большое практическое значеніе,— это существованіе залежей марганистыхъ рудъ, подчиненныхъ образованіямъ третичнаго и мѣлового возраста. На правомъ возвышенномъ берегу Квирилы, южнѣе сел. Джіатура, можно видѣть выходы марганцоваго мѣсторожденія, подчиненнаго верхнемѣловымъ известнякамъ и имѣющаго характеръ штока. Руда является главнѣйше въ видѣ пиролюзита.

На этомъ-же берегу у монастыря Гвимо, въ мѣстечкѣ называ-

что между первымъ памятнымъ Чарубашеву заваломъ и первымъ заваломъ, о которомъ имѣются оффиціальныя свѣдѣнія (въ 1780 году) прошло около 25 лѣтъ. Слѣдовательно, это первое памятное Чарубашеву паденіе относится къ *1783* или *1784 году*. На одинъ изъ этихъ годовъ указываетъ и приведенная выше выписка изъ путеваго журнала анонимнаго автора.

Свѣдѣнія о личности этого автора и цѣли его путешествія можно найти у Буткова: »Матеріалы для новой исторіи Кавказа«, II, 149 въ примѣчаніи.

Е. Вейденбаумъ.

14 марта 1874.
г. Николаевъ (Херсон. губ).

Замѣтка объ остаткахъ мамонта на Кавказѣ.

Два года тому назадъ однимъ изъ насъ было заявлено въ замѣткѣ о кремневой пилѣ [*]), что обыкновенно кремневыя орудія находятся вмѣстѣ съ остатками нѣкоторыхъ уже вымершихъ животныхъ. Отсутствіе же тѣхъ или другихъ въ пещерныхъ или рѣчныхъ отложеніяхъ главнымъ образомъ можетъ быть объяснено слишкомъ поверхностными поисками. Въ большинствѣ случаевъ всѣ подобныя находки несовершенны, потому что нѣкоторыя изъ нихъ очевидно поломаны еще до погребенія, другія же болѣе или менѣе округлены и утратили свою первоначальную форму вслѣдствіе дѣйствія проточныхъ водъ. Наиболѣе сохранившіяся кремневыя орудія и кости обыкновенно встрѣчаются на днѣ песчаныхъ отложеній, гдѣ они чаще всего лежатъ почти безъ всякихъ слѣдовъ излома, или обтиранія.

Точно при такихъ условіяхъ найдены напр. и коренные зубы двухъ уже совершенно угасшихъ видовъ Elephas въ Елисаветпольской губ. Казахскаго участка, у сел. Крахъ-Кесоманъ, на лѣвомъ берегу р. Куры, въ промоинѣ, образовавшейся отъ дѣйствія атмосферныхъ водъ, въ песчано-глинистомъ грунтѣ, въ 4 саженяхъ отъ поверхности земли.

Обломки предпослѣднихъ коренныхъ зубовъ (числомъ до 5) принадлежатъ двумъ видамъ рода Elephas, именно El. primigenius Blum. и El. antiquus Falc. Не вдаваясь въ детальное описаніе ихъ (болѣе обстоятельно объ этомъ будетъ сообщено

---

*) „Извѣстія“ т. I. с. 127.

въ другомъ мѣстѣ), мы ограничимся пока только замѣчаніемъ, что поверхность ихъ положительно не носитъ никакихъ слѣдовъ обтиранія и покрыта, какъ обыкновенно, множествомъ марганцовыхъ дендритовъ, — обстоятельство, указывающее на тотъ фактъ, что зубы эти не занесены сюда, а погребены на мѣстѣ. И такъ, слѣдовательно, постъ-пліоценовая фауна и на Кавказѣ имѣетъ своихъ двухъ характерныхъ представителей.

Принимая во вниманіе характеръ и условія существованія современной кавказской и въ частности елисаветопольской фауны и, сравнивая ее съ фауной постъ-пліоценоваго періода, насколько она выражается представителями Proboscidea, и наконецъ имѣя въ виду почти незамѣтныя измѣненія, которымъ подверглись въ послѣднюю эпоху условія существованія и географическое распространеніе органическихъ существъ, мы имѣемъ полное право предполагать, что нуженъ былъ во всякомъ случаѣ необыкновенно продолжительный періодъ времени для произведенія въ фаунѣ существующихъ измѣненій. Независимо отъ предыдущаго есть еще много другихъ причинъ, дающихъ намъ право предполагать, что древность песчанистыхъ отложеній съ остатками представителей Proboscidea въ Елисаветопольской губ. сравнительно съ историческимъ періодомъ значительно велика. Далѣе, припоминая условія, при которыхъ находятся на Кавказѣ кремневыя орудія, можно прийти къ тому заключенію, что остатки кремневыхъ орудій и представители вымершихъ млекопитающихъ одновременны, и что слѣдовательно на Кавказѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ на западѣ, мамонтъ былъ современенъ постъ-пліоценовому человѣку.

Пользуясь случаемъ, мы позволяемъ себѣ выразить надежду, что пещеры и гроты, существующіе въ большомъ количествѣ даже на такомъ незначительномъ пространствѣ Кавказа, какъ Колхида (которыя намъ знакомы изъ собственныхъ нашихъ изысканій [*]), обратятъ наконецъ на себя вниманіе ученаго міра и будутъ подвергнуты въ недалекомъ будущемъ правильнымъ и тщательнымъ изслѣдованіямъ, безспорно обѣщающимъ громадные и весьма важные для науки результаты.

Въ заключеніе мы считаемъ долгомъ выразить искреннюю благодарность за доставленный намъ матеріалъ военному инженеру Н. А. фонъ-деръ-Нонне.

Д-ръ Симоновичъ и Г. Сорокинъ.

[*]) См. выше стр. 21 и слѣд.

Поѣздки съ ученою цѣлью.

Сколько намъ извѣстно изъ сообщеній самихъ путешественниковъ, нынѣшнимъ лѣтомъ предпринимаются слѣдующія поѣздки для географическихъ изслѣдованій:

1) Дѣйств. члены Отдѣла *Г. И. Радде* и *Г. И. Сиверсъ* предполагаютъ продолжать свои экскурсіи въ Закавказьи съ цѣлію пополнить богатый матеріалъ собранный до сихъ поръ. Но главная поѣздка ихъ будетъ имѣть цѣль продолжать изслѣдованія Армянской возвышенности, которыя г. Радде началъ еще въ 1867 году съ изслѣдованія истоковъ Куры (см. Записки Отд. кн. VIII) и продолжалъ вмѣстѣ съ г. Сиверсомъ въ 1871 году въ своей большой экспедиціи, предварительный отчетъ о которой напечатанъ (еще не весь) въ «Mittheilungen» Петермана (Изв. т. 1, стр. 1, 83 и 181). Они отправятся въ ту часть турецкой Арменіи, которая заключаетъ въ себѣ истоки Аракса. Предѣломъ ихъ путешествія будетъ Бингёль-дагъ, гдѣ они намѣрены пробыть подольше, чтобы пріобрѣсти гербаріи, которые, безъ сомнѣнія, послужатъ къ подтвержденію яснаго уже и нынѣ сродства растительности нижне- и верхне-альпійскихъ областей высокой Арменіи съ растительностью горъ, окаймляющихъ её съ юга. Оттуда вернутся въ русскіе предѣлы немного восточнѣе Кагизмана, у впаденія Западнаго Арпачая и, прослѣдивъ все теченіе этой рѣки вверхъ, перейдутъ чрезъ перевалъ Цихе-джвари и окончатъ экскурсію въ Боржомскомъ ущельи.

2) Командированный Новороссійскимъ Обществомъ естествоиспытателей секретарь его *Н. К. Срединскій* при содѣйствіи нашего Отдѣла будетъ продолжать свои прошлогоднія изслѣдованія и намѣренъ въ теченіе настоящаго лѣта сдѣлать экскурсіи въ Гурію, по Аджаро-Ахалцыхскому хребту и въ Шаропанскомъ уѣздѣ. По примѣру прошлогоднихъ изслѣдованій, онъ будетъ производить барометрическія и термометрическія наблюденія. Кромѣ высшихъ растеній, онъ обратитъ особенное вниманіе на споровыя, изслѣдуя ихъ отъ морскаго уровня до снѣжныхъ высотъ. Къ концу лѣта онъ намѣренъ чрезъ Рачу пройти въ долину Ингура и внизъ по этой рѣкѣ выйти въ Мингрелію. Онъ надѣется, что это путешествіе дастъ ему возможность приступить на основаніи собранныхъ фактовъ къ составленію спеціальнаго сочиненія о растительности Ріонскаго края.

3) Дѣйств. членъ Отдѣла и главный редакторъ Кавказ.

Статистическаго Комитета, *Н. К. Зейдлицъ*, съ цѣлями административной статистики, намѣревается объѣхать большую часть Закавказья. Маршрутъ его можно обозначить слѣдующими городами: Ахалцыхъ, Озургеты, Кутаисъ, Ахалкалаки, Александрополь, Эриванъ, Нахичевань, Ордубатъ, Нуха, Куба и Баку. Переѣзжая изъ Ордубата въ Нуху чрезъ Зангезурскій и Шушинскій уѣзды — древній Аранъ — онъ намѣренъ обратить особое вниманіе на двойныя (армянскія и татарскія) названія деревень, и вытекающія изъ этимологіи этихъ названій этнографическія и историческія данныя. Въ Нухѣ остановится на нѣсколько времени для полученія свѣдѣній о настоящемъ положеніи тамошняго шелководства. На пути изъ Нухи въ Баку, по прямому направленію чрезъ Куткашинскій перевалъ, онъ намѣренъ дополнить данныя объ Удинахъ, собранныя имъ въ 1870 году, и посѣтить развалины древней Кабалы. Въ Кубинскомъ уѣздѣ онъ надѣется дополнить этнографическія свѣдѣнія о Гапутлинцахъ, Джекцахъ, Будухцахъ, Крызцахъ и Хиналугцахъ, сообщенныя имъ въ «Спискахъ населенныхъ мѣстъ Бакинской губерніи» (1870). Главная же работа, относящаяся къ цѣлямъ статистики народонаселенія, предстоитъ ему въ Баку, гдѣ, въ недавно открытой Казенной Палатѣ сосредоточиваются всѣ данныя, пріобрѣтенныя послѣднею переписью, произведенною въ восточныхъ губерніяхъ Закавказья.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Очеркъ растительности Ріонскаго бассейна, Н. К. Срединскаго (Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей, томъ II. Одесса, 1874. Стр. 344—487.)

Трудъ этотъ составляетъ результатъ прошлогодняго путешествія, о которомъ мы сообщали на стр. 225 второго тома «Извѣстій Отдѣла». Цѣль и значеніе своего сочиненія авторъ объясняетъ въ слѣдующемъ предисловіи:

«Предлагаемый вниманію читателя «Очеркъ растительности Ріонскаго бассейна» *служитъ въ видѣ* предварительнаго отчета о ботанико-географическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ этомъ краѣ съ 30-го апрѣля по 30 ноября сего года. Болѣе подробное сочиненіе появится только послѣ научной обработки собранныхъ матеріаловъ: туда войдутъ, кромѣ подробнаго библіографическаго очерка ботанико-географическихъ статей, специаль-

ные отдѣлы орографіи, гидрографіи и климатологіи края, а также представленъ будетъ *ландшафтъ растительности* и подробный списокъ растеній съ обозначеніемъ ихъ горизонтальнаго и вертикальнаго распространенія въ краѣ. Для большей наглядности будетъ приложена карта лѣсовъ, съ показаніемъ преобладающихъ породъ, и профили всѣхъ горныхъ отроговъ, съ обозначеніемъ до какой высоты подпимаются тамъ деревья, кустарники и нѣкоторыя изъ травъ. Настоящій же Очеркъ отвѣчаетъ читателю только на три вопроса, именно: 1) что до сихъ поръ сдѣлано въ ботанико-географическомъ отношеніи для Ріонскаго бассейна, 2) въ какихъ мѣстностяхъ края авторъ производилъ свои изслѣдованія и 3) какова въ общихъ чертахъ растительность изслѣдованныхъ мѣстъ.»

Сообразно этимъ вопросамъ сочиненіе раздѣляется на три части: первая — *Библіографическій очеркъ*, вторая — *Описаніе моихъ экскурсій*, и третья—*Картина растительности Ріонскаго бассейна.*

Въ первой части (на 20 страницахъ) г. Срединскій говоритъ обо всѣхъ источникахъ, съ которыми онъ ознакомился, — начиная съ Гюльденштедта до «Краткаго Латинско-Русско-грузинскаго словаря» кн. Эристова и рукописныхъ источниковъ, сообщенныхъ ему въ здѣшнемъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства и въ Военно-Топографическомъ Отдѣлѣ Штаба. При этомъ онъ представляетъ краткую, но довольно обстоятельную характеристику каждой книги и каждой журнальной статьи [1]): Изъ этого видно, съ какимъ запасомъ предварительныхъ свѣдѣній авторъ предпринялъ свое путешествіе. Разсматривая эти источники съ исключительно для него важной точки зрѣнія специальнаго ботаника и на этомъ основаніи дѣлая о нихъ отзывы, авторъ, по нашему мнѣнію, долженъ бы былъ ясно указывать на свою точку зрѣнія, чтобы не ввести кого-нибудь въ недоразумѣніе относительно того или другого труда. Нѣкоторые изъ нихъ вовсе не имѣютъ специально-ботанической цѣли, хотя и заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія о растительности. Очень видный примѣръ этому представляетъ отзывъ о сочиненіяхъ г. Радде. Въ своемъ сочиненіи о трехъ верхнихъ продольныхъ долинахъ Колхиды г. Радде сообщаетъ свѣдѣнія для біологого географическаго описанія края, какъ это явствуетъ изъ самаго заглавія и содержанія его книги; если, въ виду этой цѣли, въ приложенномъ спискѣ растеній постоянно обозначаются у автора только данныя о возвышеніи надъ уровнемъ моря, то это потому, что данныя относительно вертикальнаго распространенія растеній представляютъ такіе факты, которые по существу своему сохранятъ свое значеніе во всѣ послѣдующія времена. Разсматривать при этомъ случаѣ,

---

[1]) Въ Мемуарахъ Академіи Наукъ, въ Журналахъ: Лѣсномъ и Горномъ, въ Запискахъ Кавказскихъ Обществъ: Сельскаго Хозяйства и Отдѣла Имп. Р. Географич. Общ., въ газетѣ „Кавказъ“ и проч.

акъ требуетъ г. Срединскій, горизонтальное распространеніе поминаемыхъ видовъ вовсе не входило въ планы автора. Въ акомъ положеніи находятся вообще наши свѣдѣнія о горизональномъ распространеніи растеній на Кавказѣ? имѣется-ли у асъ по этому предмету достаточно много и достаточно-точныхъ зслѣдованій, чтобы мы могли дѣлать сопоставленія и позволять ебѣ общія разсужденія? Не думаемъ. Въ настоящее время каж-ое вновь пріобрѣтенное, вѣрно отмѣченное данное подобнаго юда имѣетъ значеніе только единичнаго факта, который ъ свое время не останется безъ примѣненія. Впрочемъ авторъ ризнаетъ за сочиненіемъ г. Радде — о трехъ высокихъ минельскихъ долинахъ — достоинства и для своей специальной цѣли, оворя на стр. 39-й: «Если мнѣ и не удалось побывать у истоа Цхенисъ-цкали, то на первый разъ — до будущаго посѣщенія той мѣстности — можно судить о тамошней растительности на основаніи наблюденій г. Радде.» Мы сочли нужнымъ распространиться нѣсколько о взглядѣ автора на труды своихъ предшественниковъ въ виду обѣщаннаго имъ (см. въ упомянутомъ выше сообщеніи II т. «Извѣст.») подробнаго критическаго обзора источниковъ для изученія Ріонскаго края.

Вторая часть сочиненія (на 27 страницахъ) представляетъ краткій очеркъ самаго путешествія, раздѣленный на экскурсіи по олинамъ и ущельямъ рѣкъ и по горнымъ высотамъ, на кото-ыя путешественникъ восходилъ. Мѣстами авторъ говоритъ о природѣ и жителяхъ и приводитъ иногда факты довольно важ-ые, какъ напр. о распространеніи болѣзни зоба въ альпійскихъ мѣстностяхъ, хотя недостаточно опредѣленно для такого важнаго акта; впрочемъ, цѣль очерка не такова, чтобы требовать отъ его новыхъ географическихъ данныхъ. Мы считаемъ излишнимъ слѣдить за путешествіемъ г. Срединскаго, потому что мѣста, въ оторыхъ побывалъ онъ, перечислены въ вышеприведенномъ сообщеніи нашемъ, а топографическія подробности и отношенія мѣстъ между собою безъ пятиверстной карты, которою пользоаться при чтеніи его очерка рекомендуетъ самъ авторъ, будутъ епонятны.

Третья часть (самая большая — на 43 страницахъ) труда г. Срединскаго озаглавлена: «Картина растительности Ріонскаго бассейна». Въ ней онъ представляетъ въ общихъ очеркахъ растительость каждаго ущелья, каждой горной высоты, перечисляя главные, бросающіеся въ глаза виды растеній, указывая на зависимость ихъ отъ мѣстоположенія, почвы, климата, и на ихъ вертикальное распространеніе. Эта часть заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: 1) *Колхидская долина*, заключающая въ себѣ дѣ статьи: Потійскія болота и Возвышенная часть Колхидской олины. 2) *Ріонское ущелье*, — раздѣлена на нѣсколько статей: ачинается обозрѣніемъ а) Кутаиса и его окрестностей, гдѣ авору удалось подмѣтить интересную этнографическую черточку, «среди кустовъ дикаго граната, инжира, самшита и дзелквы

тѣснятся неуклюжія сакли, въ которыхъ *молодое* юношество на всѣ лады *выкрикиваетъ* фразы латинскихъ и греческихъ [2]) классиковъ». *б)* Окрибская часть Ріонскаго ущелья, *в)* Лечгумская часть Ріон. ущ. и побочныя ущелья: Лехидарское и Ладжанурское. *г)* Нижне-рачинское ущелье Ріона и побочныя ущелья: Шараульское, Хотевуро-Крехульское, Асхи-Цкальское и Рицевульское. *д)* Асхи-цкальская долина, *е)* Рицевульская долина, *ж)* Цесскій участокъ Ріонскаго ущелья и побочныя ущелья: Лухунурское и Барульское. *з)* Сори-Уцерскій участокъ Ріонскаго ущелья и ущелья рѣчекъ: Сори, Хеви, Сакаури, Хеори, Гарулы и Гумрулы. *и)* Ущелье рѣчки Джоджоры и сосѣднія съ нею высоты Рачинскаго хребта. *і)* Верхне-Ріонское ущелье. 3) *Цхенисъцкальское ущелье.* 4) *Долина рѣчки Цкаль-цители и Тквибуло-Дзирулы*, 5) *Сѣверный склонъ Аджаро-Ахалцыхскаго хребта.* Заключаетъ авторъ свою книгу слѣдующими *Общими замѣчаніями*:

«Въ представленныхъ выше очеркахъ я старался шагъ за шагомъ представить картину растительности всѣхъ ущелій и горныхъ хребтовъ (во всей подробности тѣхъ, которыя мнѣ удалось посѣтить), входящихъ въ составъ Ріонскаго бассейна. Для этой цѣли я ограничивался главнымъ образомъ древесными породами, такъ какъ онѣ только придаютъ странѣ извѣстную физіономію и своимъ присутствіемъ обусловливаютъ появленіе тѣхъ, или другихъ травянистыхъ растеній.»

«Лѣса Ріонскаго бассейна, какъ мы уже видѣли, тянутся отъ самаго берега моря до высоты (среднимъ числомъ) 7000 футовъ и соотвѣтственно высотѣ мѣста измѣняютъ свой характеръ. По преобладающимъ породамъ эти лѣса могутъ быть раздѣлены на четыре полосы: 1) полосу граба, 2) полосу бука, 3) полосу ели и пихты и 4) полосу березы. Эти полосы не представляютъ собою чего-нибудь рѣзко обособленнаго, но незамѣтно переходятъ одна въ другую.»

«Полоса граба занимаетъ самую большую площадь въ Ріонскомъ бассейнѣ. Она тянется отъ берега моря до высоты 3500—4500', заключая въ себѣ самое большое число разныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ и самую разнообразную травянистую флору. Каштанъ, липа, самшитъ, виноградъ, клекачка (Staphyll(l)ea Colchica), филадельфъ, квинцха [3]), кленъ (Acer Loe(o)belii и Acer campestre), боярышникъ (Crataegus Oxyacantha и Cr. melanocarpa) и многіе другіе *гнѣздятся* только въ полосѣ граба, едва переходя въ выше лежащую полосу буковыхъ, или елово-пихтовыхъ лѣсовъ. Лѣса полосы граба, благодаря своему положенію, раньше другихъ лѣсовъ подверглись уничтоженію со стороны человѣка и потому неудивительно, если высокоствольныя и вмѣстѣ съ тѣмъ густыя насажденія деревьевъ, входящихъ въ

---

[2]) Считаемъ долгомъ исправить неточность: преподаваніе Греческаго языка не введено въ Кутаисской гимназіи.

[3]) Carpinus orientalis.

состав ея, представляют теперь рѣдкость. Проходя по склонам горъ можно весьма часто встрѣтить, или сплошныя насажденія каштана и дуба, или цѣлыя поросли азалея (Azalea pontica) съ смилаксомъ и боярышника съ айвицхой и при этомъ трудно на первый разъ рѣшить, среди какой полосы мы находимся. Только подробное знакомство съ растительностью края показываетъ, что это — полоса грабовыхъ лѣсовъ, гдѣ господствующая порода замѣщена второстепенными породами.»

«Что касается до буковыхъ и елово-пихтовыхъ лѣсовъ, то расположеніе ихъ нагляднѣе всего выражено на сѣверномъ склонѣ Аджаро-Ахалцыхскаго хребта. Напротивъ того, на склонахъ Главнаго хребта и его отроговъ полоса бука часто совершенно замѣщаетъ собою полосу елово-пихтовыхъ лѣсовъ; или-же эта послѣдняя, начинаясь непосредственно за грабовыми лѣсами, тянется до альпійскихъ луговъ, уступая только второстепенное мѣсто буковымъ деревьямъ. Какъ полоса бука, такъ и полоса елово-пихтовыхъ лѣсовъ бѣдна кустарнымъ подлѣскомъ и травянистою растительностью. Гигантскія деревья пихты (Abies Nordmanniana имѣетъ около $1^{1}/_{2}$ сажени въ діаметрѣ у комля и 22 сажени выш.), ели и бука (Picea orientalis и Fagus sylvatica) имѣютъ около $1^{1}/_{4}$ сажени въ діаметрѣ у комля и 20 саж. выш.), сплотняясь между собою коронами не пропускаютъ лучей солнца, вслѣдствіе чего растительность сгруппировывается въ лѣсахъ подобнаго рода по окраинамъ, или на маленькихъ прогалинахъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ падуба (Ilex Aquifolium), толокнянки (Vaccinium Arctostaphyll(l)os), ежевики (Rubus glandulosus) и нѣкоторыхъ травянистыхъ растеній, преимущественно папоротниковъ.»

«На границѣ буковыхъ и елово-пихтовыхъ лѣсовъ появляются группы горнаго клена (Acer Pseudoplatanus), рябины (Sorbus aucuparia), горной смородины (Ribes petraeum), можжевельника (Juniperus Sabina?) и большое количество березы, такъ что вся эта узкая полоса лѣса можетъ быть названа полосой березы. Граница между этой полосой и полосой альпійскихъ луговъ не существуетъ. Не принимая во вниманіе травянистой растительности, кустарные представители той или другой полосы (альп. полосы: Rhododendron caucasicum, Daphne glomerata, Vaccinium Myrthy(ti)llus и Vaccinium Vitis Idaea; полосы березы: Sorbus aucuparia) между собою смѣшиваются.»

«Альпійскіе луга представляютъ самостоятельную полосу. На основаніи литературныхъ данныхъ и просмотра нѣкоторыхъ гербаріевъ можно съ увѣренностью сказать, что альпійская флора, какъ Ріонскаго бассейна, такъ и другихъ мѣстъ Главнаго хребта, за немногими исключеніями, представляетъ одинъ и тотъ-же характеръ. На это имѣетъ вліяніе равномѣрная (соотвѣтственно высотѣ) температура и однообразный характеръ самой почвы.»

«Флора Ріонскаго бассейна и вообще всего Ріонскаго края по роскошному развитію древесной растительности и по нѣко-

Разсматривая все пространство между Каспійскимъ и Аральскимъ морями, Штуммъ различаетъ 4 части: 1) собственно плато Устъ-уртъ, 2) полуостровъ Мангышлакъ, 3) меньшее западное плато между Устъ-Уртомъ и Каспійскимъ моремъ и 4) низкій песчаный берегъ Каспійскаго моря.

Мы не останавливаемся на краткой характеристикѣ природы мѣстности, приводимой въ сообщеніи Штумма, — о растительной и животной жизни степей, объ условіяхъ для жизни человѣка, и наконецъ объ атмосферныхъ явленіяхъ (темпер. днемъ въ тѣни 38—40° Р., а ночью 4—6°, вѣтры, сухость воздуха, миражи (?) и т. д. — все это въ общихъ чертахъ извѣстно нашимъ читателямъ изъ прежнихъ описаній степей. Перейдемъ къ главной и болѣе подробной части статьи, старому руслу Оксуса, о которомъ г. Штуммъ говоритъ, впрочемъ, не по личнымъ наблюденіямъ, а по источникамъ, приводя и свои собственные взгляды.

Въ краткихъ словахъ приводитъ онъ главные результаты изслѣдованій произведенныхъ во время походовъ Красноводскаго отряда въ 1871, 1872 и 1873 гг. по Узбою, а также экспедиція полк. Глуховского къ восточной части русла, такъ называемой *Урунъ-дарья*, отъ Бенда до озера Бетендаль-гёль. При этомъ мы должны поправить ошибку г. Штумма, будто въ 1872 году не было сдѣлано опредѣленія высотъ по Узбою, указавъ на замѣтку г. Стебницкаго, помѣщенную въ Извѣстіяхъ Имп. Русскаго Географическаго Общества т. IX стр. 352—355, и въ нашихъ Извѣстіяхъ т. II, стр. 276. Основываясь на этихъ изслѣдованіяхъ Штуммъ даетъ слѣдующую приблизительную картину прежняго теченія Оксуса. Главный рукавъ Оксуса, какъ и настоящая Аму-Дарья имѣлъ направленіе сѣверо-западное и втекалъ въ Аральское море. У развалинъ древняго укрѣпленія Бенда началось образованіе дельты. На правомъ берегу отдѣлялись рукава: Кукъ-Узакъ, имѣвшій, вѣроятно, посредствомъ Джангъ-дарьи связь съ Сыръ-дарьею, и рукавъ Карабайли, уже прямо впадающій въ Аральское море, но въ настоящее время почти совершенно высохшій. Немного ниже Кунграда Аму-дарья раздѣляется на двѣ вѣтви, на западную — Талдыкъ, и на восточную, болѣе глубокую и судоходную Улкунъ-дарью. На лѣвомъ берегу отдѣляется нѣсколько большихъ сухихъ руселъ на западъ. Вѣтвь, изслѣдованная полк. Глуховскимъ, отдѣляется у Бенда на западъ; въ началѣ она состоитъ изъ нѣсколькихъ рукавовъ, впослѣдствіи соединяющихся подъ названіемъ Кёни-дарья. Въ разстояніи 8 верстъ къ С.-В. отъ города Куня-Урченчъ Кёни-дарья раздѣляется на болѣе сѣверный рукавъ Лауданъ, впадающій въ Айбугирскій заливъ и на болѣе южный, Урунъ-дарья, или Саркраукъ, проходящій мимо города Куня-Ургенча и продолжающійся до озера Бетендаль-гёль; это сухое русло, вѣроятно, служитъ продолженіемъ Узбоя. Кромѣ этихъ сухихъ руселъ извѣстны еще другія; такъ напр. у города Хазараспа, между Хивою и Кунградомъ и проч.; а по разспросамъ у Туркменъ, одна главная вѣтвь Аму-

73°



…ояда

…ТНО

73°

тѣснятся неуклюжія сани, въ которыхъ *молодое* юношество на всѣ лады *выкрикиваетъ* фразы латинскихъ и греческихъ [1]) классиковъ». *б)* Окрибская часть Ріонскаго ущелья, *в)* Лечгумская часть Ріон. ущ. и побочныя ущелья: Лехидарское и Ладжанурское. *г)* Нижне-рачинское ущелье Ріона и побочныя ущелья: Шараульское, Хотевуро-Крехульское, Асхи-Цкальское и Рицевульское. *д)* Асхи-цкальская долина, *е)* Рицевульская долина, *ж)* Цесскій участокъ Ріонскаго ущелья и побочныя ущелья: Лухунурское и Барульское. *з)* Сори-Уцерскій участокъ Ріонскаго ущелья и ущелья рѣчекъ: Сори, Хеви, Сакаури, Хеори, Гарулы и Гумрулы. *и)* Ущелье рѣчки Джоджоры и сосѣднія съ нею высоты Рачинскаго хребта. *і)* Верхне-Ріонское ущелье. 3) *Цхенисъ-цкальское ущелье.* 4) *Долина рѣчки Цкаль-цители и Тквибуло-Дзирулы*, 5) *Сѣверный склонъ Аджаро-Ахалцыхскаго хребта.* Заключаетъ авторъ свою книгу слѣдующими *Общими замѣчаніями*:

«Въ представленныхъ выше очеркахъ я старался шагъ за шагомъ представить картину растительности всѣхъ ущелій и горныхъ хребтовъ (во всей подробности тѣхъ, которыя мнѣ удалось посѣтить), входящихъ въ составъ Ріонскаго бассейна. Для этой цѣли я ограничивался главнымъ образомъ древесными породами, такъ какъ онѣ только придаютъ странѣ извѣстную физіономію и своимъ присутствіемъ обусловливаютъ появленіе тѣхъ, или другихъ травянистыхъ растеній.»

«Лѣса Ріонскаго бассейна, какъ мы уже видѣли, тянутся отъ самаго берега моря до высоты (среднимъ числомъ) 7000 футовъ и соотвѣтственно высотѣ мѣста измѣняютъ свой характеръ. По преобладающимъ породамъ эти лѣса могутъ быть раздѣлены на четыре полосы: 1) полосу граба, 2) полосу бука, 3) полосу ели и пихты и 4) полосу березы. Эти полосы не представляютъ собою чего-нибудь рѣзко обособленнаго, но незамѣтно переходятъ одна въ другую.»

«Полоса граба занимаетъ самую большую площадь въ Ріонскомъ бассейнѣ. Она тянется отъ берега моря до высоты 3500—4500', заключая въ себѣ самое большое число разныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ и самую разнообразную травянистую флору. Каштанъ, липа, самшитъ, виноградъ, клекачка (Staphyll(l)ea Colchica), филадельфъ, квинцха [2]), кленъ (Acer Loe(o)belii и Acer campestre), боярышникъ (Crataegus Oxyacantha и Cr. melanocarpa) и многіе другіе *гнѣздятся* только въ полосѣ граба, едва переходя въ выше лежащую полосу буковыхъ, или елово-пихтовыхъ лѣсовъ. Лѣса полосы граба, благодаря своему положенію, раньше другихъ лѣсовъ подвергались уничтоженію со стороны человѣка и потому неудивительно, если высокоствольныя и вмѣстѣ съ тѣмъ густыя насажденія деревьевъ, входящихъ въ

---

[1]) Считаемъ долгомъ исправить неточность: преподаваніе Греческаго языка не введено въ Кутаисской гимназіи.

[2]) Carpinus orientalis.

составъ ея, представляютъ теперь рѣдкость. Проходя по склонамъ горъ можно весьма часто встрѣтить, или сплошныя насажденія каштана и дуба, или цѣлыя поросли азалея (Azalea pontica) съ смилаксомъ и боярышника съ квинцхой и при этомъ трудно на первый разъ рѣшить, среди какой полосы мы находимся. Только подробное знакомство съ растительностью края показываетъ, что это — полоса грабовыхъ лѣсовъ, гдѣ господствующая порода замѣщена второстепенными породами.»

«Что касается до буковыхъ и елово-пихтовыхъ лѣсовъ, то расположеніе ихъ нагляднѣе всего выражено на сѣверномъ склонѣ Аджаро-Ахалцыхскаго хребта. Напротивъ того, на склонахъ Главнаго хребта и его отроговъ полоса бука часто совершенно замѣщаетъ собою полосу елово-пихтовыхъ лѣсовъ; или-же эта послѣдняя, начинаясь непосредственно за грабовыми лѣсами, тянется до альпійскихъ луговъ, уступая только второстепенное мѣсто буковымъ деревьямъ. Какъ полоса бука, такъ и полоса елово-пихтовыхъ лѣсовъ бѣдна кустарнымъ подлѣсомъ и травянистою растительностью. Гигантскія деревья пихты (Abies Nordmanniana имѣетъ около $1^1/_2$ сажени въ діаметрѣ у комля и 22 сажени выш.), ели и бука (Picea orientalis и Fagus sylvatica) имѣютъ около $1^1/_4$ сажени въ діаметрѣ у комля и 20 саж. выш.), сплотняясь между собою коронами не пропускаютъ лучей солнца, вслѣдствіе чего растительность сгруппировывается въ лѣсахъ подобнаго рода по окраинамъ, или на маленькихъ прогалинахъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ падуба (Ilex Aquifolium), толокнянки (Vaccinium Arctostaphyll(l)os), ежевики (Rubus glandulosus) и нѣкоторыхъ травянистыхъ растеній, преимущественно папоротниковъ.»

«На границѣ буковыхъ и елово-пихтовыхъ лѣсовъ появляются группы горнаго клена (Acer Pseudoplatanus), рябины (Sorbus aucuparia), горной смородины (Ribes petraeum), можжевельника (Juniperus Sabina?) и большое количество березы, такъ что вся эта узкая полоса лѣса можетъ быть названа полосой березы. Граница между этой полосой и полосой альпійскихъ луговъ не существуетъ. Не принимая во вниманіе травянистой растительности, кустарные представители той или другой полосы (альп. полосы: Rhododendron caucasicum, Daphne glomerata, Vaccinium Myrthy(ti)llus и Vaccinium Vitis Idaea; полосы березы: Sorbus aucuparia) между собою смѣшиваются.»

«Альпійскіе луга представляютъ самостоятельную полосу. На основаніи литературныхъ данныхъ и просмотра нѣкоторыхъ гербаріевъ можно съ увѣренностью сказать, что альпійская флора, какъ Ріонскаго бассейна, такъ и другихъ мѣстъ Главнаго хребта, за немногими исключеніями, представляетъ одинъ и тотъ-же характеръ. На это имѣетъ вліяніе равномѣрная (соотвѣтственно высотѣ) температура и однообразный характеръ самой почвы.»

«Флора Ріонскаго бассейна и вообще всего Ріонскаго края по роскошному развитію древесной растительности и по нѣко-

своего сочиненія «картинами растительности», слѣдовательно, внося въ него живописный элементъ, что видно и вообще въ изложеніи не сухомъ, часто научномъ, а часто картинномъ и фигуральномъ, — для успѣха въ этомъ случаѣ необходимы правильность и точность рѣчи, да нелишнее и изящество выраженія, противъ чего авторъ часто погрѣшаетъ [7]).

Все это, какъ мы выше замѣтили, значительно оправдывается той быстротой, съ которой издано такое большое сочиненіе: ибо 30 ноября было окончено путешествіе, а въ половинѣ декабря, какъ видно изъ числа, выставленнаго подъ предисловіемъ, уже былъ напечатанъ этотъ очеркъ. Если, мы, отдавая полную справедливость труду г. Срединскаго, позволили себѣ сдѣлать нѣсколько общихъ замѣчаній, то это только въ виду того, что труды его по этому предмету еще не кончены и что онъ во всякомъ случаѣ отнесется благодушно къ нашимъ замѣчаніямъ, а можетъ быть, и согласится съ нѣкоторыми изъ нихъ.

Говоря вообще о предпріятіи г. Срединскаго, какъ спеціальнаго ботаника, мы не можемъ не отнестись съ полнымъ уваженіемъ, вопервыхъ, къ мысли, побудившей его избрать для своихъ изслѣдованій Ріонскій бассеинъ, подъ которымъ онъ разумѣетъ всю Кутаисскую губернію и часть Сухумскаго отдѣла (стр. 373): край этотъ, представляя удивительное разнообразіе горизонтальныхъ и вертикальныхъ протяженій, а слѣдовательно, и климатовъ, дѣйствительно, открываетъ предъ ботаникомъ обширное и многоплодное поле для изслѣдованій и въ результатѣ обѣщаетъ рѣшеніе многихъ важныхъ и общихъ батанико-географическихъ вопросовъ. Съ другой стороны, неутомимость и энергія изслѣдователя въ перенесеніи трудностей, сопряженныхъ съ путешествіемъ по такимъ трущобамъ, при извѣстныхъ намъ небольшихъ средствахъ, которыми располагалъ г. Срединскій, и множество собраннаго имъ матеріала, подаютъ большія надежды, что послѣ обработки этого матеріала, къ которой будетъ приступлено нынѣшнею зимою, г. Срединскій сдѣлаетъ немаловажный вкладъ въ науку своимъ спеціальнымъ ботанико-географическимъ трудомъ о Ріонскомъ краѣ. Наконецъ, надежды эти оправдываетъ и та настойчивость, съ которою г. Срединскій продолжаетъ свои изслѣдованія въ настоящее время. Отдѣлъ нашъ, цѣня труды его и сочувствуя ихъ цѣли, не смотря на ея спеціальность, призналъ нужнымъ оказать путешественнику въ настоящемъ году небольшое матеріальное пособіе.

---

[7]) Для желающихъ навести справку приводимъ: прямымъ шрифтомъ страницы «Записокъ Новор. Общ. Естест.» и отдѣльнаго оттиска статьи, а курсивомъ строки. 397, 27; *14 и сл.* — 498, 28; *24 и сл.* — 400, 30; *16 — 25*; 401, 31 стран. — 404, 34; *11 — 16*; 424, 55; *12.* — 425, 56; *28 и слѣд.* — 434, 64; *съ 8-й.* — 435, 65; *20*, *21.* — 436, 66; *10.* и въ др. м.

Ueber das Uest-Urt Plateau und den alten Lauf des Oxus (О плоской возвышенности Устъ-урта и о старомъ теченіи Оксуса), сообщеніе Штумма. (Verhandl. der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. 1874. № 2. SS 57 — 67).

Въ засѣданіи Берлинскаго Географическаго Общества г. Штуммъ, поручикъ Прусской службы, совершившій походъ въ Хиву съ Мангышлакскимъ отрядомъ, сдѣлалъ это сообщеніе, какъ по личнымъ наблюденіямъ, такъ и руководствуясь печатными источниками. Послѣ вступительныхъ словъ, объясняющихъ направленіе совершеннаго имъ пути, г. Штуммъ дѣлаетъ оговорку, что при отрядѣ полковника Ломакина изъ инструментовъ были только буссоли и термометры, а для опредѣленія высотъ не было никакихъ инструментовъ и разстоянія измѣрялись шагомъ лошади. Мы не можемъ по этому поводу не обратить вниманія читателей на приложенную къ этому номеру карту, на которой они увидятъ много цифръ, обозначающихъ высоты многихъ пунктовъ, опредѣленныхъ г. Непринцевымъ въ томъ же походѣ, въ которомъ участвовалъ и г. Штуммъ. Высоты эти опредѣлены посредствомъ анероида, разстоянія же измѣрены цѣпью и сдѣлана самая точная топографическая съемка всего пути, пройденнаго Мангышлакскимъ отрядомъ.

Въ началѣ обзора геологическаго строенія мѣстности г. Штуммъ не соглашается съ мыслью Гумбольдта о томъ, что Устъ-уртъ есть продолженіе Урала, — мыслью впрочемъ давно уже оставленною послѣ новѣйшихъ ученыхъ изслѣдованій, — и хочетъ видѣть продолженіе Урала скорѣе въ хребтѣ Tscheich-Tselil на правомъ берегу Аму-дарьи въ Хивинскомъ ханствѣ; хребетъ этотъ обозначенъ на картѣ, приложенной къ путешествію Базинера *) подъ именемъ Scheich-dscheili (Шейхъ-джейли). Собранная г. Штуммомъ маленькая коллекція минераловъ и окаменѣлостей была изслѣдована д-ромъ Бауеромъ. Изслѣдованія потверждаютъ мнѣніе, уже давно общепринятое въ наукѣ, что Устъ-уртъ составляетъ часть дна такъ называемаго Арало-Каспійскаго океана. По мнѣнію Штумма, слои, составляющіе Устъ-уртъ и принадлежащіе къ пліоценовой формаціи, потому что содержатъ много раковинъ теперь еще встрѣчаемыхъ въ Аральскомъ и Каспійскомъ моряхъ, и даже въ Черномъ морѣ, были подняты до высоты слишкомъ 2000 футъ. Ошибка, даже для глазомѣрнаго опредѣленія весьма значительная, ибо самая высшая точка на пути г. Штумма, у спуска къ колодцу Акъ-джёль, опредѣлена барометрически г. Непринцевымъ въ 771 футъ.

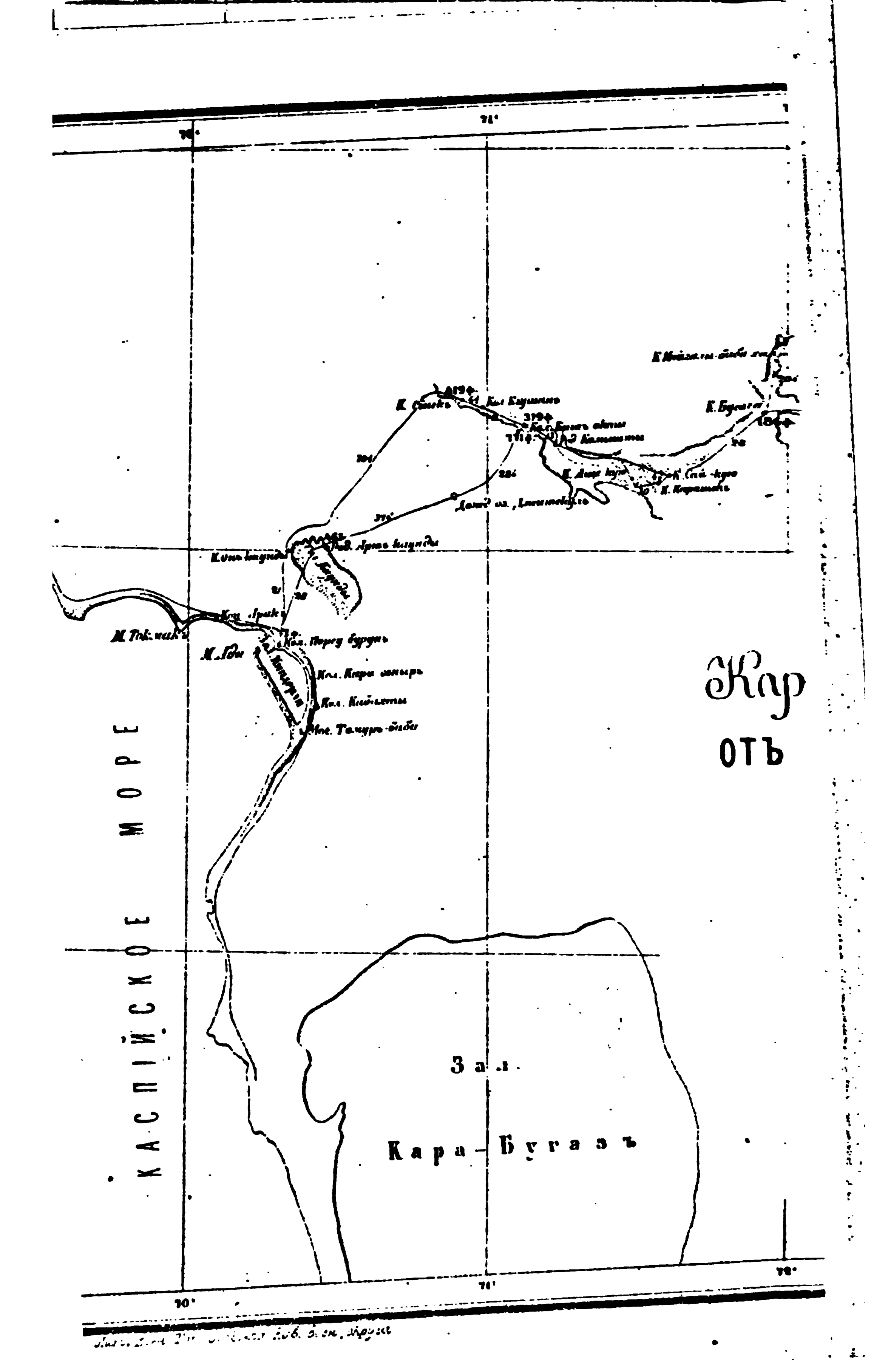
---

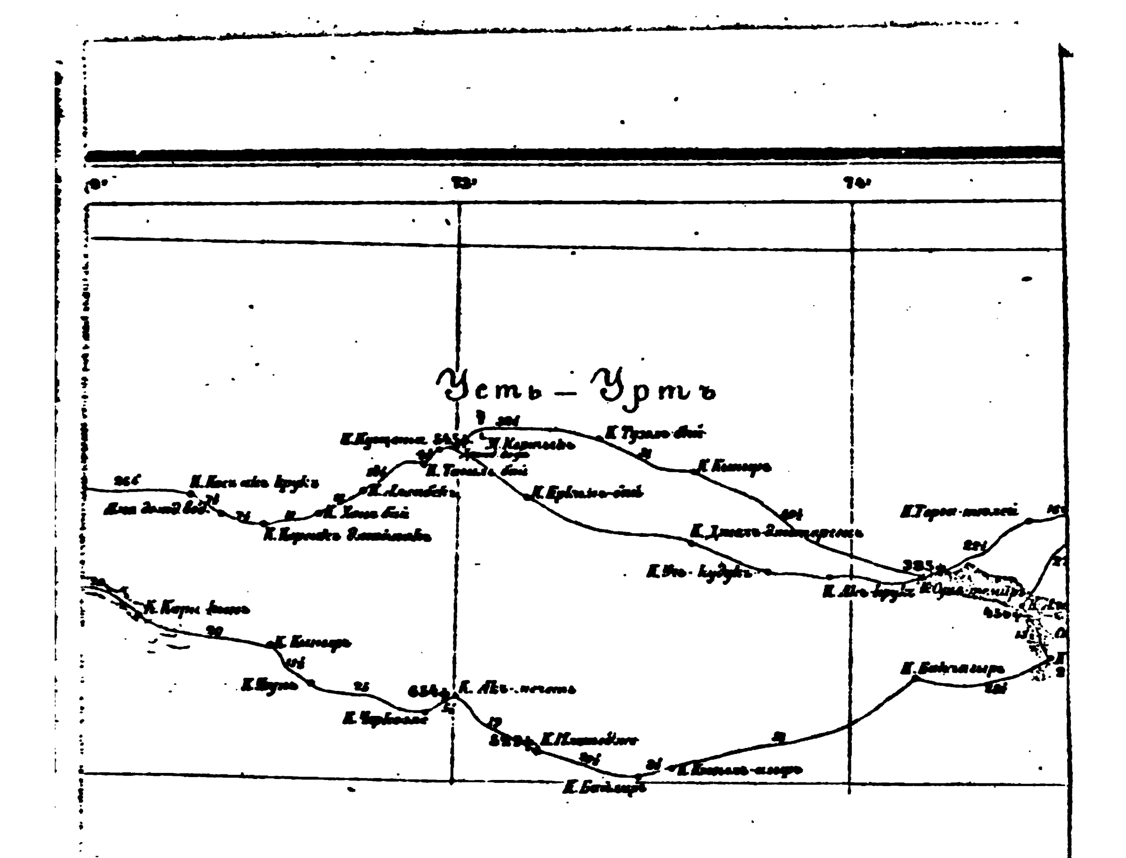
*) Naturwissensch. Reise durch die Kirgisensteppe etc. S.-Petersb. 1848. въ «Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches», v. Baer u. Helmersen» XV B.

Разсматривая все пространство между Каспійскимъ и Аральскимъ морями, Штуммъ различаетъ 4 части: 1) собственно плато Устъ-уртъ, 2) полуостровъ Мангышлакъ, 3) меньшее западное плато между Устъ-Уртомъ и Каспійскимъ моремъ и 4) низкій песчаный берегъ Каспійскаго моря.

Мы не останавливаемся на краткой характеристикѣ природы мѣстности, приводимой въ сообщеніи Штумма, — о растительной и животной жизни степей, объ условіяхъ для жизни человѣка, и наконецъ объ атмосферныхъ явленіяхъ (темпер. днемъ въ тѣни 38—40° Р., а ночью 4—6°, вѣтры, сухость воздуха, миражи (?) и т. д. — все это въ общихъ чертахъ извѣстно нашимъ читателямъ изъ прежнихъ описаній степей. Перейдемъ къ главной и болѣе подробной части статьи, старому руслу Оксуса, о которомъ г. Штуммъ говоритъ, впрочемъ, не по личнымъ наблюденіямъ, а по источникамъ, приводя и свои собственные взгляды.

Въ краткихъ словахъ приводитъ онъ главные результаты изслѣдованій произведенныхъ во время походовъ Красноводскаго отряда въ 1871, 1872 и 1873 гг. по Узбою, а также экспедиціи полк. Глуховского къ восточной части русла, такъ называемой *Урунъ-дарья*, отъ Бенда до озера Бетендаль-гёль. При этомъ мы должны поправить ошибку г. Штумма, будто въ 1872 году не было сдѣлано опредѣленія высотъ по Узбою, указавъ на замѣтку г. Стебницкаго, помѣщенную въ Извѣстіяхъ Имп. Русскаго Географическаго Общества т. IX стр. 352—355, и въ нашихъ Извѣстіяхъ т. II, стр. 276. Основываясь на этихъ изслѣдованіяхъ Штуммъ даетъ слѣдующую приблизительную картину прежняго теченія Оксуса. Главный рукавъ Оксуса, какъ и настоящая Аму-Дарья имѣлъ направленіе сѣверо-западное и втекалъ въ Аральское море. У развалинъ древняго укрѣпленія Бенда началось образованіе дельты. На правомъ берегу отдѣлялись рукава: Кукъ-Узакъ, имѣвшій, вѣроятно, посредствомъ Джангъ-дарьи связь съ Сыръ-дарьею, и рукавъ Карабайли, уже прямо впадающій въ Аральское море, но въ настоящее время почти совершенно высохшій. Немного ниже Кунграда Аму-дарья раздѣляется на двѣ вѣтви, на западную — Талдыкъ, и на восточную, болѣе глубокую и судоходную Улкунъ-дарью. На лѣвомъ берегу отдѣляется нѣсколько большихъ сухихъ руслъ на западъ. Вѣтвь, изслѣдованная полк. Глуховскимъ, отдѣляется у Бенда на западъ; въ началѣ она состоитъ изъ нѣсколькихъ рукавовъ, впослѣдствіи соединяющихся подъ названіемъ Кёнъ-дарья. Въ разстояніи 8 верстъ къ С.-В. отъ города Куня-Ургенчъ Кёнъ-дарья раздѣляется на болѣе сѣверный рукавъ [illegible], впадающій въ Айбугирскій заливъ и на болѣе южный, Урунъ-дарья, или Сар…, проходящій мимо города Куня-Ургенча и продолжающійся до озера Бетендаль-гёль; это сухое русло, вѣроятно, служитъ продолженіемъ Узбоя. Кромѣ этихъ сухихъ руслъ [illegible] еще другія; такъ напр. у города [illegible] и проч.; а по разспросамъ у Туркменъ, одна главная вѣтвь Аму-


Кар
отъ
КАСПІЙСКОЕ МОРЕ
Залив
Кара-Бугазъ
70°
71°
72°



...та движенія Мангышлакскаго от...

КИНДЕРЛИНСКАГО ЗАЛИВА ВЪ ХИВУ И ОБ...

ВЪ 1873 ГОДУ.

Масштабъ въ дюймѣ 40 верст.

40. 20. 0. 40. 80 вер.

Отъ Киндерлинскаго залива до Кунграда ——— 567¾ вер.
Отъ Кунграда до Хивы ——— 246½ —

Всего отъ Киндерлинскаго залива до Хивы ——— 814¼ вер.

Мелкія цифры означаютъ версты.
Крупныя ——— ——— высоты въ футахъ надъ уров. Каспійск. моря.

73° 74°

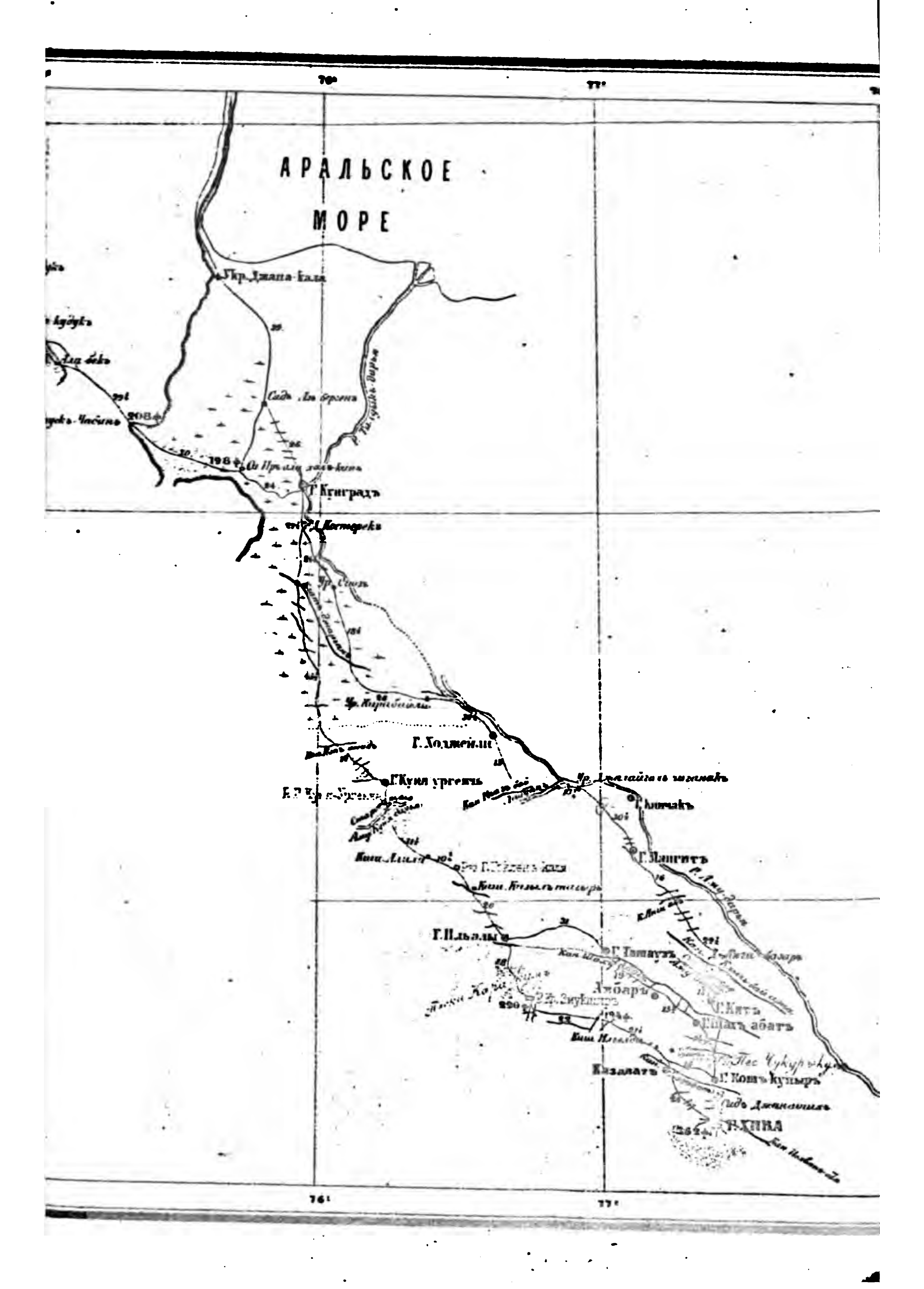
Дарьи отдѣлялась у города Чарджуя и соединяется съ Узбоемъ у колодцевъ Игды. *)

Разсматривая различныя мнѣнія для объясненія причинъ образованія стараго русла, Штуммъ не можетъ согласиться ни съ однимъ изъ нихъ. «Почему, говоритъ онъ, всегда стараются объяснять явленія природы какими-нибудь причинами, выходящими изъ ряда обыкновенныхъ, когда, по моему, ихъ всего легче можно найти въ особенномъ характерѣ края. Къ чему намъ вулканическія революціи, таинственныя поднятія и опусканія, къ чему искуственныя постройки посредствомъ человѣческихъ рукъ. Никто не будетъ сомнѣваться, что были построены плотины, для измѣненія теченія Лаудана; но эти постройки относились только къ одной незначительной вѣтви Оксуса и были сооружены, какъ это видно изъ сохранившихся развалинъ по ея берегу, въ новѣйшее время. Весьма невѣроятно, чтобы Хивинцы подобнымъ образомъ завалили всѣ западные рукава, начиная съ *Чарджуйскаго*.

По мнѣнію г. Штумма, Оксусъ всегда и во всѣ времена главнымъ образомъ впадалъ въ Аральское море. Но вершина дельты его лежала гораздо южнѣе Хивы и дельта эта распространялась въ одну сторону до Аральскаго, въ другую — до Каспійскаго моря. Такимъ образомъ вѣтви, отдѣляющіяся при Чарджуѣ, Хазараспѣ и Беатѣ и всѣ остальныя между этими городами могутъ быть разсматриваемы, какъ незначительные побочные рукава, которые, смотря по количеству воды въ Аму-дарьѣ, часть ея несли въ Каспійское море.

Рѣшеніе вопроса, почему рукава, впадающіе въ Каспійское море внезапно высохли, по мнѣнію г. Штумма, вовсе не такъ трудно. Подобное явленіе высыханія старыхъ рукавовъ дельты можно наблюдать у всѣхъ азіатскихъ внутреземельныхъ рѣкъ, такъ: у Сыръ дарьи, Эмбы и Волги. Отклоненія теченія обусловливаются особенною самодѣятельностью этихъ внутреземельныхъ потоковъ, несущихъ громадныя массы осадковъ. Отторгая въ одномъ мѣстѣ огромное количество почвы, рѣка на разстояніи какихъ-нибудь 100 верстъ снова осаждаетъ его и тѣмъ сама запружаетъ свое русло. Такъ напр., вода въ Аму-дарьѣ имѣетъ темно-бурый цвѣтъ отъ громаднаго количества песку, содержимаго ею; но стоитъ зачерпнуть этой воды и песокъ въ нѣсколько секундъ осядетъ толстымъ слоемъ, и мутная вода дѣлается прозрачною, какъ хрусталь. Ниже Кунграда мутная красная вода Аму-дарьи вдругъ дѣлается прозрачною и синею; это происходитъ отъ густыхъ камышей, служащихъ какъ-бы фильтромъ. Трудно себѣ представить, какія громадныя массы песку ежегодно осаждаются въ этихъ камышахъ; но понятно, что рѣка сама можетъ устроить преграду своему теченію и притомъ въ размѣрахъ гораздо большихъ, чѣмъ плотины, устроенныя человѣческою ру-

*) Не у Игды, а верстъ 60 южнѣе въ С.-З. отъ этихъ колодцевъ. См. объ этомъ Изв. т. II, стр. 7 и слѣд.

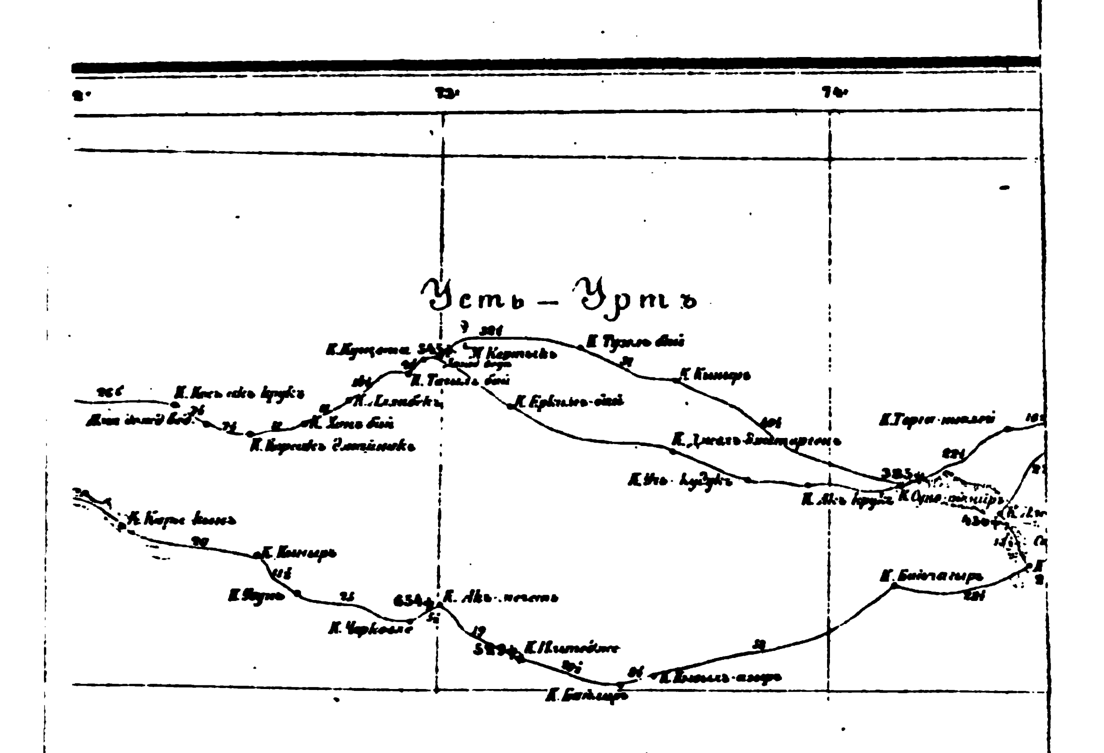

АРАЛЬСКОЕ
МОРЕ
Г. Кунградъ
Г. Ходжейли
Г. Куня ургенчъ
Г. Ильялы
Г. Ташаузъ
Г. Мангитъ
Г. Кить
Казаватъ
Г. Хива
76°
77°

арджуя и соединяется съ Узбоемъ

мнѣнія для объясненія причинъ Штуммъ не можетъ согласиться ни у, говоритъ онъ, всегда стараются какими-нибудь причинами, выходя- съ, когда, по моему, ихъ всего легче въ характерѣ края. Къ чему намъ зственныя поднятія и опусканія, къ и посредствомъ человѣческихъ рукъ. я, что были построены плотины, для о эти постройки относились только тви Оксуса и были сооружены, какъ ія развалинъ по ея берегу, въ но- роятно, чтобы Хивинцы подобнымъ ные рукава, начиная съ *Чарджуйскаго*. , Оксусъ всегда и во всѣ времена глав- Аральское море. Но вершина дельты Хивы и дельта эта распространялась каго, въ другую — до Каспійскаго мо- я, отдѣляющіяся при Чарджуѣ, Хаза- льныя между этими городами могутъ незначительные побочные рукава, ко- ву воды въ Аму-дарьѣ, часть ея несли

іему рукава, впадающіе въ Каспійское о мнѣнію г. Штумма, вовсе не такъ высыханія старыхъ рукавовъ дельты азіятскихъ внутреземельныхъ рѣкъ, и Волги. Отклоненія теченія обуслов- ательностью этихъ внутреземельныхъ дныя массы осадковъ. Отторгая въ од- чество почвы, рѣка на разстояніи ка- снова осаждаетъ его и тѣмъ сама за- къ напр., вода въ Аму-дарьѣ имѣетъ тронаднаго количества песку, содержи- эпнуть этой воды и песокъ въ нѣсколько ымъ слоемъ, и мутная вода сдѣлается ъ. Ниже Кунграда мутная, красная вода ви прозрачною и свѣжею; этой прозрачно- эй, служащихъ какъ-бы фильтромъ. Труд- авія громадныя массы песку ежегодно ымыхъ; по понятно, что рѣка сама но- своему теченію и притомъ въ размѣрахъ плотины, устроенныя человѣческою ру-

, 60 миль къ С.-В. отъ этихъ колодцевъ. См. 7 и слѣд.



та Движения Мангышлакскаго оп

КИНДЕРЛИНСКАГО ЗАЛИВА ВЪ ХИВУ И ОБ

ВЪ 1873 ГОДУ.

Масштабъ въ дюймѣ 40 верстъ.

40. 20 0. 40. 80 вер.

Отъ Киндерлинскаго залива до Кунграда ——— 567¾ вер.

Отъ Кунграда до Хивы ——————————— 246¹/₂ —

Всего отъ Киндерлинскаго залива до Хивы ——— 814¼ вер.

Мелкія цыфры означаютъ версты.

Крупныя ——— ——— высоты въ футахъ надъ уров

Каспійск. моря.

73°   74°

Дарьи отдѣлялась у города Чарджуя и соединяется съ Узбоемъ у колодцевъ Игды. *)

Разсматривая различныя мнѣнія для объясненія причинъ образованія стараго русла, Штуммъ не можетъ согласиться ни съ однимъ изъ нихъ. «Почему, говоритъ онъ, всегда стараются объяснить явленія природы какими-нибудь причинами, выходящими изъ ряда обыкновенныхъ, когда, по моему, ихъ всего легче можно найти въ особенномъ характерѣ края. Къ чему намъ вулканическія революціи, таинственныя поднятія и опусканія, къ чему искуственныя постройки посредствомъ человѣческихъ рукъ. Никто не будетъ сомнѣваться, что были построены плотины, для измѣненія теченія Лаудана; но эти постройки относились только къ одной незначительной вѣтви Оксуса и были сооружены, какъ это видно изъ сохранившихся развалинъ по ея берегу, въ новѣйшее время. Весьма невѣроятно, чтобы Хивинцы подобнымъ образомъ завалили всѣ западные рукава, начиная съ *Чарджуйскаго*.

По мнѣнію г. Штумма, Оксусъ всегда и во всѣ времена главнымъ образомъ впадалъ въ Аральское море. Но вершина дельты его лежала гораздо южнѣе Хивы и дельта эта распространялась въ одну сторону до Аральскаго, въ другую — до Каспійскаго моря. Такимъ образомъ вѣтви, отдѣляющіяся при Чарджуѣ, Хазараспѣ и Беитѣ и всѣ остальныя между этими городами могутъ быть разсматриваемы, какъ незначительные побочные рукава, которые, смотря по количеству воды въ Аму-дарьѣ, часть ея несли въ Каспійское море.

Рѣшеніе вопроса, почему рукава, впадающіе въ Каспійское море внезапно высохли, по мнѣнію г. Штумма, вовсе не такъ трудно. Подобное явленіе высыханія старыхъ рукавовъ дельты можно наблюдать у всѣхъ азіятскихъ внутреземельныхъ рѣкъ, такъ: у Сыръ дарьи, Эмбы и Волги. Отклоненія теченія обусловливаются особенною самодѣятельностью этихъ внутреземельныхъ потоковъ, несущихъ громадныя массы осадковъ. Отторгая въ одномъ мѣстѣ огромное количество почвы, рѣка на разстояніи какихъ-либудь 100 верстъ снова осаждаетъ его и тѣмъ сама запружаетъ свое русло. Такъ напр., вода въ Аму-дарьѣ имѣетъ темно-бурый цвѣтъ отъ громаднаго количества песку, содержимаго ею; но стоитъ зачерпнуть этой воды и песокъ въ нѣсколько секундъ осядетъ толстымъ слоемъ, а мутная вода сдѣлается прозрачною, какъ хрусталь. Ниже Кунграда мутная, красная вода Аму-дарьи вдругъ дѣлается прозрачною и синею; это происходитъ отъ густыхъ камышей, служащихъ какъ-бы фильтромъ. Трудно себѣ представить, какія громадныя массы песку ежегодно осаждаются въ этихъ камышахъ; но понятно, что рѣка сама можетъ устроить преграду своему теченію и притомъ въ размѣрахъ гораздо большихъ, чѣмъ плотины, устроенныя человѣческою ру-

*) Не у Игды, а верстъ 60 дальше къ С.-В. отъ этихъ колодцевъ. См. объ этомъ Изв. т. II, стр. 7 и слѣд.

кою. Кромѣ этой самодѣятельности рѣки, не малую роль играетъ также и жаркій, всеизсушающій климатъ, господствующіе въ этихъ странахъ вѣтры, передвигающіе громадныя массы песку, и наконецъ, еще и то, что уровень Аральскаго моря въ большемъ размѣрѣ (?) понижается, чѣмъ уровень Каспійскаго моря, отчего, конечно, воды Аму-дарьи болѣе стремятся къ Аральскому морю.

Какъ резюме своихъ воззрѣній въ заключеніе приводитъ г. Штуммъ слѣдующіе выводы:

1) Главный рукавъ стараго Оксуса никогда не впадалъ въ Каспійское море.

2) Возможность когда-нибудь направить Аму-дарью по старому руслу въ Каспійское море невѣроятна, а еслибы это удалось, то не принесло-бы для судоходства никакой пользы, а для культиваціи пустынь принесло-бы — самую незначительную.

Терскія Вѣдомости, еженедѣльная газета, издаваемая во Владикавказѣ подъ редакціею *В. Г. Черняка*, in-fol. №№ 1—23, 1874 года.

1) Суевѣріе Осетинъ, Б. По поводу луннаго затмѣнія. Фантастическія существа: „хай-хорта, хуръ-хорта" (луноѣды, солнцеѣды) съѣдаютъ мало по малу луну, и когда съѣдятъ всю, то люди обратятся въ ословъ (№ 5).

2) Причины и значеніе лѣсной реформы въ Терской Области. *Павелъ Буркуковскій*. (№ 9 и 10).

3) Краткія свѣдѣнія о лѣсахъ Терской Области. *Н. Саницкій*. Количество лѣсовъ.

4) Замѣтки объ Осетіи и Осетинахъ. *Д. Л-въ*. Общій взглядъ на территорію, экономическое и умственное состояніе народа и исторію (№№ 20, 22 и 23).

Кубанскія Областныя Вѣдомости, еженедѣльная газета, издаваемая въ Екатеринодарѣ подъ редакціею *Синеокова*. №№ 1—21, 1874 года.

1) По Шагераевскому ущелью. Экономическій очеркъ (№№ 1, 4 и 6). Мѣстныя условія природы и поселенія.

2) Передовая статья № 18. Экономическое значеніе Ростово-Владикавказской желѣзной дороги.

3) Искатели приключеній въ средѣ населенія Западнаго Кавказа въ 1857 году, *Абцедарій* (№№ 17 и 20, будетъ продолж.) Махметъ-Паша, Лапинскій и др. и дѣйствія ихъ въ средѣ горцевъ.

Путеводитель и собесѣдникъ въ путешествіи по Кавказу. М. Владыкина. Съ приложеніемъ карты желѣзныхъ дорогъ. in—12°. Стр. VIII, 518 и VIII. Москва. 1874.

Vier Vorträge über den Kaukasus, gehalten im Winter 187³/₄ in den grösseren Städten Deutschlands, von D-r. G. Radde. Mit 3 Karten von A. Petermann (Четыре лекціи о Кавказѣ, читанныя зимою

187°/₄ г. въ главнѣйшихъ городахъ Германіи д-ромъ Г. Радде; съ 3 картами А. Петерманa); in-4°. стр. VI и 71. Прибавочная тетрадь № 36 къ журн. «Geographische Mittheilungen» Петерманa.

Програмна лекцій г. Радде представлена нами на стр. 190, а переводъ *введенія* въ лекціи на стр. 284—289-й II-го тома „Извѣстій". Мы еще будемъ имѣть случай познакомить нашихъ читателей какъ съ этими *лекціями* такъ и съ *путеводителемъ* г. *Владыкина*: и та и другая книга составляютъ важное и замѣчательное явленіе въ географической литературѣ о Кавказѣ — первый шагъ къ общему географическому описанію нашего края.

О Черномъ морѣ и его важности для русскаго мореходства. Докладъ Обществу содѣйствія русскому торговому мореплаванію члена Общества Н. А. Шаврова. Спб. 1874. in-8°. Стр. 45.

Изъ путевыхъ замѣтокъ по Черноморскому округу, А. В. Верещагина. Съ приложеніемъ двухъ фасадовъ, плана и разрѣза Сочинской церкви и карты Черноморскаго округа (20 вер. въ д.) Изданіе назначается въ пользу Сочинской церкви въ юго-восточной части Черноморскаго округа. Москва. 1874. Изданіе Мамонтова. in-8°. Стр. XI и 203.—Сочиненіе это печаталось сперва въ журналѣ „Гражданинъ". Книга эта есть плодъ двукратнаго путешествія автора въ Черноморскій округъ — въ 1870 и 1873 годахъ.

Türkisch-Georgien (Турецкая Грузія), нѣмецкій переводъ изъ „Cornhill Magazine" (Ausland 1873, № 37, S. 736 — 739).

A. Becker. Reise nach Baku, Lenkoran, Derbent, Madschalis, Kasum-Kent, Achty (Путешествіе въ Баку, Ленкорань, Дербентъ, Маджалисъ, Касумъ-Кентъ, Ахты, А. Беккера). Свѣдѣнія ботаническія и энтомологическія (Bull. de la soc. des natural. de Moscou, 1873. № 2. pp. 229 — 258).

W. Kosmin. Besteigung des Kasbek. Aus dem Russischen des „Kawkas", von consul Brünning (Восхожденіе на Казбекъ В. Козмина. Перев. съ русскаго, изъ газеты „Кавказъ" консула *Брюннинга*). Verhandl. der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, 1873, № 3, S. 67 — 70. См. объ этой статьѣ во II т. Извѣстій, стр. 187.

H. Stumm Lieut. Aus Chiwa. Berichte. (Изъ Хивы. Отчеты поруч. Г. Штумма). Mit 5 Karten. Berlin. Mittler. 1873. Срав. выше стр. 39.

Chiwa. Rapports de Hugo Stumm, lieut. etc. traduits de l'Allemand par A. Wachter, ancien capitaine d'Etat-major, avec 5 cartes (Хива. Отчеты поручика Гуго Штумма); переводъ предыдущей книги. Paris. 1874. in-8°, pp. III и 110.

O. Ule. Das Kaspische Meer (Каспійское море, Уле.)—Die Natur, 1874, № 5.

Ali-Suavi. A propos de la mer Aral (Bull. de la Société de Géogr. Novembre 1873. pp. 528 — 536). Письмо Али-Суави къ президенту Парижскаго Географическаго Общества и тамъ-же отвѣтъ Элизэ Реклю. Къ исторіи Аральскаго моря и стараго русла Аму-Дарьи.

ДѢЙСТВІЯ ОТДѢЛА.

Журналъ засѣданія Распорядительнаго Комитета Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 26 января 1874 года.

Предсѣдательствовалъ Предсѣдательствующій, Князь Д. И. Святополкъ-Мирскій. Присутствовали: Помощникъ Предсѣдательствующаго І. И. Ходзько, члены Комитета: Н. И. Вороновъ, М. Н. Герсевановъ, О. М. Духовской, В. И. Желиховскій, Н. К. Зейдлицъ, В. Г. Золотаревъ, І. И. Стебницкій, кн. С. Н. Трубецкой, Н. А. Штейнманъ и Правитель Дѣлъ Д. П. Коваленскій.

Прочитанъ и подписанъ журналъ предыдущаго засѣданія.

1. Справки изъ журналовъ прежнихъ засѣданій по поводу сношеній Отдѣла съ Коммисіей для приготовленій къ наблюденіямъ прохожденія Венеры черезъ дискъ солнца и Записку члена Комитета І. И. Стебницкаго, въ которой онъ объясняетъ, на основаніи сообщенія академика Струве, что изъ двухъ закавказскихъ наблюдательныхъ станцій (Эривань и Нахичевань) наблюденія въ Эривани возложены на наблюдателя отъ Кавказскаго Военно-Топографическаго Отдѣла, т. е. на него самого, а для этого на средства отпущенныя Коммиссіи приготовленъ особый инструментъ — четырехдюймовый рефракторъ, снабженный часовымъ механизмомъ и филярнымъ микрометромъ, нынѣ находящійся на Пулковской обсерваторіи. Такъ какъ Коммиссія постановила не признавать наблюденій прохожденія Венеры вполнѣ надежными, если наблюдатели не приготовились къ нимъ на Пулковской обсерваторіи наблюденіемъ искусственныхъ прохожденій, устроенныхъ съ цѣлію подготовленія наблюдателей къ наиболѣе однообразному наблюденію явленія, то тайный совѣтникъ Струве просилъ Военное Министерство о командированіи въ апрѣлѣ мѣсяцѣ полковника Стебницкаго на Пулковскую обсерваторію, куда для приготовленія будутъ вызваны и другіе наблюдатели. Вслѣдствіе сообщенія Военнаго Министра Его Императорское Высочество Главнокомандующій Кавказскою арміей изволилъ изъявить согласіе на вышеозначенное командированіе полковника Стебницкаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ тайный совѣтникъ Струве сообщилъ, что со стороны Коммиссіи по приготовленію къ наблюденіямъ прохожденія Венеры не исходатайствовано суммы потребной на производство наблюденій въ Эривани, въ той надеждѣ, что средства на это будутъ изысканы Кавказскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Поэтому г. Стебницкій, представляя Комитету, что потребуются расходы на укупорку и перевозку большого инструмента изъ С.-Петербурга въ Тифлисъ, а оттуда въ Эривань, устройство тамъ временной обсерваторіи, установку инструмента и для этого наемъ механика, и затѣмъ вообще на производство наблюденій, заявляетъ, что въ настоящее время нельзя опредѣлить въ точности сумму потребную на означенные предметы, но полагаетъ таковую приблизительно въ 1200 руб. Въ заключеніе Записки г. Стебницкій присовокупляетъ, что относительно наблюденій въ Нахичевани, которыя возложены на наблюдателя отъ Варшавскаго университета, онъ вошелъ въ сношеніе съ директоромъ Варшавской обсерваторіи и сообщилъ ему всѣ данныя по этому предмету.

Распорядительный Комитетъ, сообразивъ свои денежныя средства [1]) — едва достаточныя на покрытіе расходовъ по изданіямъ и тому слабому содѣйствію, которое Отдѣлъ оказываетъ ученымъ путешественникамъ, — пришелъ къ заключенію, что онъ долженъ отказаться отъ мысли употребить свои суммы на означенныя наблюденія; между тѣмъ, такъ-какъ научная важность предмета налагаетъ на Отдѣлъ обязанность употребить всѣ зависящія отъ него средства къ обезпеченію успѣха наблюденій на Кавказѣ, то Комитетъ положилъ, принимая во вниманіе важность дѣла, повергнуть его на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Высочества Покровителя Отдѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ оффиціальнымъ путемъ ходатайствовать чрезъ Начальника Главнаго Управленія объ отпускѣ вышеприведенной суммы.

2. Письмо редактора „Путевого журнала Чирикова", М. А. Гамазова, при которомъ онъ представляетъ Отдѣлу 10 напечатанныхъ имъ первыхъ листовъ, составляющихъ одну треть „журнала Чирикова" и, можетъ быть, только одну пятую часть всего изданія. Заключено: Благодарить М. А. Гамазова, а присланные листы представить въ первомъ имѣющемъ быть Общемъ Собраніи Отдѣла.

3. Письма: на имя Правителя Дѣлъ: а) Американскаго Географическаго Общества съ препровожденіемъ слѣдующихъ книгъ: 1) Journal of the American Geographical society, vol. III, 1870—1871; 2) Depart. of agriculture, Report 1868. 3) Transactions of the Amerikan Institute 1871 — 1872; 4) Message of the state of New-Jork 1871 — 1872; 5) 13-th annual report of the Superintendent of public instruction — state of New-Jork, 1871. 6) Announcement of the Stevens Institute of technology etc. и съ предложеніемъ Отдѣлу войти съ

[1]) По случаю обсужденія означеннаго въ этомъ пунктѣ вопроса была соображена примѣрная смѣта приходовъ и расходовъ въ текущемъ году, при чемъ оказалось: въ приходѣ предвидится съ остаточными до 6112 руб. 42 к. Въ расходѣ можно предположить: 1) Назначенныхъ на премію, раскладывая всю сумму (1500 р.) на 2 года, настоящій и будущій, приходится на настоящій годъ 750 руб. 2) На изданіе „Извѣстій" 500 р. 3) На изданіе Журнала Чирикова, сообразно разсчету сдѣланному въ типографіи, гдѣ печатается книга и присланному М. А. Гамазовымъ, и полагая на составленіе и печатаніе карты къ этому изданію 200 р., всего до 2332 руб. 4) На уплату остальнаго гонорарія Д. З. Бакрадзе за описаніе результатовъ его поѣздки въ Лазистанъ примѣрно 200 руб. 8) Разрѣшенный Коммитетомъ расходъ на переводъ путешествія Радде въ верхнюю Арменію до 80 руб. 6) На могущія представиться необходимыя пособія и вознагражденія ученымъ изслѣдователямъ 250 руб. 7) На изданіе X книжки Записокъ, для которой уже есть нѣсколько матеріаловъ и части Статистическаго Сборника· такъ какъ изданія не окончатся въ настоящемъ году, то примѣрно до 900 руб. 8) Обыкновенныхъ расходовъ 1000 руб. 9) На книги и журналы 50 руб. Всего расхода можно предвидѣть до 6162 рублей. Изъ этой примѣрной смѣты видно, что расходъ почти равенъ приходу и что настоящія средства Отдѣла недостаточны даже на полное осуществленіе уже задуманныхъ предпріятій его и если въ текущемъ году и не будутъ произведены всѣ значащіеся выше расходы, то всетаки и въ будущемъ году Отдѣлъ долженъ очень осмотрительно распоряжаться своими денежными средствами.

ДѢЙСТВІЯ ОТДѢЛА.

Журналъ засѣданія Распорядительнаго Комитета Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 26 января 1874 года.

Предсѣдательствовалъ Предсѣдательствующій, Князь Д. И. Святополкъ-Мирскій. Присутствовали: Помощникъ Предсѣдательствующаго І. И. Ходзько, члены Комитета: Н. И. Вороновъ, М. Н. Герсевановъ, С. М. Духовской, В. И. Желиховскій, Н. К. Зейдлицъ, В. Г. Золотаревъ, І. И. Стебницкій, кн. С. Н. Трубецкой, Н. А. Штейнманъ и Правитель Дѣлъ Д. И. Коваленскій.

Прочитанъ и подписанъ журналъ предыдущаго засѣданія.

1. Справки изъ журналовъ прежнихъ засѣданій по поводу сношеній Отдѣла съ Коммисіей для приготовленій къ наблюденіямъ прохожденія Венеры черезъ дискъ солнца и Записку члена Комитета І. И. Стебницкаго, въ которой онъ объясняетъ, на основаніи сообщенія академика Струве, что изъ двухъ закавказскихъ наблюдательныхъ станцій (Эривань и Нахичевань) наблюденія въ Эривани возложены на наблюдателя отъ Кавказскаго Военно-Топографическаго Отдѣла, т. е. на него самого, а для этого на средства отпущенныя Коммисіи приготовленъ особый инструментъ — четырехдюймовый рефракторъ, снабженный часовымъ механизмомъ и филярнымъ микрометромъ, нынѣ находящійся на Пулковской обсерваторіи. Такъ какъ Коммисія постановила не признавать наблюденій прохожденія Венеры вполнѣ надежными, если наблюдатели не приготовились къ нимъ на Пулковской обсерваторіи наблюденіемъ искусственныхъ прохожденій, устроенныхъ съ цѣлію подготовленія наблюдателей къ наиболѣе однообразному наблюденію явленія, то тайный совѣтникъ Струве просилъ Военное Министерство о командированіи въ апрѣлѣ мѣсяцѣ полковника Стебницкаго на Пулковскую обсерваторію, куда для приготовленія будутъ вызваны и другіе наблюдатели. Вслѣдствіе сообщенія Военнаго Министра Его Императорское Высочество Главнокомандующій Кавказскою арміей изволилъ изъявить согласіе на вышеозначенное командированіе полковника Стебницкаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ тайный совѣтникъ Струве сообщилъ, что со стороны Коммисіи по приготовленію къ наблюденіямъ прохожденія Венеры не исходатайствовано суммы потребной на производство наблюденій въ Эривани, въ той надеждѣ, что средства на это будутъ изысканы Кавказскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Поэтому г. Стебницкій, представляя Комитету, что потребуются расходы на укупорку и перевозку большого инструмента изъ С.-Петербурга въ Тифлисъ, а оттуда въ Эривань, устройство тамъ временной обсерваторіи, установку инструмента и для этого наемъ механика, и затѣмъ вообще на производство наблюденій, заявляетъ, что въ настоящее время нельзя опредѣлить въ точности сумму потребную на означенные предметы, но полагаетъ таковую приблизительно въ 1200 руб. Въ заключеніе Записки г. Стебницкій присовокупляетъ, что относительно наблюденій въ Нахичевани, которыя возложены на наблюдателя отъ Варшавскаго университета, онъ вошелъ въ сношеніе съ директоромъ Варшавской обсерваторіи и сообщилъ ему всѣ данныя по этому предмету.

Распорядительный Комитет, сообразив свои денежныя средства [1]) — едва достаточныя на покрытіе расходов по изданіям и тому слабому содѣйствію, которое Отдѣл оказывает ученым путешественникам, — пришел к заключенію, что он должен отказаться от мысли употребить свои суммы на означенныя наблюденія; между тѣм, так-как научная важность предмета налагает на Отдѣл обязанность употребить всѣ зависящія от него средства к обезпеченію успѣха наблюденій на Кавказѣ, то Комитет положил, принимая во вниманіе важность дѣла, повергнуть его на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Высочества Покровителя Отдѣла и вмѣстѣ с тѣм оффиціальным путем ходатайствовать чрез Начальника Главнаго Управленія об отпускѣ вышеприведенной суммы.

2. Письмо редактора „Путевого журнала Чирикова", М. А. Гамазова, при котором он представляет Отдѣлу 10 напечатанных им первых листов, составляющих одну треть „журнала Чирикова" и, может быть, только одну пятую часть всего изданія. Заключено: Благодарить М. А. Гамазова, а присланные листы представить в первом имѣющем быть Общем Собраніи Отдѣла.

3. Письма: на имя Правителя Дѣл: а) Американскаго Географическаго Общества с препровожденіем слѣдующих книг: 1) Journal of the American Geographical society, vol. III, 1870—1871; 2) Depart. of agriculture, Report 1868. 3) Transactions of the Amerikan Institute 1871 — 1872; 4) Message of the state of New-Jork 1871 — 1872; 5) 13-th annual report of the Superintendent of public instruction — state of New-Jork, 1871. 6) Announcement of the Stevens Institute of technology etc. и с предложеніем Отдѣлу войти с

---

[1]) По случаю обсужденія означеннаго в этом пунктѣ вопроса была соображена примѣрная смѣта приходов и расходов в текущем году, при чем оказалось: в приходѣ предвидится с остаточными до 6112 руб. 42 к. В расходѣ можно предположить: 1) Назначенных на премію, раскладывая всю сумму (1500 р.) на 2 года, настоящій и будущій, приходится на настоящій год 750 руб. 2) На изданіе „Извѣстій" 500 р. 3) На изданіе Журнала Чирикова, сообразно разсчету сдѣланному в типографіи, гдѣ печатается книга и присланному М. А. Гамазовым, и полагая на составленіе и печатаніе карты к этому изданію 200 р., всего до 2332 руб. 4) На уплату остального гонорарія Д. З. Бакрадзе за описаніе результатов его поѣздки в Лазистан примѣрно 200 руб. 5) Разрѣшенный Коммитетом расход на перевод путешествія Радде в верхнюю Арменію до 80 руб. 6) На могущія представиться необходимыя пособія и вознагражденія ученым изслѣдователям 250 руб. 7) На изданіе X книжки Записок, для которой уже есть нѣсколько матеріалов и части Статистическаго Сборника: так как изданія не окончатся в настоящем году, то примѣрно до 900 руб. 8) Обыкновенных расходов 1000 руб. 9) На книги и журналы 50 руб. Всего расхода можно предвидѣть до 6062 рублей. Из этой примѣрной смѣты видно, что расход почти равен приходу и что настоящія средства Отдѣла недостаточны даже на полное осуществленіе уже задуманных предпріятій его и если в текущем году и не будут произведены всѣ значащіеся выше расходы, то все-таки и в будущем году Отдѣл должен очень осмотрительно распоряжаться своими денежными средствами.

нимъ въ постоянныя сношенія и обмѣнъ изданіями; б) Мексиканскаго Общества Географіи и Статистики съ тѣмъ же предложеніемъ. в) На имя Предсѣдательствующаго отъ Итальянскаго Географическаго Общества, съ увѣдомленіемъ, что Общество будетъ продолжать высылку своихъ бюллетеней (до сихъ поръ въ Отдѣлѣ полученъ только 1 томъ) и съ благодарностью за присылку изданій, безъ поименованія, какихъ именно (въ началѣ настоящаго года Итальянскому Географическому Обществу посланы чрезъ негоціанта Феррери всѣ имѣющіеся въ продажѣ томы Записокъ, карта Кавказа и постоянно высылаются по почтѣ Извѣстія). Затѣмъ Предсѣдатель Общества проситъ выслать недостающіе томы „Записокъ", „Извѣстій" и „Отчетовъ" Сибирскаго Отдѣла, а также »Кавказскій календарь«. г) Отношеніе въ Отдѣлъ Коммисіи для статистики города Праги съ препровожденіемъ книги: „Руководство къ статистикѣ столичнаго города Праги", просьбою увѣдомить о полученіи высланной въ февралѣ прошлаго года книги: „Статистика столичнаго города Праги, томъ I, и благодарностью за высылку Извѣстій. *Заключено*: Поручить Правителю Дѣлъ благодарить первыя два Общества за предложенія и присылку книгъ, и если окажется возможнымъ, выслать тому и другому Записки, Извѣстія и карту Кавказа. Просить здѣшняго Итальянскаго консула принять на себя трудъ переслать въ Итальянское Геогра. Общество Кавказскій календарь и препроводить въ Сибирскій Отдѣлъ списокъ недостающихъ изданій его съ надлежащимъ объясненіемъ. Увѣдомить Коммисію для статистики города Праги о полученіи первой и неполученіи второй изъ упомянутыхъ въ ея отношеніи книгъ.

4. Правитель Дѣлъ представилъ для обревизованія кассовую книгу на 1873 годъ и доложилъ составленный изъ оной отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, изъ коего оказалось.

Въ приходѣ:

1) Остаточныхъ отъ 1872 года, съ процентами	5722 р.	70½ к.
2) Поступило ежегоднаго пособія изъ государственнаго казначейства	2000 „	„
3) Членскихъ взносовъ	180 „	„
4) Поступило отъ казначея Военно-Окружнаго Штаба собранныхъ по подпискѣ отъ сослуживцевъ I. И. Ходзько для ознаменованія его пятидесятилѣтняго юбилея и назначенныхъ въ сумму на учрежденную Отдѣломъ премію за „Географическое описаніе Кавказа"	384 „	„
5) Поступило отъ ген.-м. С. М. Духовского за отдѣльные оттиски перваго Приложенія ко II т. „Извѣстій"	130 „	„
7) Отъ продажи изданій	18 „	„
Итого въ приходѣ съ остаточными	8434 р.	70½ к.

Въ расходѣ:

1) По изданію „Извѣстій":

На окончаніе I-го тома	67 р. 90 к.
На изданіе 12½ листовъ первыхъ 4-хъ номеровъ второго тома съ 3-мя картами и 1 чертежомъ и 5½ листовъ Приложеній, а всего 18 листовъ	691 р, 54 к.

За исключеніемъ же означенныхъ въ приходѣ за оттиски Приложеній 130 руб. — изъ суммъ Отдѣла въ расходѣ на четыре номера Извѣстій съ Приложеніемъ *561 р. 54 к.*

(Подробный счетъ расхода на *второй* томъ, сравнительно съ *первымъ*, будетъ представленъ по окончаніи второго тома). — 759 р. 44 к.

2) На изданіе VIII кн. Записокъ:

а) Гонораріи д.-ч. Л. П. Загурскому за сочиненіе: «Поѣздка въ Ахалцихскій уѣздъ». 260 р. „ к.

б) За печатаніе . . . . 522 „ 50

в) За гравировку картъ . . . . 62 „ 30

г) За труды по редакціи. . . . . 768 „ „

д) За брошюровку и переплеты . . . . 149 „ 70

ж) Обертка . . . . 7 „ 80

— 1770 р. 30 к. [11])

3) На пособія для ученыхъ изслѣдованій:

а) На покупку анероида для г. Неприндева, командированнаго въ Мангышлакскій отрядъ . . . . 26 „ „

б) Члену Расп. Комит. Н. К. Зейдлицу на поѣздку для физико-географическихъ и статистическихъ изслѣдованій въ Терской области. . . . . 500 „ „

в) Д.-члену Д. З. Бакрадзе на поѣздку для археологическихъ и этнографическихъ изслѣдованій въ Гуріи, Чурукъ-су и Аджарѣ. 300 „ „

— 826 р. „

4) На предварительные расходы по изданію IX кн. Записокъ“, заключающей въ себѣ „Путевой журналъ

---

[11]) Объ изданіи этой книжки см. томъ II «Извѣстій», стр. 232, пунктъ *в*.

По кассовымъ книгамъ Отдѣла значится въ расходѣ на это изданіе: въ 1867 году 465 р.; въ 1868 — 839 р.; въ 1869 — 30 р.; въ 1870 — 35 р. въ 1872 — 515 р. 90 к. и въ 1873 — 1770 р. 30 к. Итого отпущено 3655 р. 20 коп.

Изъ этой суммы употреблено: 1) На бумагу 352 р. 30 к. 2) За печатаніе 49½ листовъ, перепечатку 3-хъ листовъ и испорченныхъ страницъ, всего 639 р. 40 к.; 3) За гравировку и печатаніе 10 листовъ картъ и чертежей 778 р. 20 к. 4) Гонораріи за оригинальныя и переводныя статьи 865 р.; 5) За редакцію 768 руб.; 6) За переплеты и брошюровку 149 р. 50 к.; 7) За переписку матеріаловъ 58 р. 70 к.; 8) За печатаніе и брошюровку отдѣльныхъ оттисковъ статей для авторовъ 44 р. 10 к.; а всего 3655 р. 20 коп. А за исключеніемъ 100 рублей, уплаченныхъ за статьи не вошедшія въ книгу по случаю измѣненія программы „Записокъ“, на VIII-ю книжку употреблено 3555 р. 20 коп.

Е. И. Чирикова"	300	р.	„
5) Правителю Дѣлъ постояннаго вознагражденія	600	„	„
6) На расходы по канцеляріи	400	„	„
7) На выписку журналовъ и книгъ	39	„	54
Итого въ 1873 году въ расходѣ	4695	р.	28 к.
Въ остаткѣ въ 1874 году	3739	р.	$42^1/_2$ к.

За тѣмъ по принятому порядку обревизована была кассовая книга и утверждена надлежащими подписями.

Вышелъ „22„ іюня 1874 г.

„Извѣстія" издаются подъ редакціею Правителя Дѣлъ Д. И. Ковалевскаго.
Печатано по распоряженію Кавказ. Отдѣла И. Р. Географическаго Общества.

Въ Типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго.

ИЗВѢСТІЯ
КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Томъ III. 1874 года. № 2.

Топографическое описаніе путей, пройденныхъ Мангышлакскимъ отрядомъ, при движеніи къ Хивѣ и обратно въ 1873 г.

(Окончаніе) *

Отъ гор. Кош-Купыръ до сада Джанашихъ 8½ вер. Пройдя каналъ *Казавать* дорога пролегаетъ по ровной мѣстности почти на югъ. До 10-ти канавъ, пересѣкающихъ дорогу, имѣютъ мосты; на остальныхъ же двухъ, болѣе значительныхъ, мосты были сожжены Туркменами. Мѣстность по сторонамъ дороги вся изрѣзана канавами; она представляетъ собою какъ-бы сплошной садъ изъ деревьевъ, которыми усажены канавы, проведенныя въ различныхъ направленіяхъ. Поля, заключенныя между канавъ, исключительно пахатныя. Ханскій садъ и въ немъ домъ, называемый *Джанашихъ*, имѣетъ форму четырехугольную и окруженъ высокою глиняною стѣною, къ южной сторонѣ которой примыкаетъ сказанный домъ. Садъ состоитъ преимущественно изъ абрикосовыхъ деревьевъ, чрезвычайно правильно разсаженныхъ большими аллеями; кромѣ того здѣсь растутъ яблони, инжирь, вишни, персики и гранаты. Ханскій домъ состоитъ изъ довольно обширнаго глинянаго зданія, довольно грязнаго, со множествомъ отдѣленій, внутреннее устройство которыхъ не представляетъ ничего напоминающаго дворецъ.

Далѣе до Хивы 8½ верстъ; на всемъ пространствѣ дорога безпрестанно проходитъ по мостамъ чрезъ канавы, усаженныя деревьями. Между канавъ находятся поля, засѣянныя пшеницею, рисомъ, джегурою и хлопкомъ, который доставляетъ не маловажное занятіе жителямъ, такъ какъ имъ ведется значительная торговля и большая часть его сбывается въ Россію. Изъ огородныхъ плодовъ главную роль играютъ дыни необыкновенно пріятнаго вкуса и запаха; замѣчательны также огурцы, которые совершенно похожи варужнымъ и внутреннимъ строеніемъ на недозрѣлыя дыни. На всемъ этомъ пространствѣ встрѣчаются очень

*) Начало статьи *съ картою* въ предыдущемъ номерѣ.

часто отдѣльные дома съ садами, окруженные высокими глиняными стѣнами.

Версты двѣ дальше сада Джанашихъ, къ западу отъ дороги — большое болото *Карнъ-гѣль*, а южнѣе его бугристые пески *Туясы-ширганъ*.

Не доходя городскихъ стѣнъ не болѣе версты, открывается довольно красивый видъ на Хиву. Первое, чтò бросается въ глаза и производитъ довольно пріятное впечатлѣніе, это виднѣющіеся сквозь зелень деревьевъ зубцы и башни наружной и внутренней стѣнъ, надъ которыми возвышаются красивые минареты, разукрашенные различными цвѣтами и узорами изъ кирпича, покрытаго зеленою глазурью. Дорога приводитъ насъ къ сѣвернымъ воротамъ,Бакча, отъ которыхъ на разстояніи 100 саженъ проведенъ каналъ *Полванъ-ата*; каналъ этотъ, протекая на западъ, подходитъ къ самой городской стѣнѣ и затѣмъ идетъ до западнаго угла ея. Со вступленіемъ въ городъ, первое впечатлѣніе тотчасъ замѣняется другимъ, совершенно противуположнымъ. Первое, что бросается въ глаза, это чрезвычайно некрасивыя глиняныя постройки, окруженныя такими-же стѣнами. Улицы до невѣроятія узки, кривы, съ выбитыми глубокими колеями, затрудняющими сообщеніе. Всѣ нечистоты остаются или на дворахъ, или выносятся на улицы, отчего въ городѣ воздухъ чрезвычайно нечистый, въ особенности лѣтомъ, когда онъ въ такомъ тѣсномъ городѣ и безъ того удушливъ. Хиву окружаетъ глиняная стѣна, имѣющая форму овала, растянутаго отъ востока къ западу; окружность стѣны 6-ть верстъ, вышина $3^1/_2$ сажени, а толщина въ основаніи почти 4 сажени, кверху она дѣлается тоньше и доходитъ до одного фута. По стѣнѣ на разстояніи отъ 10 или 15 саженъ выдаются барбеты, а вокругъ нея расположены ружейныя бойницы въ два ряда. Вокругъ города 8 воротъ, изъ которыхъ восточныя или такъ называемыя хазаръ-аепскія построены довольно красиво — съ двумя башнями по бокамъ изъ сженаго кирпича. Стѣна эта построена въ 1842 году ханомъ Алла-куломъ во время похода его на Бухару *). Кромѣ этой стѣны есть еще

*) О постройкѣ этой крѣпостной стѣны разсказываютъ слѣдующее: По предписанію хана, каждому домовладѣльцу ханства былъ назначенъ урокъ съ тѣмъ, чтобы онъ оконченъ былъ когда угодно; послѣ-же этого каждый въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ обязанъ былъ наблюдать за своею частію и, въ случаѣ надобности въ поправкѣ, исправлять. Конечно каждый, желая скорѣе окончить заданную ему задачу и тѣмъ освободиться, торопился, работалъ всею семьею, чрезъ что такая гигантская работа была кончена въ теченіе года.

другая, внутренняя (цитадель), которая имѣетъ въ окружности 4 версты и форму четыреугольника. Эта послѣдняя стѣна нѣсколько выше наружной и построена на большой насыпи, имѣющей въ основаніи до 10 саженъ, имѣетъ четверо воротъ, построенныхъ изъ сженаго кирпича (?). Время сооруженія этой стѣны неизвѣстно.

Водою городъ снабжается посредствомъ канавъ, проведенныхъ изъ рѣки Аму-дарьи. На сѣверной сторонѣ города, за стѣной, какъ я уже сказалъ, протекаетъ кан. *Полванъ-ата*, отъ котораго отдѣляется другой каналъ *Чингеры*, протекающій въ сѣверной части Хивы, а отъ этого послѣдняго въ западной части города, отдѣляются еще двѣ канавы *Рафанекъ* и *Шихла*, орошающія не только часть Хивы, но и окрестности ея съ южной стороны. Кромѣ этихъ канавъ въ Хивѣ есть еще нѣсколько небольшихъ канавокъ и прудовъ, усаженныхъ деревьями, и почти каждый домохозяинъ имѣетъ колодцы, рыть которые способствуетъ близость подпочвенной воды (не болѣе 2 арш.). Въ Хивѣ приблизительно до 2000 домовъ, 17 мечетей и 22 медрессе (училища).

Одно изъ красивыхъ зданій, и вмѣстѣ съ тѣмъ самыхъ священныхъ въ Хивѣ, есть мечеть Полванъ-ата, построенная, въ 1811 году, ханомъ Магометъ-Рахимомъ. Мечеть эта расположена въ южной части цитадели и имѣетъ въ себѣ гробницу мусульманскаго святого Полвана, который считается покровителемъ Хивы и всего ханства. Въ этой мечети, въ первой же комнатѣ, противъ двери, въ углубленіи, сдѣланномъ въ стѣнѣ, помѣщается довольно красивая гробница хана Магометъ-Рахима, умершаго въ 1826 году; гробница огорожена мѣдною рѣшеткою, весьма изящной работы. Въ лѣвомъ же углу этой комнаты помѣщаются гробницы хановъ Ширгазы и Абулгазы. Изъ первой комнаты боковая дверь ведетъ въ другую, въ которой, тоже въ стѣнномъ углубленіи, стоитъ гробница хана Алла-кула, убитаго въ войнѣ съ Бухарою въ 1842 году. Изъ второй комнаты дверь налѣво ведетъ въ третью, почти квадратную комнату, которая соединяется со слѣдующею широкою дверью, завѣшанною занавѣсомъ. Въ этой-то послѣдней и находится гробница покровителя Хивы Полвана. Гробница эта довольно красивой работы, длины 12 фут., ширины 5 фут., а вышины 4 фута.

Кромѣ этой мечети заслуживаетъ вниманія еще другая мечеть Сеидъ-Ніазъ-бая, которая находится невдалекѣ отъ воротъ восточной цитадельной стѣны. Мечеть эта построена въ 1835 году купцомъ Сеидъ-Ніазъ-баемъ, почему и называется его именемъ.

Верхъ мечети составляетъ плоская крыша; вблизи ея находится минаретъ — башня, вышина которой болѣе 10 саженъ, построенная изъ сженаго кирпича. Отъ мечети Сеидъ-Ніазъ-бая, идя по улицѣ къ восточнымъ воротамъ, есть еще одна мечеть изъ сженаго кирпича, но уже гораздо меньшаго размѣра и при ней также минаретъ, вышина котораго менѣе 10 саженъ. Кромѣ того есть еще двѣ мечети изъ сженаго кирпича, остальныя же всѣ глиняныя, неотличающіяся ничѣмъ отъ остальныхъ зданій Хивы.

Изъ медрессе самое обширное и красивое это Медъ-Эминъ-хана. Оно находится внутри цитадели у западныхъ воротъ ея и по сосѣдству съ ханскимъ дворцомъ. Медрессе это построено въ 1834 году Медъ-Эминъ-ханомъ, почему и называется его именемъ. Снаружи медрессе имѣетъ форму четыреугольника, внутри находится довольно обширный дворъ и посрединѣ его колодезь; дворъ вымощенъ камнемъ и содержится весьма опрятно. Кельи или классы построены въ два этажа дверями во дворъ. Съ сѣверной стороны этого зданія находится толстая, высокая башня, кверху постепенно съуживающаяся; она построена изъ сженаго кирпича снаружи облитаго зеленою глазурью и разукрашеннаго различными узорами, а снизу испещрена надписями изъ корана. *)

Кромѣ этого медрессе есть еще другое, довольно красивое, находящееся противъ дворца, на противуположной сторонѣ площади. Фасадъ его обращенъ ко дворцу и имѣетъ довольно красивый видъ, испещренъ различными цвѣтами изъ кирпича, облитаго глазурью, съ надписями изъ корана. Затѣмъ есть еще нѣсколько медрессе, изъ которыхъ нѣкоторыя построены изъ сженаго кирпича, а нѣкоторыя изъ глины.

Ханскій домъ находится внутри цитадели; онъ одной стороной своей примыкаетъ къ западной стѣнѣ близь воротъ и обнесенъ высокою, зубчатою стѣною, съ восточной стороны которой есть довольно красивыя, изъ сженаго кирпича, ворота. Внутри онъ состоитъ изъ множества отдѣленій и двориковъ, соединяющихся между собою узкими, грязными корридорами, и раздѣляется на двѣ половины: мужскую и женскую, или гаремъ. Муж-

*) Башня эта еще не достроена; по словамъ жителей, причина тому та, что будто-бы архитекторъ-персіянинъ, строившій ее, во время работъ сорвался сверху и убился, послѣ чего постройка ея прекратилась, такъ какъ не нашлось другого мастера довершить ее. Не смотря на то, что она еще не достроена, вышина ея въ настоящее время, я думаю, будетъ немногимъ меньше 10 саженъ.

ская половина въ свою очередь подраздѣляется также на двѣ части—собственно помѣщенія ханскія и на помѣщенія его приближенныхъ сановниковъ и слугъ. Убранство помѣщеній ханской половины весьма непривлекательно и не отличается роскошью. Вообще полы въ комнатахъ хана покрываются коврами, на которыхъ у стѣнъ лежатъ по нѣсколько цилиндрическихъ подушекъ (мутакъ), а въ нѣкоторыхъ комнатахъ стоятъ такъ-же тахты, закрытыя коврами, — вотъ и вся меблировка ханскаго дворца.

На площади, противъ дома хана находится небольшая четыреугольная яма, глубиною аршина полтора, въ которой производится надъ преступниками казнь — отрубливаніе головъ.

Въ Хивѣ также заслуживаетъ вниманія караванъ-сарай, служащій вмѣстѣ съ тѣмъ и таможнею, и при немъ *тимъ* или темные ряды. Караванъ-сарай построенъ изъ сженаго кирпича и примыкаетъ къ восточной цитадельной стѣнѣ; онъ имѣетъ форму четыреугольника, внутри котораго дворъ. Лавки построены въ два этажа дверями во дворъ. Здѣсь ведется главная оптовая и розничная торговля и находится складъ болѣе цѣнныхъ товаровъ. Всѣ товары, находящіеся въ Хивѣ, преимущественно русскихъ фабрикъ, но есть также бухарскія издѣлія и собственно хивинскія.

Въ южной сторонѣ караванъ-сарая находится входъ въ тимъ; это громадное зданіе, построенное на аркахъ со сводами изъ сженаго кирпича. Здѣсь также находятся въ два ряда лавки, или, вѣрнѣе, въ углубленіяхъ стѣнъ вдѣланы шкафы, изображающіе собою лавки, въ которыхъ производится мелочная торговля. Наконецъ, по выходѣ изъ тима, съ восточной стороны его, находятся лавки, въ которыхъ торгуютъ преимущественно съѣстными припасами, фруктами, различною зеленью и т. п. Тутъ-же находятся гостинницы и чайныя, въ которыхъ съ утра до вечера кипятъ огромные тульскіе самовары.

Товары, находящіеся въ хивинскихъ лавкахъ, начиная отъ дорогой матеріи, парчи, до самыхъ мелочей—ниток и иголокъ и т. д.,—все изъ Россіи, но, кромѣ того, есть небольшая часть шелковыхъ матерій изъ Бухары, весьма нечистой работы, а произведенія мѣстной фабрикаціи — еще грубѣе. Кромѣ этого базара, есть еще другой, который находится у восточныхъ воротъ, здѣсь собираются два раза въ недѣлю жители изъ окрестныхъ деревень одни для продажи своихъ издѣлій, другіе же для покупки себѣ всего необходимаго въ домашнемъ обиходѣ.

Садовъ собственно въ городѣ очень мало, только въ за-

падной его части находится ихъ нѣсколько; но за-то окрестности почти всѣ въ садахъ. Какъ въ Хивѣ, такъ и въ окрестностяхъ, изъ фруктовыхъ деревьевъ первое мѣсто занимаютъ абрикосы — этимъ деревомъ наполнены всѣ хивинскіе сады, за тѣмъ слѣдуютъ: виноградъ, персики, инжиръ, гранаты, яблоки, груши и отчасти вишни. Вообще всѣ эти фрукты весьма вкусны, они начинаютъ созрѣвать съ половины іюня.

Народонаселеніе Хивы состоитъ изъ нѣсколькихъ племенъ, именно: изъ Сартовъ — первобытныхъ жителей ханства, Узбековъ — позднѣйшихъ завоевателей и сдѣлавшихся господствующимъ племенемъ, Туркменъ и частью изъ Персіянъ, численность-же всего населенія г. Хивы никакъ не менѣе десяти тысячъ.

Отъ г. Хивы до г. Ильалы *).

Пройдя къ сѣверу отъ Хивы по описанному выше пути 5 верстъ, дорога, оставляя сады, уклоняется къ с.-з. и идетъ по открытой мѣстности до 8 версты, гдѣ она частью проходитъ чрезъ болото Карипъ-гёль, за которымъ съ южной стороны находятся пески Тулсы-шурганъ. Съ 8-й версты дорога вступаетъ въ сады, пересѣченные множествомъ канавъ съ мостами; по такой мѣстности дорога проходитъ до 17-й версты, гдѣ находится деревня *Хайраватъ*.

Оставивъ здѣсь сады, дорога огибаетъ съ западной стороны болото *Зейкешъ* и доходитъ до канала того-же имени, на которомъ есть мостъ. Ширина канала Зейкешъ почти 10 саженъ, глубина одна сажень, теченіе же чрезвычайно быстрое. Перейдя каналъ, дорога опять вступаетъ въ сады и ими идетъ до деревни *Узбекъ-ябъ*, отсюда снова выходитъ на поляну, по которой идетъ не болѣе версты и за тѣмъ, опять вступивъ въ сады, достигаетъ на 26 верстѣ моста, находящагося на каналѣ Казаватъ, отъ котораго на югъ, въ разстояніи не болѣе версты, расположенъ и городъ Казаватъ.

Перейдя мостъ на каналѣ Казаватъ, дорога, не перемѣняя направленія, идетъ до самаго канала *Кизылъ-джа*, на $21^1/_2$ вер. На этомъ разстояніи она пролегаетъ по мѣстности чрезвычайно пересѣченной каналами, усаженными деревьями, отчего вся окружающая мѣстность походитъ на лѣсъ.

*) Путь этотъ пройденъ отрядомъ во время экспедиціи противъ Туркменъ-Іомудовъ—въ іюнѣ мѣсяцѣ 1873 года.

На 3-й верстѣ отъ канала Казаватъ, по дорогѣ расположенъ кишлягъ *Ильгельды*, а пройдя еще версты двѣ, къ сѣверу, въ верстѣ разстоянія отъ дороги, находятся развалины крѣпости *Сарчалы*, за которыми начинаются пески, сопровождающіе дорогу до канала *Ларъ*. На 7-й верстѣ находится каналъ *Ларъ*, на которомъ есть мостъ; ширина этого канала до 8-ми саженъ. Пройдя мостъ, дорога до 10-й версты лежитъ на открытой мѣстности и на 18-й верстѣ проходитъ чрезъ кишлягъ *Кяйлялы*. Далѣе, почти до самого кан. Кизылъ-джа дорога проходитъ опять по открытой мѣстности. На всемъ этомъ пространствѣ поля обведенныя канавами, преимущественно пахатныя, которыя засѣваются, большею частью, пшеницею и джегурою. На каналѣ Кизылъ-джа есть мостъ; ширина канала не болѣе сажени, а глубина одинъ аршинъ.

Отсюда дорога идетъ въ направленіи почти на западъ и въ этомъ послѣднемъ доходитъ до развалинъ крѣпости *Змукширъ*. Отъ моста на каналѣ Кизылъ-джа, дорога скоро вступаетъ въ деревню *Салакъ*, по которой пролегаетъ почти съ версту, дальше идетъ песками почти двѣ версты, а потомъ по открытой мѣстности, гдѣ по сторонамъ дороги встрѣчаются разбросанные отдѣльные дома или кишляги Туркменъ-Іомудовъ.

На $4^3/_4$ вер. находится кишлягъ *Тахта* на каналѣ того же имени; здѣсь разъ въ недѣлю бываетъ базаръ, куда собираются жители съ окрестныхъ кочевьевъ. На $6^3/_4$ вер. кишлягъ *Джингельды*, чрезъ который протекаетъ каналъ *Тахта*. Напротивъ этого кишляга, съ южной стороны дороги, въ разстояніи не болѣе версты тянется кишлягъ *Кара-кулакъ*, а далѣе по дорогѣ киш. *Диракли*. Между 8 и 10 верстой тянутся пески, въ концѣ которыхъ находится могила *Нурула-волы*. Далѣе дорога идетъ по чистому выгону, пересѣченному во многихъ мѣстахъ канавами, до развалинъ крѣпости *Змукширъ*. Невдалекѣ отъ развалинъ проведено нѣсколько канавъ, а поля, окружающія крѣпость съ южной и восточной сторонъ, исключительно пахатныя и засѣваются пшеницею. Всѣ поселенія по этой дорогѣ, начиная отъ г. Казавата, принадлежатъ отдѣленіямъ Туркменъ-Іомудовъ: Салакъ, Урускущи, Узыкъ и Кожукъ.

Отъ развалинъ крѣпости Змукширъ, на протяженіи 10-ти верстъ тянутся бугристые пески *Кара-кумъ*, по которымъ дорога идетъ въ сѣверо-западномъ направленіи; съ 11-й версты она принимаетъ направленіе на сѣверъ, и съ 14-й версты идетъ по садамъ, принадлежащимъ деревнѣ *Чандыръ*, и по канавамъ

до города *Ильялы*. Мѣстность, окружающая г. Ильялы, изрѣзана канавами, усаженными деревьями, а поля заключенныя между канавъ, исключительно пахатныя и засѣваются пшеницею и джегурою. Населеніе въ окружности г. Ильялы составляютъ полукочевые Туркмены-Іомуды отд. Имрали и Карадашлы. Городъ Ильялы весьма незначительный по величинѣ, окруженъ глиняною стѣною, которая содержится довольно исправно. Улицы въ городѣ хотя узки, но довольно прямы, жители преимущественно Узбеки. У южной стѣны города протекаетъ каналъ *Шахъ-абадъ*, чрезъ который есть мостъ.

Отъ Хивы, чрезъ Куня-Ургенчь, до Кунграда.

Обратный путь Мангышлакскаго отряда пролегалъ частію по дорогѣ, пройденной уже при движеніи въ Хиву, а частію по новой, совершенно неизвѣстной намъ, а именно: По ханству отъ города Кошъ-купыра чрезъ городъ Куня-Ургенчь до гор. Кунграда; а по Усть-Урту отъ кол. Ирбасанъ до колод. Бусага и далѣе отъ колодцевъ Бищъ-ахты, до Киндерлинскаго залива.

Пройдя отъ Хивы по описанному выше пути до г. Кошъ-купыра и нѣсколько дальше, именно до канала, проходящаго въ пескахъ Чукуръ-кумъ, дорога отъ этого послѣдняго принимаетъ с.-з. направленіе, въ которомъ достигаетъ г. Шахъ-абата, на $14^1/_2$ верстѣ отъ Кошъ-купыра. Отъ канала идетъ сначала по пескамъ же, хотя гораздо меньшимъ, чѣмъ Чукуръ-кумъ, до 12-й версты, откуда она вступаетъ въ сады, пересѣченные канавами, и по такой мѣстности доходитъ до г. *Шахъ-абата*. Этотъ городъ, весьма незначительный по величинѣ, окруженъ глиняною стѣною, которая почти разрушена, имѣетъ форму четыреугольника, бока котораго не болѣе 100 саженъ. Съ сѣверной стороны города протекаетъ каналъ, называемый *Шахъ-абатъ*, а съ южной расположенъ рядъ небольшихъ лавочекъ, замыкающихъ площадь, называемую базарною, гдѣ базаръ бываетъ одинъ разъ въ недѣлю. Лавки преимущественно съ съѣстными припасами и фруктами. Поля, окружающія городъ, всѣ пахатныя и засѣваются пшеницею, джегурою, рисомъ и хлопкомъ. Далѣе дорога идетъ въ с. з. же направленіи до деревни *Раппай* на $21^1/_2$ вер. На всемъ этомъ пространствѣ дорога идетъ по мѣстности, пересѣченной канавами, усаженными деревьями, а окрестныя поля всѣ воздѣланы. На 15-й верстѣ находится маленькій городокъ *Амбаръ*, окруженный полуразрушенною стѣною. Далѣе за городкомъ этимъ тя-

нутся отдѣльные дома деревень Манакъ и Раппай. Отъ Анбара до Раппая и нѣсколько дальше съ сѣверной стороны дорогу сопровождаетъ каналъ Шахъ-абатъ.

Далѣе дорога идетъ въ с. з. направленіи до дер. *Уйгуръ*, (на 19-й вер.), а отсюда дѣлаетъ поворотъ на западъ и достигаетъ г. Ильалы, на 44-й верстѣ. На этомъ пространствѣ дороги вся мѣстность весьма населена. Выйдя изъ дер. Раппай, на 2-й верстѣ дорога проходитъ чрезъ дер. *Гавазали*, а на 3 вер. чрезъ дер. *Беуракъ*, на 8-й вер. — дер. *Кіатлы*, а на 13-й верстѣ городъ *Ташаузъ*. Съ южной стороны этого города протекаетъ большой кан. Шахъ-абатъ, отъ котораго отдѣляется 4 или 5 канавъ, протекающихъ съ восточной стороны его. Городъ окруженъ высокою глиняною стѣною, которая содержится весьма исправно. Съ трехъ сторонъ — съ южной, восточной и сѣверной — есть ворота съ башнями, а вокругъ, въ стѣнѣ сдѣланы ружейныя бойницы. Улицы въ городѣ довольно прямы и чисты, чего не случалось видѣть въ другихъ хивинскихъ городахъ. Съ сѣверной и западной сторонъ за стѣной находится болото, происшедшее отъ разлива окружающихъ канавъ. Далѣе за городомъ по дорогѣ на 16 вер. находится дерев. *Майаканъ*, а на 19 вер. дер. *Уйгуръ*. До этого пункта дорога пролегала по мѣстности чрезвычайно пересѣченной канавами и закрытой, а отсюда до дер. *Карамазы* (на 36 вер.) мѣстность, хотя и пересѣчена канавами, но большею часть сухими и совершенно открыта.

Отъ дер. Раппай до разв. города *Гокленъ-кала*, на 26-й верстѣ, поля, окружающія дорогу, всѣ пахатныя, засѣваемыя пшеницею и джегурою, а отсюда до дер. Карамазы выгонъ; дальше же до гор. Ильалы и за тѣмъ по дорогѣ версты на $3^1/_2$ опять пахатныя поля, изрѣзанныя по всѣмъ направленіямъ канавами, которыя усажены деревьями.

По выходѣ изъ г. Ильалы, дорога принимаетъ с.-з. направленіе и такъ идетъ до кишляга *Кизылъ-такыръ*, на 20 вер. Версты $3^1/_2$ отъ города дорогу сопровождаютъ сады и пахатныя поля, а отсюда до киш. Кизылъ-такыръ открытая мѣстность — по выгону мало пересѣченному канавами. У этого кишляга находится домъ и садъ главнаго хивинскаго министра (Диванъ-беги) Матъ-Мурадъ, а съ южной стороны протекаетъ довольно значительный каналъ, называемый *Диванъ-беги*.

По этой дорогѣ и въ окрестностяхъ кишляга Кизылъ-такыръ кочуютъ отд. Туркменъ-Іомудовъ — Чаудары, Гоклены и Аспели.

до города *Ильалы*. Мѣстность, окружающая г. Иль… канавами, усаженными деревьями, а поля заключе… навъ, исключительно пахатныя и засѣваются пш… гурою. Населеніе въ окружности г. Ильалы состав… чевые Туркмены-Іомуды отд. Имрали и Карадашлы), … алы весьма незначительный по величинѣ, окруженъ … ною, которая содержится довольно исправно. Ули… хотя узки, но довольно прямы, жители преимуществ… У южной стѣны города протекаетъ каналъ *Шахъ*… который есть мостъ.

Отъ Хивы, чрезъ Куня-Ургенчъ, до Кунгра…

Обратный путь Мангышлакскаго отряда проле… по дорогѣ, пройденной уже при движеніи въ Хиву, … новой, совершенно неизвѣстной намъ, а именно: … отъ города Кошъ-купыра чрезъ городъ Куня-Урген… Кунграда; а по Усть-Урту отъ кол. Ирбасанъ до кол… и далѣе отъ колодцевъ Бишъ-ахты, до Киндерлинскаго …

Пройдя отъ Хивы по описанному выше пути до… купыра и нѣсколько дальше, именно до канала, проход… пескахъ Чукуръ-кумъ, дорога отъ этого послѣдняго прини… з. направленіе, въ которомъ достигаетъ г. Шахъ-абата, … верстѣ отъ Кошъ-купыра. Отъ начала идетъ сначала по … же, хотя гораздо меньшимъ, чѣмъ Чукуръ-кумъ, до 1… сты, откуда она вступаетъ въ сады, пересѣченные канава… такой мѣстности доходитъ до г. *Шахъ-абата*. Этотъ городъ, … незначительный по величинѣ, окруженъ глиняною стѣно… рая почти разрушена, имѣетъ форму четыреугольника, … тораго не болѣе 100 саженъ. Съ сѣверной стороны город… текаетъ каналъ, называемый *Шахъ-абатъ*, а съ южной … ложенъ рядъ небольшихъ лавочекъ, замыкающихъ площа… зываемую базарною, гдѣ базаръ бываетъ одинъ разъ въ… лю. Лавки преимущественно со съѣстными припасами и … тами. Поля, окружающія городъ, всѣ пахатныя и засѣваются … ницею, джегурою, рисомъ и хлопкомъ. Далѣе дорога идетъ … з. же направленіи до деревни *Раппай* на $21^1/_2$ вер. На … этомъ пространствѣ дорога идетъ по мѣстности, пересѣче… канавами, усаженными деревьями, а окрестныя поля всѣ возд… ны. На 15-й верстѣ находится маленькій городокъ *Амбаръ*, о… женный полуразрушенною стѣною. Далѣе за городкомъ этимъ …

дома деревень Манакъ и
нѣсколько дальше съ сѣвер
каналъ Шахъ-абатъ. … напр
дорога идетъ въ с. з. по…
а отсюда дѣлаетъ пов
на 44-й верстѣ. Н
Ильалы, …
ность весьма населена.
дорога проходитъ чрезъ д
Шахъ-чуракъ, на 8-й вер. — дер.
Съ южной сторон
узъ. Шахъ-абатъ, отъ кото
…ающихъ съ восточной с
глиняною стѣною, которая
сторонъ — съ южной, вс
…ями, а вокругъ, въ
въ городѣ довольно
въ другихъ хивинс
сторонъ за стѣной
окружающихъ кана
вер. находится дерев
этого пункта дорог
пересѣченной канавами
36 вер.) мѣстност
часть сухими и со
дер. Раппай до
поля, окружающія д
джегурою, а отсю
бр. Ильалы и за
поля, изрѣзанн
усажены деревья
выходѣ изъ г.
такъ идетъ до к
отъ города дор
отсюда до киш.
мало пересѣче
садъ главнаго
…, а съ южной
называемый
По этой дорогѣ
отъ отд. Тур

Раппай. Отъ Анбара
ной стороны дорогу со-

равленія до дер. *Уйгуръ*,
ворот на западъ и до-
а этомъ пространствѣ до-
Выйдя изъ дер. Раппай, на
ер. *Гавазали*, а на 3 вер.
Кіатлы, а на 13-й верстѣ
ы этого города протекаетъ
раго отдѣляется 4 или 5 ка-
тороны его. Городъ окруженъ
содержится весьма исправно.
сточной и сѣверной — есть во-
стѣнѣ сдѣланы ружейныя бой-
прямы и чисты, чего не случа-
ихъ городахъ. Съ сѣверной и
находится болото, происшедшее
въ. Далѣе за городомъ по доро-
. *Майакапъ*, а на 19 вер. дер.
пролегала по мѣстности чрезвы-
закрытой, а отсюда до дер. *Кара-*
, хотя и пересѣчена канавами, но
ршенно открыта.
в: города *Гокленъ-кала*, на 26-й
гу, всѣ пахатныя, засѣваемыя пше-
до дер. Карамазы выгонъ; дальше
ь по дорогѣ версты на $3^1/_2$ опять
по всѣмъ направленіямъ канавами,

ы, дорога принимаетъ с.-з. напра-
а *Кизылъ-такыръ*, на 20 вер. Вер-
провождаютъ сады и пахатныя по-
ь-такыръ открытая мѣстность — по
навами. У этого кишляга находится
аго министра (Диванъ-беги) Матъ-
протекаетъ довольно значительный
эги.
рестности кишляга Кизылъ-такыръ
овъ — Чаудары, Гоклены и Аспели.

амышамъ заростшимъ кустар-
отъ Копъ-шенда находится
, въ которомъ вода стоитъ
Удана, впадавшаго въ быв-
стѣ находится кан. *Черма-*
6-й вер. кан. *Качу* и, на-
Кіатъ-джарганъ, ширина
до дер. Костерекъ почти
зствѣ нѣтъ ни одной ка-
ерстъ по пути уже опи-

л. *Бусага.*

западномъ направленіи
ь поворотъ на западъ
эстъ до кол. *Торча-*
ько волнистой, отче-
дьемы. У Торча-тю-
ю и очень хорошей
у для верблюдовъ,
ь отъ колодца есть
омъ. Далѣе дорога
-з. направленіи до
версты начинает-
ебольшой спускъ
лодезь глубиною
ю водою. Далѣе
2 колодца глу-
Колодцы распо-
ту для верблю-
темира по не-
вленію на за-
и въ этомъ
ер.), гдѣ на-
ъ немъ мно-
заверстномъ
мѣстности
у колодца
к. *Тузелъ-*
ь с.-з. на-

Далѣе дорога, не перемѣняя направленія, идетъ до кишлага *Ташъ-кентъ*, а отсюда она дѣлаетъ поворотъ на западъ и идетъ такъ до кишлага *Алили* (на 10³/₄ верстѣ). Все это пространство представляетъ чистый выгонъ, гдѣ встрѣчается нѣсколько кишлаговъ. На 6¹/₂ вер. развалины города *Гокленъ-кала*, а дальше Ташъ-кентъ и Алили.

Чрезъ 4 версты отсюда дорога принимаетъ прежнее направленіе до кан. Шамрадъ, затѣмъ дѣлаетъ поворотъ на с.-з., а нѣсколько дальше, поворотивъ на сѣверъ, достигаетъ дорога *Куня-Ургенча* (на 31¹/₂ вер). На этомъ пространствѣ дорога идетъ сначала по чистому выгону до 8 вер., далѣе по кустарникамъ до 22 версты и, наконецъ, по пескамъ, заросшимъ кустарникомъ (саксауломъ) до моста на каналѣ Кушъ-беги (на 28 вер.). На 26-й верстѣ находятся развалины стараго Куня-Ургенча, на правомъ берегу стараго русла Аму-дарьи. Русло это въ настоящее время занесено пескомъ, такъ что даже берега его мало замѣтны, но все таки лѣвый берегъ болѣе замѣтенъ, нѣсколько выше праваго. Ширина русла противъ развалинъ доходитъ до 1-й версты. На 28-й верстѣ есть каналъ Кушъ-беги, а на немъ мостъ; за каналомъ довольно обширное кладбище, съ башнями, изъ которыхъ одна имѣетъ 27 саженъ вышины. Отъ этого кладбища до Куня-Ургенча пахатныя поля съ канавами, усаженными деревьями. Съ южной стороны города находится большое кладбище, съ мечетью—Шикебиръ-баба. Городъ *Куня-Ургенчъ* находится весьма въ жалкомъ состояніи. Окружающая его стѣна полуразрушена, да и большинство городскихъ домовъ разваливаются. Улицы всѣ узки и грязны. Отъ востока къ западу чрезъ городъ протекаетъ довольно большой каналъ, называемый ханскимъ, на немъ мостъ.

Далѣе, въ 2-хъ верстахъ отъ города расположена деревня *Кипчакъ*, откуда отдѣляется другая дорога, идущая на западъ къ спуску Айбугирскому. На 3-й верстѣ начинаются пески *Куланъ* и тянутся на 2 версты. Далѣе дорога идетъ по чистому открытому выгону до канала *Копъ-шеидъ* (на 19-й вер.); на этомъ пространствѣ расположено нѣсколько кочевьевъ Тукменъ Кара-чохъ.

Отсюда дорога принимаетъ направленіе почти на сѣверъ и въ этомъ послѣднемъ идетъ до соединенія съ прежнимъ путемъ у деревни Костерекъ (на 61-й верстѣ), а отсюда уже идетъ до г. Кунграда по описанному выше пути, почти 12 верстъ. На всемъ пространствѣ, до соединенія съ прежнимъ путемъ у дер. Костерекъ, дорога проходитъ по сплошнымъ густымъ камышамъ, а отъ

канала Качу (на 36-й верстѣ) по камышамъ заросшимъ кустарникомъ (саксауломъ). На 15-й верстѣ отъ Копъ-шенда находится каналъ *Кундузлы*, шириною до 10 саж., въ которомъ вода стоитъ озерами, это, кажется, есть русло Лаудана, впадавшаго въ бывшій Айбугярскій заливъ. На 34-й верстѣ находится кан. *Чермамай*, шириною не болѣе сажени; на 36-й вер. кан. *Качу* и, наконецъ, на 45½ вер. протекаетъ кан. *Кіатъ-джарганъ*, ширина его въ этомъ мѣстѣ до 15 саж. Отсюда до дер. Костерекъ почти 15½ верстъ и на всемъ этомъ пространствѣ нѣтъ ни одной канавы. Отъ Костерекъ до Кунграда 12 верстъ по пути уже описанному выше.

Отъ колодцевъ Ирбасанъ до кол. Бусага.

Отъ кол. *Ирбасанъ*, пройдя въ юго-западномъ направленіи къ кол. Алану 6½ верстъ, дорога дѣлаетъ поворотъ на западъ и въ этомъ послѣднемъ идетъ на 16½ верстъ до кол. *Торча-тюлей*. Съ 8-й версты—по мѣстности нѣсколько волнистой, отчего встрѣчаются незначительные спуски и подъемы. У Торча-тюлей 1 колодезь глубиною 3 сажени съ обильною и очень хорошей прѣсною водою. Вокругъ колодца какъ корму для верблюдовъ, такъ и топлива весьма достаточно. На сѣверъ отъ колодца есть небольшіе пески, поросшіе мелкимъ кустарникомъ. Далѣе дорога идетъ по совершенно ровной мѣстности въ ю.-з. направленіи до кол. *Суня-темиръ* (на 22½ верстѣ). Съ 12-й версты начинается мелкій кустарникъ, а на 18-й верстѣ есть небольшой спускъ къ колодцамъ. На 20 верстѣ находится одинъ колодезь глубиною до 2½ саженъ, съ обильною и хорошею прѣсною водою. Далѣе отсюда на разстояніи 2½ верстъ находятся еще 2 колодца глубиною до 2½ саж., съ прѣсною, хорошею водою. Колодцы расположены среди песковъ, заросшихъ саксауломъ. Корму для верблюдовъ и топлива очень много. Поднявшись отъ Суня-темира по небольшому подъему, дорога идетъ сначала по направленію на западъ, а съ 30-й версты дѣлаетъ поворотъ на с.-з. и въ этомъ послѣднемъ достигаетъ кол. *Аманъ-джель* (на 40½ вер.), гдѣ находится одинъ колодезь глубиною 11 саженъ; воды въ немъ много и очень хорошей, прѣсной. На всемъ этомъ сорокаверстномъ пространствѣ, дорога проходитъ по совершенно ровной мѣстности и по твердому глинистому грунту. Корму по дорогѣ и у колодца очень мало, а топлива почти нѣтъ. Далѣе слѣдуетъ кол. *Тузелъбай* (на 31 вер). Дорога на этомъ пространствѣ имѣетъ с.-з. на-

правленіе по ровной мѣстности и по твердому, глинистому грунту. На 11½ вер. находится небольшая котловина, въ которой къ югу отъ дороги невдалекѣ расположенъ колодезь *Кынырь* глубиною 12 саж., съ хорошею прѣсною водою, которой весьма достаточно. Колодезь *Тузель-бай* расположенъ въ небольшой котловинѣ, при спускѣ въ которую находится небольшое киргизское кладбище. Здѣсь одинъ колодезь, глубиною 12 с., вода въ немъ прѣсная, хорошая и очень много. Кормъ въ окрестности для верблюдовъ есть, топлива же почти нѣтъ.

Отъ колодца *Тузель-бай* сначала дорога идетъ до 19 версты почти на западъ, а отсюда она поворачиваетъ на ю.-з. и въ этомъ послѣднемъ направленіи идетъ до 29-й версты, гдѣ находится небольшая котловина, куда во время дождей собирается вода, которая не высыхаетъ иногда цѣлый мѣсяцъ; отъ этого мѣста дорога перемѣняетъ направленіе на с.-з. и такъ идетъ до колод. *Кущета* (на 32½ вер.). На всемъ этомъ пространствѣ глинистый грунтъ и мѣстность совершенно ровная. Только на 21-й верстѣ есть небольшой курганчикъ, на которомъ находится киргизская могила *Кертыкъ*. Кол. *Кущета* расположены въ довольно значительной котловинѣ, съ южной стороны которой на возвышеніи есть кладбище Кущета, отъ котораго и колодцы получили свое названіе. Здѣсь 2 колодца глубиною до 3-хъ саженъ; въ нихъ много прѣсной воды, которая нѣсколько отзывается сѣрнистымъ водородомъ. Вокругъ колодцевъ кормъ для верблюдовъ порядочный, топлива же почти нѣтъ.

Отъ колод. Кущета дорога сначала идетъ на югъ къ кол. *Тагыль-бай*, лежащему въ 4½ верстахъ, по твердому глинистому грунту и по ровной мѣстности. Здѣсь одинъ колодезь глубиною 18 с.; въ немъ много хорошей прѣсной воды.

Далѣе отъ этого колодца дорога идетъ по ровной мѣстности въ ю.-з. направленіи до 14½ вер., гдѣ расположенъ колодезь *Алхи-бекъ* глубиною 20 с.; воды въ немъ много, хотя она и прѣсная, но сильно отзывается сѣрнистымъ водородомъ. Кормъ для верблюдовъ какъ по дорогѣ, такъ и у колодцевъ, есть, а топлива нѣтъ. Отсюда до колодца *Ханъ-бай* 11 вер., по твердому глинистому грунту и по мѣстности совершенно ровной въ ю.-з. направленіи. Ханъ-бай одинъ колодезь глубиною 25 с., воды въ немъ много и совершенно прѣсной. Кормъ для верблюдовъ хотя скудный, но есть; топлива же почти нѣтъ.

Отъ этого колодца дорога принимаетъ направленіе почти на

западъ и идетъ по ровной мѣстности до колодцевъ *Корсакъ-джай-накъ*, которые расположены въ небольшой котловинѣ. 3 кол. глубиною 25 с.; воды въ нихъ очень много, но только въ одномъ хорошая, прѣсная, а въ другихъ двухъ соленая и имѣетъ сильный запахъ сѣрнистаго водорода. Кормъ для верблюдовъ вокругъ плюховатый, а топлива почти нѣтъ.

Далѣе слѣдуютъ колодцы *Косъ-акъ-крукъ* (на 15 вер.). Дорога къ нимъ имѣетъ направленіе нѣсколько къ с. з. и на всемъ пространствѣ пролегаетъ по ровной мѣстности. На $7^1/_2$ вер. находятся небольшія ямы, въ которыхъ послѣ дождя скопляется вода и держится въ нихъ нѣкоторое время. Отъ этихъ ямъ версты на двѣ тянутся небольшіе пески. Два колодца Косъ-акъ-крукъ расположены въ небольшой котловинѣ и окружены солончакомъ. Глубина ихъ до 25 саженъ; вода хорошая и въ достаточномъ количествѣ.

Отсюда, на разстояніи $26^1/_4$ верстъ, находятся колодцы *Кайгалы-баба-ханъ*. Дорога къ нимъ до 18-й версты по ровной мѣстности, откуда начинаются весьма незначительные спуски къ колодцамъ, а за $^1/_2$ версты отъ нихъ, есть скалистый уступъ (чинкъ), которымъ оканчивается здѣсь Устъ-Уртъ. Этотъ спускъ весьма неудобенъ по крутизнѣ и притомъ каменистъ. Здѣсь приходилось спускать артиллерію и весь колесный обозъ съ помощію людей. Колодцы Кайгалы-баба-ханъ расположены въ глубокомъ и узкомъ ущельи, окруженномъ скалами. Здѣсь 2 колодца глубиною почти 10 саж.; вода въ нихъ чрезвычайно солёная съ сильнымъ запахомъ сѣрнистаго водорода.

Дорога отъ этихъ колодцевъ тянется по ущелью почти на югъ къ кол. *Бусаги*, на $20^1/_4$ вер.; на этомъ пространствѣ по обѣ стороны ея возвышается каменистый чинкъ. Грунтъ земли по ущелью глинисто-песчаный; кормъ для верблюдовъ и топливо есть.

Всѣ колодцы по этому пути, начиная отъ кол. Ирбасанъ, выложены камнемъ. Растительность вездѣ полынь, а у колодцевъ Суня-темиръ и Тярча-тюлей и саксаулъ.

Отъ кол. Бишъ-акты до Киндерлинскаго залива.

Отъ кол. Бишъ-акты дорога сначала идетъ на югъ и, съ $2^3/_4$ вер., подымается по весьма крутому подъему *Акъ-джёлъ*, который тянется почти на 300 саженъ. Дорога на этомъ пространствѣ хотя была отчасти разработана, но всетаки весьма неудоб-

на, а потому артиллерію и колесный обозъ пришлось вытаскивать людьми. Выйдя на возвышенное плато, дорога принимаетъ направленіе на ю.-з. и такъ идетъ до родниковъ *Артъ-каунды* (на 65$^1/_2$ верстѣ). На этомъ протяженіи она проходитъ почти по ровной мѣстности и по глинистому твердому грунту. На 28$^1/_4$ верстѣ находится небольшая котловина *Джитекуль*, гдѣ во время дождей скопляется очень много воды. Родники Артъ-каунды находятся у скалистыхъ береговъ бывшаго *озера Каунды* — нынѣ солончакъ. Здѣсь находится 3 или 4 родника, но весьма бѣдныхъ водою, такъ что для того чтобы набѣжало ведро воды, нужно покрайней мѣрѣ 10 или 15 минутъ.

Далѣе слѣдуютъ колодцы *Порсу-бурунъ* у Киндерлинскаго залива (на 28-й верстѣ). Дорога къ этимъ колодцамъ сначала идетъ на западъ 2 версты, затѣмъ, спустившись по крутому скалистому спуску, идетъ до 8$^1/_2$ в. по солончаку Каунды; отсюда пролегаетъ по сыпучимъ пескамъ до 12$^1/_2$ в., гдѣ, поднявшись по некрутому подъему, идетъ по мѣстн[illegible] ти совершенно ровной и по глинистому твердому грунту, по[illegible]ти на югъ до уступа, отстоящаго отъ кол. Порсу-бурунъ въ 5$^1/_2$ вер. Отъ этого же уступа до колодцевъ пролегаетъ по пескамъ.

МАРШРУТЫ.

Отъ кол. Порсу-бурунъ.	
1 Кол. Онъ-каунды. . . .	21
2 Кол. Сенекъ	70$^1/_2$
3 Кол. Бишъ-акты	15$^1/_2$
4 Род. Камышты.	13
5 Кол. Карашекъ	30
6 Кол. Сай-кую	4$^1/_2$
7 Кол. Бусага.	28
8 Кол. Кара-кынъ	20$^1/_2$
9 Кол. Кыныръ	28
10 Кол. Узунъ.	11$^1/_2$
11 Кол. Черкезлы.	25
12 Кол. Акъ-мечеть	5$^1/_2$
13 Кол. Ильтеджа	19
14 Кол. Байлиръ	20$^1/_2$
15 Кол. Кизылъ-агыръ . . .	8$^1/_{12}$
16 Кол. Байчагыръ	53
17 Кол. Табанъ-су.	28$^1/_2$
18 Кол. Аланъ.	13$^1/_2$
19 Кол. Ирбасанъ	27$^1/_2$
20 Кол. Кара-кудукъ . . .	28
21 Спускъ Чибинъ.	41$^1/_4$
22 Озеро Иръ-али-хачь-канъ .	30
23 Городъ Кунградъ	24
24 Уроч. Огюзъ	24$^1/_{12}$
25 Каналъ Кіатъ-джарганъ . .	18$^1/_2$
26 Уроч. Карабайли	26
27 Городъ Ходжейли. . . .	30$^1/_2$
28 Уроч. Джалайгачь-чиганакъ.	28$^3/_4$
29 Городъ Мангитъ	30$^1/_2$
30 Д. Янги-базаръ	31$^3/_4$
31 Городъ Китъ-кала . . .	22$^1/_2$
32 Городъ Кошъ-купыръ. . .	17
33 Городъ Хива	17
Итого. .	814$^1/_4$

Отъ г. Хивы до г. Ильалы	
Г. Хива.	
1 Г. Кошъ-купыръ	17
2 Кишлякъ Ильгельды . . .	16
3 Кан. Кизылъ-джа	21$^1/_2$
4 Разв. крѣпости Змукширъ.	22

5 Г. Ильалы	18
Итого, .	$94\frac{1}{2}$

Отъ г. Хивы до Киндерлинскаго залива.

Г. Хива.

1 Г. Кючъ-купыръ	17
2 Г. Шахъ-абатъ	$14\frac{1}{2}$
3 Д. Раппай	$21\frac{1}{2}$
4 Г. Ильалы	44
5 Киш. Кизылъ-толыръ . . .	20
6 Киш. Алили	$10\frac{3}{4}$
7 Г. Куня-Ургенчь	28
8 Кан. Копъ-шендъ. . . .	$21\frac{1}{2}$
9 Уроч. Котенъ-кала . . .	31
10 Г. Кунградъ	42
11 Озера Иръ-али-хачь-канъ .	24
12 Спускъ Чибинъ	30
13 Кол. Кера-кудукъ. . . .	$41\frac{3}{4}$
14 Кол. Ирбасанъ	28
15 Кол. Суня-темиръ . . .	39
16 Кол. Аманъ-джелъ . . .	$40\frac{1}{2}$
17 Кол. Тузелъ-бай	31
18 Кол. Кущета	$32\frac{1}{2}$
19 К. Алхи-бекъ.	16
20 Кол. Ханъ-бай.	11
21 Кол. Корсакъ-джайнакъ. .	11
22 Кол. Акъ-крукъ	15
23 Кол. Кайгаты-баба-ханъ .	$26\frac{1}{4}$
24 Кол. Бусага	$20\frac{3}{4}$
25 Кол. Сай-кую	28
26 Родники Камышты . . .	30
27 Кол. Бишъ-акты	13
28 Водоемъ дожд. воды Джите-куль.	$28\frac{1}{4}$
29 Родн. Артъ-каунды . . .	$37\frac{1}{4}$
30 Кол. Порсу-бурунъ у Киндерлинскаго зал.. . . .	28
Итого. .	784

Отъ г. Кунграда до Укр. Джане-кала.

Г. Кунградъ.

1 Садъ Атъ-бергень . . .	26
2 Укр. Джана-кала	39
Итого. .	65

Высота пунктовъ обозначена на картѣ.

Н. Непринцевъ.

Изъ Закаспійскаго военнаго отдѣла.

Подъ этимъ заглавіемъ напечатана въ № 83 газеты „Кавказъ" корреспонденція г. *В. Крушевскаго* изъ Красноводска отъ 7-го іюля; извлекаемъ изъ нея свѣдѣнія о настоящемъ состояніи этого края.

«Рѣшеніе хивинскаго вопроса и опредѣленіе нашихъ отношеній къ хивинскимъ владѣніямъ имѣли самое благотворное вліяніе на этотъ край. Исходъ дѣла отрезвилъ тамошнихъ кочевниковъ и выразился самымъ нагляднымъ образомъ, какъ на взносѣ подати, съ значительнымъ приращеніемъ податныхъ кибитокъ противъ прежняго исчисленія, такъ и вообще на точномъ исполненіи всѣхъ нашихъ распоряженій, а главное, киргизы послѣ «погрома» видимо начинаютъ уклоняться къ болѣе постояннымъ осѣдлымъ занятіямъ: многіе просили отвести имъ мѣста подъ постройки, другіе же просили разрѣшить имъ заниматься рыбною ловлею. Въ

настоящее время этотъ край можно считать нашимъ внутреннимъ уѣздомъ, и въ немъ теперь настолько спокойно, что представилась возможность направиться изъ Мангышлака къ Аральскому морю ученой экспедиціи, снаряженной Обществомъ естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ университетѣ, съ самымъ незначительнымъ конвоемъ. Экспедиція эта, имѣющая цѣлью изученіе природы Арало-Каспійской страны и состоящая изъ четырехъ ученыхъ: трехъ спеціалистовъ по зоологіи—магистровъ *Богданова* и *Гримма* *) и консерватора зоологическаго музея *Аленицина* и одного геолога, профессора горнаго института *Барботъ-де-Марни*,—выступила изъ форта Александровскаго 1-го іюня черезъ ур. Самъ къ ур. Кара-тамакъ, на сѣверо-западномъ берегу Аральскаго моря. Отсюда экспедиція направится на судахъ Аральской флотиліи въ устье Аму-дарьи, затѣмъ въ Хиву, откуда полагала двинуться сухимъ путемъ прямо въ Красноводскъ.»

Прибавимъ нѣкоторыя подробности объ этой экспедиціи, напечатанныя въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ». 8-го мая зоологи сухопутнаго отдѣла экспедиціи, М. Н. Богдановъ и М. А. Бутлеровъ, пріѣхали въ фортъ Александровскій. Первое время по пріѣздѣ было употреблено на подготовку къ выступленію въ степь, и между дѣломъ совершено было нѣсколько экскурсій по окрестностямъ, которыя дали весьма богатые результаты. Въ это время прибылъ въ фортъ Начальникъ Мангышлакскаго отдѣла, генералъ-майоръ Н. П. Ломакинъ, отнесшійся съ большимъ участіемъ къ экспедиціи и оказавшій ей всевозможное содѣйствіе. 16-го мая поименованные члены экспедиціи въ ожиданіи пріѣзда своего сочлена геолога профессора Н. П. Барботъ-де-Марни отправились на лодкѣ на острова: Кулалы, Морской и Святой. Эта экспедиція, хотя и затянулась на пять лишнихъ дней, благодаря бурямъ и противнымъ вѣтрамъ, дала, однакоже, возможность собрать значительную коллекцію представителей мѣстной фауны и натуралистамъ представился случай быть свидѣтелями нерѣдкаго у насъ истребленія нашихъ природныхъ богатствъ, не приносящаго пользы даже самимъ эксплуататорамъ. На островѣ Святомъ, гдѣ выходятъ на лежбище тюлени, они застали въ полномъ ходу бой исхудалыхъ, не имѣющихъ цѣны звѣрей—хотя, по закону, срокъ этого боя (9-го мая) уже прошелъ и даже чиновникъ наблюдающій за боемъ, уѣхалъ въ Астрахань. По возвращеніи съ

*) Г. Гриммъ занимается здѣсь изслѣдованіями по Каспійскому морю.

съ островов натуралисты застали въ фортѣ своего спутника, Н. П. Барботъ-де-Марни, и вмѣстѣ съ нимъ 1-го іюня тронулись въ степь по направленію на востокъ, къ горамъ Каратау и Актау.»

«По распоряженію Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго, экспедицію сопровождаетъ конвой изъ 36-ти казаковъ, подъ командой сотника Кособрюхова для устраненія всякихъ случайностей, хотя степь въ настоящее время вполнѣ спокойна. Въ аулахъ экспедицію встрѣчали со всѣми почестями и одинъ изъ самыхъ вліятельныхъ адаевскихъ старшинъ, Канауръ Калбинъ, къ пріѣзду путешественниковъ на колодцы Тарталы устроилъ поминки по какомъ-то своемъ родственникѣ. На этотъ праздникъ со всѣхъ концовъ Устъ-Урта собралось около 1,000 старшинъ и другихъ почетныхъ Адаевцевъ. 6-го іюня члены экспедиціи были свидѣтелями гомерическаго степнаго пира. Калбинъ для угощенія своихъ гостей любимымъ мѣстнымъ кушаньемъ, пловомъ, зарѣзалъ одного верблюда . . . .»

Затѣмъ была скачка на призы: первый призъ состоялъ изъ 100 рублей деньгами, 2 верблюдовъ и 1 лошади, остальные изъ верблюдовъ и лошадей.

«Подобныя скачки устраиваются въ степи при всякомъ праздникѣ. Нельзя не подивиться замѣчательной выносливости и быстротѣ степной лошади: сдѣлать въ 3 часа 27 минутъ около шестидесяти верстъ и быть готовою на такую-же скачку черезъ нѣсколько дней, въ удушливый знойный день, по песку и камнямъ холмистой мѣстности Устъ-Урта — подобное испытаніе едвали вынесетъ какая-нибудь другая порода, кромѣ забытой и забракованной у насъ степной лошади».

«Спеціальныя занятія членовъ экспедиціи шли до сихъ поръ весьма удачно. Зоологическія коллекціи растутъ съ каждымъ днемъ. Геологическія разысканія, произведенныя по пути, дали интересные результаты, причемъ оказалось много ошибочнаго въ прежнихъ свѣдѣніяхъ о геологіи Устъ-Урта. Открыто мѣсторожденіе желѣзныхъ рудъ».

«Этимъ лѣтомъ, говоритъ далѣе г. Крушевскій, должны переселиться на Мангишлакъ слишкомъ 300 семействъ астраханскихъ туркменъ, лѣтъ 30 тому назадъ удалившихся изъ Мангишлака вслѣдствіе притѣсненій киргизъ и успѣвшихъ уже обрусѣть; все это люди болѣе или менѣе состоятельные, занятые торговлей и потому желающіе осѣдло водвориться подлѣ форта. Они просили отвести имъ мѣста подъ постройки у сада. Это селеніе должно

имѣть большое вліяніе на кочующихъ подлѣ киргизъ и туркменъ; но этимъ только не совсѣмъ довольны фортовскіе купцы-армяне, которые въ этомъ селеніи опасаются встрѣтить большую для себя конкурренцію».

«Въ здѣшнихъ-же, прилегающихъ къ Красноводску, туркменскихъ степяхъ положеніе дѣлъ таково: Всѣ племена здѣшнихъ іомудовъ теперь совершенно покорны нам и мирны; между ними за все это время не было ниодного случая грабежа и насилія; почти каждый день являются представители отъ разныхъ ихъ обществъ съ изъявленіемъ покорности, преданности и съ предложеніемъ услугъ; просятъ назначить къ нимъ старшинъ, занимаются торговлей и вообще спокойно кочуютъ на своихъ обычныхъ мѣстахъ. Они даже недавно, по первому слову Начальника, немедленно даровали свободу бывшимъ у нихъ рабамъ и рабынямъ — «во имя Бога» и какъ только узнали, что на это есть желаніе и воля нашего Великаго Государя Императора, а также дали подписку подчиняться безпрекословно всѣмъ преподаннымъ имъ условіямъ и правиламъ на время кочевокъ ихъ въ раіонѣ Закаспійскаго края».

«Къ сожалѣнію этого-же нельзя пока сказать *о текинцахъ*, въ которыхъ слишкомъ вкоренился духъ грабежа и насилія, чтобъ на нихъ можно было сразу повліять одними миролюбивыми внушеніями. Изъ нихъ только ближніе текинцы, изъ десяти ближайшихъ укрѣпленій, готовы покориться намъ. Дальніе же продолжаютъ по прежнему грабежи и разбои; имъ необходимо еще покончить старые счеты съ іомудами и персидскими курдами».

«Въ началѣ мая они напали подлѣ кол. Кумъ-себшенъ (на востокъ отъ Карабугаза) на большой аулъ выкочевавшихъ изъ Хивы іомудовъ, разграбили его, мужчинъ перебили, а женщинъ увели въ Теке».

«Въ половинѣ же этого мѣсяца другая партія дальнихъ текинцевъ напала подлѣ кол. Огланъ-лы (въ Балханскихъ горахъ) на торговый караванъ изъ 203 верблюдовъ, принадлежащій астрабадскимъ купцамъ и атреко-гургенскимъ іомудамъ; караванъ былъ совершенно разграбленъ люди же, бывшіе при немъ (іомуды и одинъ персіянинъ), бѣжали въ Красноводскъ; на пути сюда они (?) встрѣтили бывшихъ здѣсь текинскихъ посланцевъ, о коихъ было сообщено въ прошлой корреспонденціи, захватили ихъ и уже начали вязать, чтобы зарѣзать ихъ въ отмщеніе за ограбленіе текинцами этого каравана, но ихъ спасло только то, что у этихъ

текинцевъ былъ выданный за печатью Начальника отдѣла охранный листъ и что при нихъ находился данный имъ отсюда проводникъ».

«Въ началѣ іюня текинцы собрали большую партію въ 3,000 конныхъ и 500 пѣшихъ охотниковъ (стрѣлковъ) и сдѣлали набѣгъ въ Бурджнурскій округъ (въ сѣверной части Хоросана, заселенный преимущественно персидскими курдами). Но Эрмамбетъ-ханъ Бурджнурскій, извѣстный во всей Персіи по своей храбрости и прославившійся многими геройскими подвигами въ прежнихъ стычкахъ съ туркменами, разбилъ эту партію на голову, перебилъ много людей и до 50 текинцевъ взялъ въ плѣнъ. Послѣ этого пораженія текинцы еще въ болѣе значительныхъ силахъ двинулись въ Хорасанъ съ цѣлью уничтожить *Дарягёзъ* и *Качанъ*, (два укрѣпленія, преграждающія выходы текинцамъ изъ горъ въ Хорасанъ) и угрожаютъ даже *Мешхеду*. Противъ нихъ двинуты регулярныя персидскія войска».

«Эти послѣднія свѣдѣнія сообщены были намъ астрабадскимъ губернаторомъ, Сулейманъ-ханомъ саабъ-ахтіаромъ, съ которымъ мы имѣли недавно случай познакомиться».

«Воспользовавшись пребываніемъ въ Астрабадской морской станціи, для передачи собравшимся тамъ всѣмъ старшинамъ-іомудамъ порядка и правилъ лѣтнихъ ихъ кочевовъ въ предѣлахъ Закаспійскаго военнаго отдѣла сѣвернѣе Атрека, необходимо было при этомъ Начальнику Отдѣла лично видѣться съ Астрабадскимъ губернаторомъ, о чемъ просилъ и сей послѣдній для рѣшенія нѣкоторыхъ важныхъ вопросовъ, касающихся нашихъ пограничныхъ туркменъ, часть года (зимою 4—5 мѣсяцевъ) кочующихъ въ предѣлахъ Персіи, въ странѣ Атреко-Гургенской, а большую часть года—въ предѣлахъ Закаспійскаго края».

«16-го числа мы выѣхали съ Астрабадской морской станціи и рано вечеромъ прибыли въ Астрабадъ, проѣхавъ по мѣстности покрытой сплошь самой богатой и роскошной растительностью, дремучимъ лѣсомъ и цвѣтами, рощами гранатовыхъ, тутовыхъ, инжировыхъ и орѣховыхъ деревъ, а также апельсинными и лимонными садами; насъ сопровождали: конвой изъ моряковъ, взятыхъ отъ Астрабадской морской станціи и со шкуны «Бухарецъ» и 9 штабъ и оберъ-офицеровъ, моряковъ же».

На всемъ пути и въ самомъ Астрабадѣ, по словамъ корреспондента, оказанъ былъ русскимъ самый лучшій и самый почетный пріемъ, какой только бываетъ въ Персіи. «Нынѣшній астра-

бадскій губернаторъ саабъ-ахтіаръ (генералъ-лейтенантъ) Сулейманъ-ханъ, почтенный, умный и дѣятельный старикъ, пользуется большею любовію народа, но съ туркменами жестокъ до крайности: держитъ ихъ въ большомъ страхѣ и по нѣскольку человѣкъ въ годъ растрѣливаетъ изъ пушекъ. По этому случаю онъ сообщилъ намъ, что и къ нему часто туркмены являются съ изъявленіемъ покорности и преданности, получаютъ подарки и халаты, но затѣмъ, не отъѣхавъ и одного фарсаха отъ Астрабада, угоняютъ табуны и уводятъ пастуховъ въ плѣнъ. «Ну, какъ-же послѣ этого не стрѣлять ими изъ мортиръ,—хоть вы, русскіе, и считаете это варварствомъ» — сказалъ онъ намъ».

«Вообще результаты поѣздки этой въ Астрабадъ, по отношенію къ туркменамъ, были самые благопріятные и весьма желательные; наши туркмены-іомуды теперь знаютъ, что, если они сдѣлаютъ что нибудь дурное у насъ и убѣгутъ въ персидскіе предѣлы и наоборотъ, они вездѣ будутъ одинаково преслѣдуемы и имъ хитрить и двуличничать теперь уже неудобно».

«Заканчивая эту корреспонденцію, считаю нелишнимъ сообщить также, что въ настоящее время туркмены ауловъ сосѣднихъ къ Красноводску и Челекенскіе, весьма охотно нанимаются на работы буровыхъ нефтяныхъ скважинъ, а также для подвоза камня для Красноводскихъ построекъ, для чего каждый день здѣсь работаетъ теперь до 12-ти лодокъ и до 50-ти рабочихъ. Привлеченіе здѣшнихъ кочевниковъ къ этимъ работамъ должно имѣть во всякомъ случаѣ важное на нихъ вліяніе».

«Жара здѣсь стоитъ пока весьма умѣренная: средняя температура дня 22°Р.; средняя температура морской воды 19°Р.; разность между сухимъ и смоченнымъ термометрами, доходящая до 7°, указываетъ на замѣчательную здѣсь сухость воздуха; средняя высота барометра 30,40 дюйма. За послѣдній мѣсяцъ уровень воды въ морѣ поднялся на 2 фута, такъ что затопило часть острова Огурчинскаго».

«Работающая здѣсь этимъ лѣтомъ промѣрная партія отъ Гидрографическаго департамента Морскаго министерства для изслѣдованія Михайловскаго залива и восточнаго прибрежья Каспійскаго моря отъ Красноводска до форта Александровскаго — на 60 верстъ южнѣе Карабугазскаго пролива, на глубинѣ въ 8 саженъ противъ мыса Карасенгиръ, встрѣтила нѣсколько нефтяныхъ фонтановъ, выходящихъ со дна моря».

«Сообщеніе Красноводска съ Хивой и Петро-Александровскомъ

поддерживается весьма дѣятельно, на-дняхъ отсюда выходятъ съ почтою пятые нарочные, изъ нихъ двое уже вернулись».

Чиркатское мѣсторожденіе сѣры.

Молодой геологъ, докторъ А. I. Арцруни занимается нынѣшнимъ лѣтомъ изслѣдованіями въ Дагестанѣ. Главною цѣлью его поѣздки было подробное изслѣдованіе мѣсторожденія сѣры въ Сѣверномъ Дагестанѣ въ мѣстности, называемой Кіютà. Давно уже извѣстное мѣсторожденіе это, разработка котораго можетъ, безъ сомнѣнія, имѣть большое экономическое значеніе, только теперь привлекло вниманіе предпринимателей. По этому поводу мы находимъ въ газетахъ два сообщенія: I, самого *д-ра Арцруни* въ газетахъ: «Мшакъ» (№ 28) и «Кавказъ» (№ 83) и II, болѣе подробное, *г. Костемеревскаго* въ № 173 «Московскихъ Вѣдомостей». Приводимъ обѣ эти интересныя корреспонденціи.

I.

«Извѣстно, что при выдѣлкѣ нефти самый необходимый матеріалъ—это сѣрная кислота. Матеріалъ этотъ до сихъ поръ вывозился изъ Россіи и Европы на Кавказъ, такъ что иногда пудъ сѣрной кислоты доходитъ до 5, 6 руб. Еслибы въ Баку, или его окрестностяхъ, учредилась фабрика сѣрной кислоты, которая могла-бы производить въ годъ до 60,000 пудовъ, т. е. количество необходимое для выдѣлки Бакинской нефти, можно было-бы навѣрное предсказать богатую будущность подобной фабрикѣ».

«Давно было извѣстно, что въ сѣверномъ Дагестанѣ находятся богатыя залежи сѣры, которыя еще въ 1862 году были описаны академикомъ Абихомъ, а также господами Кольчевскимъ и Винеромъ въ 1864 и 1870 годахъ, какъ съ научной, такъ и съ промышленной точки зрѣнія».

«Теперь-же князю Александру Эристову удалось пріобрѣсти на поссессіонномъ правѣ эти залежи у правительства и составить въ С.-Петербургѣ общество капиталистовъ для разработки помянутой руды, такъ что, вѣроятно, съ сентября мѣсяца будетъ приступлено къ работамъ. Съ своей стороны, я не допускаю никакого сомнѣнія на счетъ несмѣтнаго богатства этой руды, которая образуетъ огромную гору. Даже непосвященный въ науку человѣкъ, еслибы бросилъ взглядъ на эти громадныя залежи, не могъ-бы себѣ представить, что когда нибудь истощится этотъ неис

тощимый кладъ... По моему мнѣнію, кромѣ производства сѣрной кислоты можно будетъ вывозить и продавать также и чистую сѣру и я утверждаю, что продуктъ этотъ не только будетъ въ состояніи конкурировать съ сицилійскимъ, но и выйдетъ побѣдителемъ.»

«Мнѣ лично удалось спуститься въ шахты кіютской руды, еще устроенныя Шамилемъ, войско котораго добывало оттуда сѣру для приготовленія пороха. Подумаешь, что горцы, прорывшіе эти шахты—эти широкіе и высокіе корридоры — были знакомы съ системой европейскаго горнозаводства. Единственный недостатокъ устройства этихъ шахтъ состоитъ въ томъ, что рывшіе ихъ начали сверху, а не снизу, такъ что въ глубинѣ ихъ собирается постоянно дождевая вода и дѣлаетъ неприступными дальнѣйшія работы по этому направленію. Пласты, заключающіе въ себѣ сѣру, представляютъ уголъ наклоненія къ горизонтальной линіи въ 16 — 20°, такъ что раціональнѣе было-бы начать рыть шахты снизу вверхъ по направленію пластовъ и тогда вода, накопляющаяся въ проходахъ отъ просачиванія дождя, имѣла-бы удобный истокъ. Надѣемся, что новые предприниматели послѣдуютъ этой системѣ, отыскавъ (?) на сторонѣ горы противуположной теперешнимъ шахтамъ, начнутъ съ подошвы горы и будутъ постепенно подыматься по пластамъ вверхъ.»

II.

«На берегахъ Каспійскаго моря или прилегающихъ къ нему территоріальныхъ пространствахъ могутъ получить свое разрѣшеніе *четыре* или *пять* экономическихъ вопросовъ государственной важности. Вопросы эти суть:

1) Рыбный промыселъ, съ фабрикатами его для заграничныхъ рынковъ. Сюда же относятся и раки.

2) Сало степного скотоводства, съ фабрикатами его, стеариномъ и пр.

3) Поваренная соль и глауберова, съ фабрикатомъ ихъ, двууглекислою содой и пр.

4) Нефть, съ фабрикатомъ его фотогеномъ или керосиномъ и пр.

5) Сѣра, съ фабрикатами ея сѣрною кислотой, *пороходѣліемъ*, и пр.

«За исключеніемъ одного перваго, всѣ эти вопросы разрѣшаются при посредствѣ сѣры».

«Сѣра есть продуктъ природы, находящійся или въ простомъ видѣ—самородная сѣра, или въ соединеніи съ другими минералами

въ видѣ колчедановъ, изъ которыхъ искусственно извлеченная называется искусственной сѣрой. Мѣсторожденія сѣры самородной у насъ въ Россіи, до настоящаго случая, не находили съ такимъ богатымъ руднымъ содержаніемъ, чтобы разработка ея, безъ поддержки со стороны казны, могла быть прибыльнымъ промысломъ. Поэтому, за ничтожными исключеніями, вся сѣра, которою удовлетворяются потребности казны и частныхъ лицъ Россіи, есть сѣра иностранная и притомъ доставляющаяся съ острова Сициліи въ Петербургскій портъ, за небольшими исключеніями, на корабляхъ англійскихъ или нѣмецкихъ».

«По цифровымъ даннымъ, изложеннымъ г. Виперомъ въ брошюрѣ *О мѣсторожденіяхъ сѣры въ Россіи*, С.-Петербургъ 1870 года, привозъ иностранной сѣры въ Россію черезъ С.-Петербургскій портъ постоянно возрастаетъ. Такъ, въ періодъ времени съ 1844 по 1853, съ двухсотъ тысячъ пудовъ онъ поднялся до 333,952 пуд. Въ послѣдующее время къ 1866 году ввозъ сѣры увеличился до 486,410 пуд. Кстати, не лишнее присовокупить, что въ томъ же году ввезено соды 1,012,740 пуд., фабриката вырабатываемаго при посредствѣ продукта изъ сѣры».

«Сѣра для государственнаго хозяйства все равно что хлѣбъ для частнаго хозяйства. Естественно, въ Россіи заботятся освободиться отъ чужеземной зависимости въ предметѣ «первой потребности». Во время Крымской кампаніи, когда къ намъ не пропускали сѣры, это наглядно выразилось тѣми случаями, при коихъ правительство вступило въ обязательства съ частными предпринимателями добыванія туземной «искусственной» сѣры изъ колчедановъ. Для примѣра можно напомнить здѣсь, что г. Шиповъ, а въ послѣдствіи г. Эйнбродъ, при поддержкѣ со стороны казны, брались доставлять въ подлежащее вѣдомство ежегодно болѣе 60,000 пудовъ сѣры, извлеченной изъ колчедановъ, по цѣнѣ заранѣе опредѣленной. Предпріятія эти не получили развитія».

«Залежей сѣрныхъ колчедановъ, то-есть соединенія сѣры чаще всего съ желѣзной рудой, или съ мѣдною, равно и сѣрныхъ земель, въ Россіи многое-множество. Залежи эти обнажаются по берегамъ рѣки Москвы, Оки и притокамъ ихъ, по берегамъ Волги, особенно въ среднемъ и нижнемъ ея теченіи, по лѣвую и правую ея стороны, напримѣръ въ урочищѣ такъ называемомъ *Сѣрный Городокъ*, гдѣ сѣра добывалась съ XVII столѣтія изъ «сѣрнаго камня». Находятся залежи сѣрныхъ колчедановъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи. Въ Сибири, въ Нерчинскомъ уѣздѣ из-

вѣстна сѣрная Ильдинская гора; находится сѣра въ горахъ Камчатки, и пр».

«На Кавказѣ сѣра находится также во многихъ мѣстахъ и между прочимъ въ Эриванской губерніи, въ окрестностяхъ Нахичевани. Много залегаетъ сѣры у перевала черезъ Кавказскій хребетъ въ мѣстахъ прохожденія «Военно-Грузинской дороги». Но все это или въ невыгодныхъ содержаніяхъ для разработки, или въ отдаленности отъ мѣстъ потребленія, или при недоступности сообщенія. По этой послѣдней причинѣ до сего времени оставалось безъ разработки уже давно извѣстное мѣсторожденіе сѣры въ Салатавскомъ хребтѣ, близъ селенія Чиркатъ, на границѣ Терской области съ Дагестанскою. Изслѣдовано и описано это мѣсторожденіе сѣры горнымъ инженеромъ, покойнымъ Кольчевскимъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ».

«Чиркатское, или правильнѣе Салатавское мѣсторожденіе сѣры залегаетъ въ Сала-Тау, въ пунктѣ наибольшаго подъема горы, до 5,485 футовъ надъ уровнемъ океана, обнажаясь въ югозападномъ ея уступѣ, обращенномъ къ началу ущелья *Бузнà*, по которому протекаетъ рѣка *Сулакъ*, образовавшаяся здѣсь изъ сліянія Койсу Андійскаго, Койсу Койсубулинскаго и затѣмъ Аварскаго, Койсу Казыкумухскаго и Каракойсу. Въ бассейнѣ этихъ водъ близъ селенія *Гоцò* также извѣстны залежи сѣры; а у селенія Мятлы, на берегу Сулака, вытекаетъ горячій сѣрный источникъ въ 48° теплоты по Реомюру. Все это наводитъ на мысль о значительномъ здѣсь распространеніи залежей сѣры».

«На мѣстѣ обнаженія Чиркатскаго мѣсторожденія сѣры еще уцѣлѣли норы, числомъ до 20, въ коихъ вырабатывалось сѣрная руда Чиркатовцами, которые съ покореніемъ страны нами прекратили свои занятія, и помянутыя норы или штольни ихъ, кромѣ одной, отъ времени засорились. Мѣсторожденіе этой сѣры открыто случайно чиркатскими охотниками въ началѣ текущаго столѣтія и держалось ими въ секретѣ, пока такой-же охотникъ изъ селенія Артлухъ также случайно не напалъ на это мѣсто. Артлухецъ тоже по секрету навьючилъ своего ишака сѣрой и отправился съ нею домой. Но на дорогѣ онъ былъ перехваченъ Чиркатовцами, которые отняли сѣру какъ принадлежащую имъ собственность, по праву перваго ея открытія ими. Черезъ это столкновеніе залежь сѣры сдѣлалась общеизвѣстною».

«Сѣра въ продолженіи нѣсколькихъ десятковъ годовъ разрабатывалась исключительно Чиркатовцами и продавалась ими по

1—2 руб. за пудъ. При Шамилѣ Чиркатъ, въ числѣ 120 семействъ, вмѣсто всякой другой службы обязанъ былъ поставлять ежегодно сѣру въ видѣ натуральной повинности, 54 пуда топленой сѣры. За доставляемую же сѣру сверхъ обязательнаго количества платилось Чиркатовцамъ изъ казначейства Шамиля по 30—40 копѣекъ за пудъ. Шамиль пользовался чиркатовскою сѣрою около десяти лѣтъ. Въ это время также немало добывалось сѣры у селенія Гоцô, верстахъ въ 30 отъ Чирката».

«Въ оффиціальной объяснительной запискѣ покойнаго Кольчевскаго значится: «Залежь сѣры обнажается въ крутомъ скатѣ горы, на протяженіи 300 саженъ по горизонтали. Пластъ рудный залегаетъ въ синеватой глинѣ въ видѣ прослойковъ или кристаллами прекраснаго померанцоваго цвѣта; здѣсь же попадаются и кристалы квасцовъ. Покрышкой рудному пласту служитъ рухляково-глинистый сланецъ. Толщина пласта около одной сажени».

«При изслѣдованіи оказалось: одна кубическая сажень рудной массы, выработанной изъ главной штольни, вѣситъ 1,181 пудъ, изъ коей, по сортировкѣ, получено руды годной въ плавку 999 пудъ, содержащихъ $414^4/_6$ пуда сѣры. Если предположить, что при сублимаціи и рафинировкѣ будетъ утеря 15%, то окажется что изъ одной кубической сажени рудной массы можно получить $351^8/_{10}$ пудовъ рафинированной сѣры. (Выводы Кольчевскаго перепечатаны въ помянутой брошюрѣ.)»

«Назадъ тому нѣсколько лѣтъ Чиркатскую залежь сѣры предъявлялъ желаніе разработывать русскій купецъ, но почему-то это предпріятіе не состоялось. Всѣхъ желавшихъ пугали разработка дороги къ мѣсту залежи и дальняя доставка сѣры на рынки, напр. Казани, Нижняго или Москвы. Проценты расходовъ по эксплуатаціи насчитывались немалые. И предпріятіе вообще представлялось громоздкимъ, маловыгоднымъ, а при случаѣ даже убыточнымъ».

«Съ уничтоженіемъ стѣснительной нефтяной монополіи въ Баку множество предпринимателей взяли отъ казны площади и принялись зондировать ихъ и рыть колодцы для добыванія изъ подпочвы нефти. Возникаетъ здѣсь въ короткое время громадный нефтяной промыселъ, а вмѣстѣ съ этимъ устраивается до 80 большихъ и малыхъ заводовъ для выработки изъ нефти фотогена или керосина; для этихъ производствъ возникла здѣсь громадная потребность въ сѣрной кислотѣ. Сѣрная кислота, какъ извѣстно, очень тяжела и держится въ большихъ стеклянныхъ бутыляхъ, и поэтому для перевозки крайне невыгодна и неудобна. Тутъ-то и

вспомнили о Чиркатской залежи сѣры, какъ ближайшей къ мѣсту потребленія. При этихъ обстоятельствахъ коммерческіе разсчеты по эксплуатаціи Чиркатской залежи сѣры радикально измѣняются, потому что сѣру придется доставлять не за тысячи, а только за 3—4 сотни верстъ и преимущественно водой».

«Около 15-го іюня прибыла въ Темиръ-Ханъ-Шуру компанія предпринимателей (?) по эксплуатаціи Чиркатской сѣры, состоящая изъ князя Александра Евстафіевича Эристова, инженера Карышева, геолога и химика Арцруни. Господа эти, запасшись провизіей, переводчикомъ и административными наказами къ мѣстному наибу, отправились вмѣстѣ съ горнымъ инженеромъ г. Карпинскимъ черезъ с. Черкей къ мѣсту залежи сѣры для отвода и принятія площади залежи».

«На дняхъ я встрѣтился на дорогѣ съ г. Карышевымъ, который, по возвращеніи съ мѣста залежи сѣры, отправлялся въ Москву и Петербургъ, гдѣ, какъ кажется, будетъ составлена компанія для разработки «Чиркатской залежи сѣры.» Въ Тифлисѣ же приведено будетъ къ окончанію все касающееся до права владѣнія отведенною площадью. Г. Карышевъ въ восхищеніи отъ поѣздки. Залежь сѣры онъ и многіе другіе находятъ вполнѣ благонадежною и неистощимою. Онъ повезъ пробы сѣры въ кристаллахъ и кускахъ и пробы «бураго лигнита», найденнаго верстахъ въ четырехъ отъ залежей сѣры. Лигнитъ конечно пригодится для топки сѣры».

«Выгодно ли будетъ это предпріятіе въ коммерческомъ отношеніи — покажетъ опытъ. Но, во всякомъ случаѣ, разработка здѣсь сѣры дала бы толчокъ мѣстной жизни. Говорятъ также, что есть залежи въ горахъ — каменной соли, но знающіе это по недовѣрчивости будтобы скрываютъ».

«О мѣстныхъ залежахъ сѣры казенные инженеры, вѣроятно, приравнивая ихъ къ сицилійскимъ сольфатарамъ, отзываются какъ-то свысока, скептически. Но частные предприниматели, надо думать, взглянутъ на это дѣло иначе».

«Что касается дороги по которой будетъ слѣдовать выработанная сѣра, то здѣсь Петровскъ дѣлается складочнымъ пунктомъ, изъ котораго сѣра будетъ слѣдовать моремъ 300 верстъ въ Баку, или съ устройствомъ здѣсь желѣзной дороги — этой дорогой. До Петровска же сѣра будетъ перевозима по дорогѣ уже объѣзженной, или частію еще нуждающейся въ разработкѣ. А именно: отъ Петровска до Шуры, 43 версты, колесная дорога готова; отъ

Шуры до упраздненнаго Евгеніевскаго укрѣпленія и сел. Черкей 27 верстъ, дорога готова; отъ Черкея до перевала на горѣ «Сала-Тау», 18 верстъ, дорогу слѣдуетъ мѣстами исправить; отъ перевала спускъ къ пріиску, 4 версты зигзагами, дорогу надо сдѣлать потративъ на это 2—3 тысячи рублей».

Свѣдѣнія объ ученыхъ путешественникахъ и туристахъ.

1) Изъ писемъ члена-редактора Ставропольск. Губерн. Статистическаго Комит. І. В. Бентковскаго къ Н. К. Зейдлицу мы узнаемъ, что въ настоящее время занимается антропологическими и зоологическими изслѣдованіями въ Ставропольской и Астраханской губ. профессоръ И. И. Мечниковъ. Онъ проѣхалъ вмѣстѣ съ г. Бентковскимъ по Калмыцкой степи Ставропольской губ. чрезъ Бальдзюрпнъ-Худукп, Джалганское озеро, по Манычу и село Дивное или Гардачи и отправился въ Астраханскую губернію, а оттуда думаетъ проѣхать къ Аральскому морю. Ставропольскіе Калмыки, по словамъ г. Бентковскаго, оказывали вездѣ самое усердное содѣйствіе ученымъ трудамъ профессора, вырывали и сносили ему кости и съ дѣтскимъ любопытствомъ наблюдали за его антропологическими измѣреніями.

2) На восточномъ берегу Чернаго моря производилъ изслѣдованія по топографіи древнихъ греческихъ колоній извѣстный своими трудами по древней географіи профессоръ Новороссійскаго университета, маститый ученый *Филиппъ Карловичъ Брунъ*. Онъ проѣхалъ изъ Керчи чрезъ Тамань, Анапу въ Новороссійскъ, оттуда моремъ въ Сухумъ, гдѣ оставался нѣсколько времени для разрѣшенія вопроса о мѣстѣ древней Діоскуріи.

3) Профессоръ Новороссійскаго-же университета *Н. П. Кондаковъ* посѣтилъ Кутаисъ, Горійскій и Ахалцыхскій уѣзды, занимаясь изслѣдованіями памятниковъ церковнаго зодчества и другихъ древностей. Между прочимъ въ нашемъ Кавказскомъ Музеумѣ онъ нашелъ нѣсколько интереснѣйшихъ предметовъ древнѣйшаго искусства.

4) Для восхожденій на вершины горъ пріѣхали *четверо членовъ Альпійскаго клуба*, между которыми находится бывшій здѣсь въ 1868 году и восходившій на Казбекъ и Эльбрусъ съ гг. Фрешфильдомъ и Туккеромъ г. *Муръ*; при нихъ ей есть альпійскій проводникъ изъ Швейцаріи. Они отправились чрезъ Сва-

детію на Эльбрусъ, а оттуда пойдутъ на Дыхъ-тау и Коштанъ-тау.

5) Изъ Константинополя отправляется *экспедиція для изслѣдованія древностей Арменіи*, въ числѣ ея членовъ, сколько намъ извѣстно, находится извѣстный оріенталистъ докторъ Мордтманъ, путешествовавшій вмѣстѣ съ Бартомъ по Малой Азіи. Для участія въ этой экспедиціи отправляется отсюда редакторъ „Кавказской Старины" А. Д. Ерицовъ.

Необходимая поправка.

На стр. 28 предыдущаго (1-го) номера въ концѣ статьи «*Къ исторіи Казбекскихъ заваловъ*» вкралась важная опечатка: Въ строкѣ 2-й сверху этой страницы напечатано: «въ 1780 году», а слѣдуетъ — «въ 1808-мъ». Это впрочемъ видно и изъ начала статьи (стран. 26, строка 6-я снизу).

БИБЛІОГРАФІЯ.

Труды Астраханскаго губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ третій. Астрахань, 1874, in-4°. Съ атласомъ нижняго теченія Волги и ея устій.

Въ этой книгѣ, кромѣ 17-ти статистическихъ таблицъ, относящихся къ Астраханской губерніи, находится двѣ статьи: 1) «*Взглядъ на Каспійскіе рыбные промыслы*» А. Шульца и 2) «*О рыбной промышленности по Волгѣ съ придаточной ея системой отъ г. Камышина до моря и сѣверо-западному взморью, съ картою* Д. Соколова. Для насъ особенно интересна первая статья, какъ касающаяся рыболовства всего Каспійскаго моря. Авторъ, участвовавшій въ 1858 году въ качествѣ техника въ экспедиціи подъ начальствомъ академика Бэра, для изслѣдованія рыболовства въ Россіи, какъ видно, вполнѣ изучилъ предметъ и въ статьѣ своей, небольшой по объему (42 двойныхъ стр.), даетъ полное понятіе о Каспійскихъ рыболовныхъ промыслахъ въ слѣдующихъ 16-ти отдѣлахъ, изъ которыхъ нѣкоторые по сложности предмета имѣютъ свои подраздѣленія: I. Рыболовное богатство Каспійскаго моря, II. Причины изобилія рыбы (и то, и другое въ общихъ чертахъ), III и IV. Перечисленіе породъ рыбъ съ обозначеніемъ вѣса, величины и мѣста лова, V. Ходъ рыбы изъ моря въ рѣки, VI. Таксація Каспійскаго рыболовства. VII. Раздѣленіе Каспійскаго моря на рыболовные области, VIII. Послѣдствія реформы по рыболовству, IX. Заподрядъ ловцовъ и цѣны, X. Прі-

ехъ рыбы на промыслахъ (плата ловцамъ по извѣстной мѣрѣ рыбы), XI. Продажныя цѣны, существовавшія въ Астрахани въ 1866—1873 г., XII. Значеніе промысловаго заведенія, XIII. Способы приготовленія рыбы и ея продуктовъ, XIV. Рыболовныя орудія, XV. Рыболовныя суда и, наконецъ, XVI. Тюлений промыселъ. Къ описанію присоединены статистическія таблицы промысловъ за 7 лѣтъ, 1866—1873, представляющія количество, цѣны, доходы, по мѣстамъ промысловъ и сортамъ рыбы и продуктовъ изъ нея; тоже и о тюленьемъ промыслѣ.

Авторъ въ отдѣленіи VII дѣлитъ Каспійское море на 6 рыболовныхъ областей, а именно: 1) Закавказскую, 2) Персидскую, 3) Западную, 4) Уральскую, 5) Мангишлакскую и 6) Область, подчиненную дѣйствію устава Каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ. Изъ перечисленныхъ рыболовныхъ областей мы скажемъ нѣсколько словъ о 1, 2, 3 и 5, какъ входящихъ въ раіонъ Кавказскаго управленія.

Закавказская рыболовная область простирается вдоль морского берега, отъ южной границы бывшей Дербентской губерніи до границы Персидскихъ владѣній, по всей р. Курѣ и значительной части р. Аракса. Въ составъ Закавказскихъ рыбныхъ промысловъ авторъ относитъ участки: Сальянскій, Кизилъ-Агачскій, Шемахинскій, Муганскій, Нухинскій, Елисаветпольскій, Араксинскій, Аджи-Кабульскій и Кубинскій, а также морской Бакинскій тюленій. Границею этихъ водъ вглубь моря принимается 50-ти верстное разстояніе отъ берега.

Изъ всѣхъ участковъ самые важные Сальянскій и Кизилъ-Агачскій. Такъ называемый Божій промыселъ, лежащій на р. Курѣ, въ 16 верстахъ отъ ея устьевъ, славится чрезвычайно богатыми уловами. Первый откупщикъ Сальянскихъ промысловъ при Ширванскихъ ханахъ былъ, въ концѣ XVIII столѣтія, грекъ Варваціи; онъ взялъ ихъ за 5,000 руб. на наши деньги. Съ 1813 по 1824 годъ платилось 14,000 червонцевъ, въ 1825 г.—64,000 руб., въ 1847 г. Миримановъ и Аршакуни платили 170,000 руб., въ 1855 г. Мирзоевъ—312,000 руб. и въ 1871 г. Коргановъ—385,000 руб.; въ настоящее же время Закавказскіе промыслы находятся на откупу у Московскаго купца Ананова, который ежегодно уплачиваетъ откупной суммы 393,000 руб.

Въ статьѣ приведены таблицы общаго улова рыбы на 47 Закавказскихъ промыслахъ и количества рыбныхъ продуктовъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ членомъ вышеупомянутой экспедиціи Данилевскимъ за 1847—1855 гг. Самый большой уловъ за это время: бѣлуги 12,500 штукъ, осетра 52,000, шипа 16,000, севрюги 550,000 сома 127,000, лососи 33,000 шемаи 300,000 и т. д. Добыто продуктовъ самое большое количество: икры 34,000 пудъ, клею около 1,000 пуд. и вязиги 888 пуд. Балыковъ выдѣлано изъ красной рыбы 312,000 штукъ и изъ лосося слишкомъ 7,000.

Персидская рыболовная область простирается вдоль южнаго берега Каспійскаго моря, отъ рѣчки Астары до р. Атрека; она

состоитъ изъ 3 участковъ: Гилянскаго, Мазандеранскаго и Астрабадскаго. Главное рыболовство сосредоточено въ Гилянскомъ участкѣ, на р. Сефидъ-рудъ и при ея устьяхъ. Всѣ персидскія воды находятся на откупу у Астраханскаго купца Ліонозова, который платитъ персидскому правительству 150,000 руб. ежегодной откупной суммы. Здѣсь ежегодно добывается, кромѣ весьма значительнаго количества красной рыбы, кутума, сазана и судака, до 4,000 пуд. икры и 50 пуд. клея. Мусульманамъ по закону запрещается употреблять въ пищу рыбу осетровой породы, поэтому все количество ловимой красной рыбы и добываемыхъ изъ нея продуктовъ отправляется въ Астрахань и Нижній-Новгородъ.

Западная рыболовная область составляется изъ слѣдующихъ водъ: а) Самурскихъ, идущихъ вдоль границы бывшей Дербентской губерніи и принадлежащихъ Шамхалу-Тарковскому; б) Дербентскихъ, принадлежащихъ г. Дербенту; в) Кубинскихъ и Терекяинскихъ, принадлежащихъ нѣкоторымъ селеніямъ государственныхъ крестьянъ; г) Шамхалъ-Тарковскихъ, лежащихъ около острова Учъ и д) Чеченскихъ и Бахтемирскихъ, принадлежащихъ Терскимъ козакамъ. Чеченскія воды занимаютъ 11 верстъ пространства по морскому берегу, а Бахтемирскія 14 верстъ; онѣ простираются отъ берега вглубь моря на 76 верстъ. Ловъ здѣсь исключительно морской—сѣтями и крючковой снастью.

Въ двухъ Кавказскихъ и въ Персидской областяхъ преимущественно водятся слѣдующія породы рыбъ: *Бѣлуга*—Acipenser huso—достигаетъ нерѣдко 40 пуд. вѣса и 35 футъ длины, средній же вѣсъ не превышаетъ 3 пуд. *Осетръ*—Acipenser Güldenstaedtii—средній вѣсъ 35 фунтовъ. *Севрюга*—Acipenser stellatus—достигаетъ до 1 пуда, средній же вѣсъ 15 фунтовъ. *Шипъ*—Acipenser shypa—вѣсъ $1^1/_2$ пуда, въ Курѣ встрѣчается рѣже. *Сомъ*—Silurus glanis—бываетъ длиною отъ 3 до 6 футъ и вѣсомъ отъ 2 до 6 пуд.; въ Курѣ нерѣдко попадается сомъ въ 8 пуд. *Лосось*—Salmo salar—водится въ большемъ количествѣ въ Курѣ и Терекѣ. *Шемая*—Aspius clupeoides—преимущественно въ Терекѣ и Курѣ. *Сазанъ*—Cyprinus carpio—средній вѣсъ отъ 10 до 17 фунтовъ. *Судакъ*—Lucioperca sandra—вѣсомъ отъ 3 до 5 фунтовъ; недавно появился въ Сефидъ-рудѣ. *Жерехъ*—Aspius rapax—длиною въ $2^1/_2$ фута, вѣсомъ отъ 2 до 3 фунтовъ. *Кутумъ*—Leuciscus Friesii—водится преимущественно въ Сефидъ-рудѣ и другихъ персидскихъ рѣкахъ. *Усачъ*—Barbus obtusirostris—водится въ большомъ количествѣ въ Курѣ. *Минога*—Petromyzon fluviatilis—водится во множествѣ въ Курѣ и Терекѣ.

Мангишлакская рыболовная область лежитъ у Тюкъ-Караганскаго мыса, на 25 верстъ къ сѣверу и столько-же къ западу, считая отъ этого мыса, всего на пространствѣ 625 квадр. верстъ. Здѣсь морской ловъ предоставляется только поселенцамъ Мангишлакскаго полуострова, которые исключительно занимаются красноловьемъ и боемъ тюленя на плавучихъ льдинахъ.

Въ заключеніе настоящей статьи приведены весьма интере-

сныя свѣдѣнія о тюленьемъ промыслѣ на Каспійскомъ морѣ, которымъ предпосланы естественно-историческія замѣчанія о тюленѣ. Изъ морскихъ млекопитающихся въ Каспійскомъ морѣ живетъ только одна порода тюленей, причисляемая нѣкоторыми натуралистами къ породѣ обыкновенныхъ тюленей, Phoca vitulina. Lin., немногія особенности которой подали поводъ другимъ составить изъ нея особый видъ, подъ названіемъ Каспійскаго тюленя—Phoca caspica Nils. Каспійскій тюлень встрѣчается въ морѣ во всякое время года; лѣто проводитъ въ глубинѣ, осенью же приплываетъ большими косяками преимущественно въ сѣверо-восточную часть моря гдѣ ледъ раньше становится. Тюлени питаются частиковою рыбою и объѣдаютъ только тешку, оставляя другія части морскимъ чайкамъ, постоянно летающимъ надъ тюленьимъ косякомъ. Они преслѣдуютъ пловучія льдины и нѣжатся на нихъ; еслиже попадаютъ подъ сплошной ледъ, то выдуваютъ изъ-подъ него отверстіе въ видѣ воронки (продухъ) и, высунувъ морду, дышатъ чистымъ воздухомъ. Тюлени обладаютъ чрезвычайно тонкимъ чутьемъ и очень трусливы — чтобы испугать цѣлый косякъ и заставить его уйти въ море достаточно хлопанья веселъ; молодые бываютъ смѣлѣе — плавая обыкновенно по одиночкѣ они близко подходятъ къ лодкамъ. Случку тюлени имѣютъ въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ; самка носитъ 11 мѣсяцевъ и обыкновенно родитъ только одного щенка и очень рѣдко двухъ. Свалъ щенковъ начинается въ концѣ декабря и продолжается до 10 января; въ это время самки выходятъ на ледъ и когда кормятъ грудью, то поворачиваются на спину и придерживаютъ новорожденныхъ лапками. Въ первую недѣлю своей жизни, когда шерсть на нихъ бѣлая, пушистая и мягкая, тюлени называются *бѣльками* или *бѣленькими* и вѣсятъ отъ 3 до 7 фунтовъ; дней черезъ 10 начинаютъ линять, мѣстами показывается уже грубая шерсть, тогда они называются *тулубками* и вѣсятъ отъ 20 до 25 фунтовъ. Недѣли черезъ три совершенно вылинявшій тюлень получаетъ названіе *сиваря*, по сѣрому цвѣту шерсти, и вѣситъ до полутора пуда въ это время его уже бьютъ для жира. Годовалый тюлень называется *коныремъ* и вѣситъ 2 — $2^1/_2$ пуда. Самые большіе тюлени достигаютъ 4 и очень рѣдко $5^1/_2$ пудовъ вѣса.

Тюлень въ Каспійскомъ морѣ составляетъ важный предметъ промысла какъ вдоль сѣвернаго прибрежья, такъ и вдоль западнаго берега, преимущественно у острова Чеченя, а также въ южной части моря близь островозъ, лежащихъ около Апшеронскаго полуострова. Главное поприще этого промысла составляетъ группа *тюленьихъ острововъ* — Кулалы, Морской, Святой, Подгорный, Долгій, Круглый и Орловъ, лежащихъ къ сѣверу отъ Мангышлакскаго полуострова, на разстояніи 25 верстъ отъ Тюкъ-Караганскаго мыса и 250 верстъ отъ Астрахани. Бывали случаи, что здѣсь убивали до 10,000 тюленей въ одну весеннюю ночь. Въ южной части моря въ прежнее время главный тюленій бой производился на островѣ Жиломъ, гдѣ убивали до 4000 штукъ. Сред-

нее же изъ 7 лѣтъ количество добычи тюленя во всемъ Каспійскомъ морѣ составляетъ 136,994 штуки. Средняя цѣнность 1 руб. 73 коп., за пудъ. Средній доходъ казны: за право промысла 1033 руб. и пошлины 43,000 руб. Вообще же доходъ казны отъ Каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ въ 1873 году простирался до 911,470 рублей.

Статья Д. Соколова «*О рыбной промышленности по Волгѣ съ придаточной ея системой отъ г. Камышина до моря и по сѣверо-западному взморью*» состоитъ изъ описанія статистическихъ работъ, произведенныхъ Астраханскимъ статистическимъ комитетомъ съ цѣлью изученія волжскаго рыболовства, и изъ поясненія приложенной къ статьѣ карты низовьевъ р. Волги съ притоками отъ г. Камышина до моря и сѣверозападной части Каспійскаго взморья, на которой обозначены всѣ постоянныя тони. Къ статьѣ, кромѣ карты, приложено: 1) статистическая таблица рыбной промышленности по Волгѣ, рукавамъ ея и придаточной системѣ водъ; 2) списокъ рѣчныхъ ватагъ; 3) списокъ постоянныхъ и временныхъ тоней; 4) списокъ ловецкихъ становъ; 5) статистическая таблица рыбной промышленности въ сѣверной части Каспійскаго моря и 6) списокъ морскихъ ватагъ.

В. Тресковскій.

LXI. Ставропольская губернія. Списокъ населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1873 года. Изданъ Ставропольскимъ губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ (изд. Комит. вып. VI) составленъ дѣйств. член. и Секрет. Комитета, *I. Бентковскимъ*. Ставрополь, 1874, in-4°. стр. III и 158.

Сколько намъ извѣстно, Ставропольскій Статистическій Комитетъ одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ въ Россіи по числу своихъ изданій. Въ началѣ настоящаго года почтенный Секретарь его напечаталъ V-й выпускъ Сборника свѣдѣній о Ставропольской губерніи, и въ тоже время успѣлъ представить Комитету такой большой трудъ, какъ лежащій передъ нами Списокъ населенныхъ мѣстъ. Составленъ онъ по формѣ принятой для такихъ списковъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, за исключеніемъ только географическаго обозрѣнія губерніи, котораго здѣсь нѣтъ, но которое, по нашему мнѣнію, и не есть необходимость въ такого рода трудѣ, впрочемъ и чисто-географическій матеріалъ имѣетъ здѣсь своихъ представителей въ трехъ спискахъ географическаго положенія и высоты населенныхъ мѣстъ и другихъ пунктовъ губерніи, опредѣленныхъ тріангуляціею сѣвернаго Кавказа. Зато главный предметъ — Статистика народонаселенія — уясняется, какъ увидимъ изъ содержанія, множествомъ разныхъ таблицъ, изъ которыхъ, по нашему мнѣнію даже излишній спи-

сокъ населенныхъ мѣстъ по системамъ рѣкъ и рѣчекъ, на которыхъ стоитъ мѣсто, съ указаніемъ числа жителей и числа мельницъ—все это есть въ первомъ спискѣ. Между тѣмъ сколько можемъ судить по поверхностному обзору списка въ населенныхъ пунктахъ со смѣшанными населеніями число всѣхъ жителей показано общею цифрою и поименованы народности, а сколько какой—неизвѣстно. Правда, что цифра каждой народности въ городахъ (которыхъ всего три: Ставрополь, Пятигорскъ и заштатный св. Креста) видна изъ особой таблицы. Но обратимся къ содержанію книги: Всѣхъ населенныхъ пунктовъ 666, въ первомъ спискѣ они раздѣляются на 1. Города (3), 2. Уѣзды (4) по волостямъ, 3. Вѣдомство главнаго пристава кочующихъ народовъ, состоящее изъ Большедербетовскаго Калмыцкаго улуса и приставствъ: а) Трухменскаго, Ачикулакъ-Джембулуксвскихъ, Эдисанскихъ и Эдишкульскихъ народовъ и Караногайскаго. Затѣмъ слѣдуетъ второй „Списокъ населенныхъ мѣстъ и народонаселеніе губерніи въ полицейскомъ отношеніи *и на волости* съ показаніемъ разстоянія отъ административныхъ, мировыхъ и судебныхъ центровъ (отъ волости, хутора и усадьбы; отъ своего села, отъ станового пристава, отъ мироваго судьи и отъ судебнаго слѣдователя) въ особыхъ графахъ указано число домовъ и число жителей: коренныхъ и иногородныхъ. Третій списокъ — по системамъ рѣкъ, съ графами: названія уѣзда, числа жителей и мельницъ. За списками слѣдуютъ 17 таблицъ: 1, 2 и 3) распредѣленіе населенія: по тремъ главнымъ группамъ (городское, сельское и инородцы, т. е. относящіяся къ вѣдомству главнаго Пристава; новаго въ этой таблицѣ — число домовъ, саклей и кибитокъ), въ полицейскомъ отношеніи и на судебно-слѣдственные участки. 4) Распредѣленіе населенныхъ мѣстъ по ихъ различнымъ наименованіямъ. (т. е. число городовъ, селъ, приставскихъ ставокъ, калмыцкихъ хотоновъ и проч.) 5) Распредѣленіе дворовъ (число дворовъ въ...?) по населеннымъ мѣстамъ различныхъ наименованій, 6) распредѣленіе населенныхъ мѣстъ по числу считающихся въ нихъ жителей, 7) тоже по числу считающихся въ нихъ дворовъ (съ 1, 2...дв.; отъ 6 — 10, 100 — 150 и т. д. по тѣмже подраздѣленіямъ какъ въ первомъ спискѣ), 8) распредѣленіе населенія по населеннымъ мѣстамъ различныхъ наименованій, 9) тоже по сословіямъ, 10) тоже по вѣроисповѣданіямъ, 11) распредѣленіе грамотности въ губерніи по народностямъ, 12) распредѣленіе народонаселенія по народностямъ. Въ таблицахъ 8—12 въ особой графѣ показаны процентныя отношенія. 13, 14, 15 и 16 списки высотъ и географическаго положенія разныхъ пунктовъ, 17) хронологическій списокъ главнѣйшихъ населенныхъ мѣстъ (т. е. обозначенъ годъ основанія) и наконецъ, Алфавитный указатель. Главная заслуга обозрѣваемаго изданія для географіи состоитъ по нашему мнѣнію, въ томъ, что имъ уясняется какъ въ географическомъ, такъ и въ статистическомъ отношеніи разноплеменность Ставропольской губерніи, до сихъ поръ представлявшаяся въ общихъ и довольно темныхъ чертахъ.

Медицинскій Сборникъ, издаваемый Императорскимъ Кавказскимъ Медицинскимъ Обществомъ, № 19 (годъ одиннадцатый, Тифлисъ, 1874. in.-8°, стр. 10, 38, 36. 50 и 4.

Въ этомъ номерѣ «Сборника» мы считаемъ долгомъ указать на 2 статьи: 1) Акад. Абиха, *Къ геологіи Ессентуковъ* (съ геологическою картою окрестности Ессентуковъ) и 2) В. Карповича, *Отчетъ о смертности города Тифлиса за 1873 годъ.* Въ первой главѣ статьи своей акад. Абихъ излагаетъ вкратцѣ геогностическія условія долины Подкумка у Ессентукской станицы и на этомъ основаніи даетъ физико-генетическое объясненіе ессентукскихъ источниковъ. Затѣмъ вторая, бо́льшая часть статьи уже спеціально относится къ геологіи Ессентукскихъ минеральныхъ водъ. Спеціальность статьи не даетъ намъ права, а сжатое изложеніе статьи, изъ которой трудно рѣшиться что-нибудь выпустить, не даетъ возможности представить содержаніе статьи въ сокращенномъ видѣ. Поэтому мы ограничимся только приведеніемъ собственныхъ выводовъ академика: «Резюмируя все вышесказанное, мы имѣемъ: 1) *верхнюю* (первичную) сильно-щелочную минеральную воду, подвергающуюся различнымъ вліяніямъ разжиженія на сточномъ своемъ пути внизъ по долинѣ и 2) *нижнюю* (вторичную) сѣрную минеральную воду, представляющую гибридный продуктъ смѣси верхней воды съ инородными солиными элементами, происходящими отъ особеннаго свойства аллювіальной почвы.» Въ началѣ своей статьи академикъ говоритъ, что физико-геогностическія условія раіона Ессентукскихъ минеральныхъ источниковъ и послѣ этого труда еще не настолько «широко закончены», насколько это необходимо для того, чтобы представить вполнѣ научное геологическое описаніе *всей* системы Кавказскихъ минеральныхъ водъ, трудъ который, какъ видно, академикъ предполагаетъ издать. Изъ статьи *доктора Карповича* извлечемъ цифры, которыя, кромѣ своего статистическаго значенія, имѣютъ общій интересъ для насъ — Тифлисцевъ.

Всѣхъ смертныхъ случаевъ въ Тифлисѣ въ минувшемъ 1873 году было 2353. Изъ нихъ: мужчинъ 1252 v. 53,20% женщинъ 1101 v. 46,79%.

По частямъ города:

Въ 1-й	части:	мущ.	261,	женщ.	215	=	476 v. 20,22%
Во 2-й	„	„	367,	„	288	=	655 v. 27,83%
Въ 3-й	„	„	358,	„	340	=	698 v. 29,66%
Въ 4-й	„	„	266,	„	558	=	524 v. 22,26%

По полицейскимъ отдѣламъ:

Въ 1-мъ	отд. „	628,	„	503	=	1131 v. 48,06%
Во 2-мъ	„ „	624,	„	598	=	1222 v. 51,93%

По возрастамъ: до году умерло 622 v. 26,43%; до 2-хъ лѣтъ — 337 v. 14,32%; до 7-ми лѣтъ — 310 v. 13,17%; до 60-ти лѣтъ — 116 v. 4,92%; до 40-ка лѣтъ — 486 v. 20,65%; до 60-ти

лѣтъ — 242 г. 10,28%; за 60 лѣтъ — 238 г. 10,11%; въ томъ числѣ переживших 100 лѣтъ было: мущин. 1 и женщ. 10.

По временамъ года—всего больше умерло въ Тифлисѣ въ мартѣ (215) и съ августа и по декабрь (220, 258, 243, 205 и 230), всего меньше въ маѣ и іюнѣ (135 и 134). Число смертныхъ случаевъ *по роду болѣзней* въ процентномъ порядкѣ слѣдуютъ такъ: Отъ кишечныхъ катарровъ 523 случая, или $22,_{32}$%; бугорчатки—326 или $13,_{91}$%; натуральная оспа 284, или $12,_{16}$%; тифъ 185, или $7,_{89}$%; дѣтская сухотка 146, или $6,_{23}$%; лихорадка 125, или $5,_{33}$%; воспаленіе легкихъ 116, или $4,_{95}$%; нервозы 46, или $1,_{96}$%; и т. д. Прибѣгало ко врачебному совѣту 337 субъектовъ, или $14,_{38}$% изъ числа всѣхъ умершихъ въ городѣ. Къ статьѣ приложена общая статистическая таблица смертности въ Тифлисѣ за 1873 годъ.

Геологическое описаніе части Кутаисскаго и Шаропанскаго уѣздовъ Кутаисской губерніи, изслѣдованныхъ въ 1873 году, съ геологической картой, разрѣзами и 4 таблицами рисунковъ. Изд. Управл. Горною частію на Кавказѣ. Тифлисъ. 1874. in-8°. стр. 120 и нн. 6.

Обозрѣніе этого изданія въ видѣ краткаго сообщенія о работахъ было напечатано на 21—26 стр. предыдущаго номера, благодаря благосклонному содѣйствію Управляющаго горною частію и г. Сорокина, производившаго вмѣстѣ съ г. Симоновичемъ эти изслѣдованія. Прекрасные 4 рисунка представляютъ 5 *новыхъ* видовъ ископаемыхъ раковинъ: 1) a и b. Ostrea Dzevrensis, nov. sp., — въ известнякахъ верхняго мѣла у с. Дзеври и по р. Чешурѣ. Тоже молодой индивидуумъ—въ известнякахъ у Цхалъдасавали. 2) Ammonites Steinmani, nov. sp. — въ известнякахъ верхняго неокомьена по р. Красной у Кутаиса, 3) Am. bituberculatus, n. s., въ той-же формаціи у Никорисъ-боло и Лихетисъмта. 4) Am. tscheschurensis. n. s. в той-же форм. по р. Красной у Кутаиса. Большая геологическая карта представляетъ: во первыхъ, всю изслѣдованную мѣстность въ 5-верстномъ масштабѣ и 7 геологическихъ разрѣзовъ.

Mahmusi G. Condizioni della città e porto di Batum (Anatolia). — „Bolletino Consolare“, agosto 1873, pp. 176 — 180. (*Мальмузи*. Состояніе города и порта Батума. „Консульскіе Бюллетени“, августъ 1873. с. 176—180).

Городъ Батумъ, лежащій на границѣ Анатоліи съ русскими областями Кавказа, не много лѣтъ тому назадъ былъ жалкой приморской деревушкой, населенной бѣдными рыбаками и контрабандистами. Благодаря развившемуся на Черномъ морѣ пароходству, сосѣдству Поти и наконецъ отчасти Поти-Тифлисской желѣзной дорогѣ Батумъ съ каждымъ днемъ оживляется и растетъ

какъ относительно населенія, такъ и торговли. Портъ его легко доступенъ, просторенъ и безопасностью не уступаетъ лучшимъ портамъ Чернаго моря. Городъ въ началѣ 1873 года имѣлъ 4,970 душъ населенія. Авторъ этой краткой, но обстоятельной статейки начинаетъ съ опредѣленія значенія Батумскаго порта, затѣмъ даетъ понятіе объ этнологическихъ условіяхъ города и округа того-же имени, климата, естественныхъ произведеній и торговли; двухъ главныхъ путей открытыхъ для сухопутной торговли Батума и заключаетъ статью мыслію, что быстрое торговое развитіе этой мѣстности, ведущей сношенія съ богатѣйшими внутренними областями, отчасти можетъ быть приписано прекращенію, хотя и неполному, персидскаго транзита чрезъ Трепизондъ.

Malmusi G. Sulle Presenti condizioni dell'Anatolia. Ibid. Settembre 1873, pp. 304—333 (*Мальмузи, Г.* О настоящемъ положеніи Анатоліи—тамъ-же, Сентябрь 1873, с. 304—333).

Авторъ этого драгоцѣннаго статистико-экономическаго труда пишетъ болѣе о Трепизондскомъ Вилаетѣ и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ областей къ нему прилегающихъ, чѣмъ обо всей Анатоліи. Достаточно распространившись относительно вида и естественныхъ богатствъ страны, персидскаго транзита публичныхъ работъ, судоходства и торговли вообще, авторъ переходитъ къ главной части своей статьи, именно къ тщательному и подробному разсмотрѣнію торговаго движенія Трепизонда, присоединяя многочисленныя статистическія таблицы. Г. Мальмузи, Итальянскій Королевскій консулъ въ Трепизондѣ, свидѣтельствуетъ о значительномъ упадкѣ съ 1866 года торговли этого города, прежде столь цвѣтущей. Замѣтно однако нѣкоторое улучшеніе между 1871 и 1872 годами, котораго значеніе легко понять, если вспомнить что въ этотъ именно періодъ были устранены причины мѣшавшія торговой дѣятельности въ предшествовавшемъ 1870 году.

Изъ журн. „Cosmos", *издав. въ Туринѣ г.* Гвидо Кора *Т. II* № *1*).

Вышелъ „9" августа 1874 г.

„Извѣстія" издаются подъ редакціею Правителя Дѣлъ Д. И. Коваленскаго.
Печатано по распоряженію Кавказскаго Отдѣла И. Р. Географич. Общества.

Въ Типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго.

ИЗВѢСТІЯ
КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Томъ III. 1874 года. № 3.

Краткая замѣтка о моихъ путешествіяхъ лѣтомъ 1874 г.

Я воспользовался четырехмѣсячнымъ пребываніемъ моимъ въ Кисловодскѣ, съ половины мая до конца сентября, чтобы возобновить и продолжать мои физико-геологическія изысканія, которыя такъ занимали меня въ прошломъ году во время моихъ непрерывныхъ двухмѣсячныхъ экскурсій въ той части сѣвернаго склона Кавказа, центръ которой занимаетъ Эльбрусъ.

Въ одномъ изъ этихъ путешествій, которое продолжалось двѣ недѣли я объѣхалъ большую часть системы Кубани, начиная отъ станицы Баталпашинской и восходя къ Карачаю, прослѣдилъ главные ея притоки до самыхъ ледниковъ, которые даютъ имъ начало. Посѣщая между прочимъ два ледника которые образуютъ верхнія точки труднаго перевала между Карачаемъ и Баксаномъ, я прибылъ къ подошвѣ большого конуса Эльбруса, изучая въ этихъ мѣстахъ геологическую природу южной части всей этой системы.

Между другими удовлетворительными результатами этого путешествія, я считаю слѣдующіе:

1) Болѣе глубокое изученіе геогностическаго устройства Карачая до самыхъ долинъ системы рѣки Теберды.

2) Изученіе одного чрезвычайно интереснаго мѣсторожденія селитры, включенной въ формацію юрскаго угленоснаго песчаника, относящагося къ эпохѣ нижняго оолита,— недалеко отъ мѣста нынѣшней разработки каменнаго угля, въ 7 верстахъ отъ Кумары, на лѣвомъ берегу Кубани.

3) Изученіе группы соленосныхъ, кислыхъ и желѣзистыхъ источниковъ,—которые находятся почти на уровнѣ Кубани, между станицами Джентутайской и Николаевской,—въ ихъ замѣчательной связи съ огромными сосѣдними массами алебастра, въ доломитовыхъ известнякахъ верхней Юры.

Главныя цѣли другого двѣнадцатидневнаго путешествія, посвященнаго болѣе специальному изученію различныхъ геогностическихъ подраздѣленій юрской формаціи, изъ которой слагаются огромные известняковые контрфорсы главнаго хребта, состояли:

1) Въ изслѣдованіяхъ орографическаго и петрографическаго развѣтвленія кристаллическихъ и сланцевыхъ скалъ высокаго хребта между Эльбрусомъ и рѣкою Чегемъ.

2) Подробный осмотръ главныхъ ледниковъ, которые характеризуютъ эту область, въ особенности въ отношеніи вопроса о времени ихъ постояннаго уменьшенія, которое вообще замѣчается во всѣхъ ледникахъ Кавказа.

3) Посѣщеніе двухъ самыхъ большихъ ледниковъ двухъ соединенныхъ вмѣстѣ системъ Адула и Ушбы, которыя составляютъ предѣлъ между Баксаномъ и верхнею Сванетіею. Эти два ледника, лежащіе на одномъ и томъ же склонѣ высокаго хребта и подчиненные однимъ и тѣмъ же физико-метеорологическимъ условіямъ, представляютъ особенный интересъ тѣмъ, что въ развитіи ихъ замѣчаются два совершенно противуположныя явленія: двойной ледникъ Башхарра, который даетъ начало правому рукаву Адула, текущему въ Баксанъ, продолжаетъ и въ настоящее время замѣчательное отступательное движеніе (уменьшается), которому подвержены и всѣ другіе ледники Кавказа. Между тѣмъ простой ледникъ Шихильды, который спускается въ лѣвое развѣтвленіе долины Адула, выходя со скатовъ большой системы гранитныхъ скалъ Ушбы и который только на 5 — 6 километровъ отстоитъ отъ ледника Башхарра, — ледникъ этотъ имѣетъ уже въ продолженіи цѣлаго ряда годовъ удивительное поступательное движеніе (увеличивается).

Это непрерывное увеличиваніе ледника Шихильды, заключеннаго между высокими и почти вертикальными скалистыми стѣнами, причиняется обширнымъ разрушеніемъ скалъ, которыми весь ледникъ покрытъ вслѣдствіе гигантскаго обвала, происшедшаго 14 лѣтъ тому назадъ въ области вершины и сѣверныхъ склоновъ Ушбы.

Оттаиваніе ледника въ продолженіи жаркаго времени съ тѣхъ поръ значительно уменьшилось и ледникъ сохраняетъ съ тѣхъ поръ поступательное движеніе, которое находится въ совершенной противоположности съ ледникомъ Башхарра, уменьшающимся ежегодно на столько, на сколько его сосѣдъ увеличивается.

4) Продолженіе палеонтологическихъ изслѣдованій въ юрскихъ слояхъ, изучаемыхъ со стороны того участія, какое они при-

нимают въ образованіи высокихъ известковыхъ плоскогорій (plateaux) Кинжала, Наудзидзе, Инала, Ахкая между долинами Малки, Тисильсу, Баксана и Чегема.

Третье путешествіе изъ Нальчика я предпринялъ въ верхъ по всему протяженію долины Шасии, которая выходитъ изъ ледниковъ второго разряда громадной центральной системы кристаллическихъ скалъ Дыхтау и Коштантау. Я предпринялъ это путешествіе особенно съ цѣлію возобновить мои прежнія изслѣдованія надъ угленосными песчаниками нижняго оолита и ярусами бѣлой юры, покрывающими граниты и кристаллическіе сланцы, составляющіе древнее основаніе Кавказа на абсолютныхъ высотахъ: 9870 ф. на перевалѣ Апчика между Бзинги и Балкаромъ, и 10.500 футъ на перевалахъ Сурхихона и Хоранавцикъ между Балкаромъ и Дигоріею.

Наконецъ, остальное время въ августѣ и сентябрѣ было посвящено продолженію прошлогоднихъ изслѣдованій геологіи Бештаугорской системы минеральныхъ источниковъ и къ участіи въ трудахъ коммисіи учрежденной въ виду предпринятыхъ работъ для усиленія и сохраненія воды источниковъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, подъ просвѣщеннымъ управленіемъ главнаго инженера и генералъ-инспектора горной части во Франціи Жюля Франсуа.

Абихъ.

Изъ письма Г. И. Радде.

Эрзерумъ 22 Іюня 1874 года.

Мы прибыли сюда вчера въ полдень, послѣ затруднительнаго и опаснаго пути въ восточныхъ пограничныхъ мѣстностяхъ «Высокой Порты». Наше путешествіе было крайне необходимо для общаго обозрѣнія и полнаго понятія обо всей территоріи, изъ которой вытекаютъ громадныя рѣчныя системы Евфрата, Аракса, Куры и Чороха, и въ этомъ отношеніи оно было удачно. Частныя явленія, напротивъ, совсѣмъ не представляютъ такихъ особенностей и разнообразія въ общемъ, какъ мы привыкли это видѣть восточнѣе на окраинахъ Иранскихъ плоскихъ возвышенностей.—Во всякомъ случаѣ, уже теперь, при постепенномъ приближеніи къ югу, замѣтно исчезновеніе рѣзкихъ, характерныхъ нижнеальпійскихъ растительныхъ формъ, которыя до тѣхъ поръ, пока находятся подъ вліяніемъ Черноморскаго береговаго климата, т. е. пока принадлежатъ къ настоящей окраинѣ возвы-

менности, развиваются роскошно и имѣютъ сильное вліяніе на экономическое развитіе тѣхъ мѣстностей. Какъ уже извѣстно Кавк. Отд. Императорскаго Геогр. Общ., мы въ этомъ году рѣшили начать свое путешествіе чрезъ восточную область истоковъ Чороха. Оставивъ къ югу отъ насъ Посковъ-чай, протекающій выше Ахалцыха, мы прежде всего поднялись въ прекрасную долину Кобліанъ-чая, изслѣдовали его крайніе истоки, вступали нѣсколько разъ въ святилище тѣхъ молчаливыхъ горныхъ лѣсовъ, въ высшихъ областяхъ которыхъ преобладаетъ Abies Nordmaniana въ полнѣйшемъ развитіи.

У одной изъ крайнихъ русскихъ пограничныхъ заставъ, находящихся около Аджаріи (имя ея Кехозанская) мы перешли границу. Турки не имѣютъ тутъ нигдѣ, подобно русскимъ, пограничной стражи, и такимъ образомъ мы вступили въ альпійскія области столь опасной, по разсказамъ, Аджаріи. Я разсчитывалъ частію обойти самые восточные истоки Чороха въ альпійскомъ поясѣ, частію спуститься въ непроходимыя ущелья глубокихъ руслъ горныхъ потоковъ и, направляясь главнымъ образомъ къ ю.-ю.-з., достигнуть Ольти, турецкаго окружнаго города. Въ моихъ подробныхъ отчетахъ будутъ объ этомъ болѣе полныя свѣдѣнія; скажу здѣсь только, что мы послѣ весьма затруднительнаго путешествія до 15 іюля, въ продолженіи котораго мы могли любоваться самыми величественными и прекрасными ландшафтами, удовлетворяющими даже избалованному въ этомъ отношеніи и требовательному глазу и самой пылкой фантазіи, всетаки не прибыли въ Ольти, а попали гораздо восточнѣе въ водную область Куры, на Ардаганскую равнину. Я уже былъ знакомъ съ этими мѣстностями изъ прежнихъ моихъ путешествій, когда нужно было осмотрѣть настоящіе истоки Куры къ с. отъ Карса. Хотя въ природѣ здѣсь и не произошло положительно никакой перемѣны, но Турки, съ которыми намъ пришлось имѣть дѣло, рѣшительно перемѣнились въ своемъ обращеніи. Недовѣріе повсюду: не только Карсъ снова обращенъ въ хорошую крѣпость, а Эрзерумъ обведенъ поясомъ бастіоновъ, выведенныхъ въ огромныхъ размѣрахъ; даже незначительный Ардаганъ съ с., на ближайшей возвышенности, укрѣпленъ веркомъ, и огромныя казармы, выстроенныя изъ черныхъ и красноватыхъ четвероугольниковъ, свидѣтельствуютъ о томъ, что въ Константинополѣ не относятся безпечно къ будущему. Вездѣ, гдѣ намъ до сихъ поръ приходилось имѣть дѣло съ турецкой администраціей, съ нами обходились не только холодно, но и

съ очень явнымъ недовѣріемъ; во время дальнѣйшаго пути къ востоку въ открытомъ полѣ мы были даже остановлены конной полиціей и безъ всякаго права осмотрѣны до послѣдней нитки самымъ грубымъ образомъ. Это случилось съ нами во вторникъ 16 іюля вблизи восточнаго угла Ардаганской равнины, тамъ, гдѣ мы, поворотя къ югу, хотѣли вступить въ первое дефиле у восточной подошвы Канлійскаго хребта.

Этотъ Канлійскій хребетъ, юговосточную границу между Курою и Чорохомъ, мы перешли день спустя. Это опасная мѣстность, а потому мы ѣхали по ней шажкомъ. Лѣтомъ она почти безлюдна, такъ какъ обитатели подземныхъ зимнихъ деревень перекочевываютъ со своими стадами далеко въ горы, на альпійскую луговую полосу. Но говорятъ, что въ этихъ покинутыхъ деревняхъ, съ ихъ запутанными, темными подземными ходами, охотно прячутся бѣглецы, воры и разбойники и занимаются тутъ своимъ темнымъ промысломъ. То-же самое повторяется, когда, подвигаясь къ западу, перейдешь чрезъ широкій хребетъ Канлы, обросшій исключительно сосновымъ лѣсомъ и, вступая въ область Ольти-чая, снова находишься въ восточной центральной части водной сѣти Чороха. Вся мѣстность принимаетъ здѣсь совершенно другой характеръ: причиною этому служитъ прежде всего измѣнившійся геологическій нижній пластъ мѣстности. До сихъ поръ мы подвигались на плоской возвышенности исключительно по вулканической почвѣ. Съ западной стороной Канлы въ долинѣ Пенакъ, въ водной системѣ Фортума, передъ нами выступили, вмѣсто тупыхъ конусовъ, какъ будто-бы насаженныхъ на равнинѣ и покинутыхъ нами на востокѣ, изрѣзанныя вершины солёныхъ вновь образовавшихся хребтовъ Иртіаръ; поверхность ихъ, вывѣтриваясь чрезвычайно быстро, образуетъ часто разноцвѣтные пласты рухляка, которые нерѣдко проходятъ въ видѣ параллельныхъ слоевъ зеленоватаго, желтаго, сѣраго и темнокоричневаго цвѣта и, подобно колоссальнымъ орденскимъ лентамъ, покрываютъ тутъ землю. Мѣстности въ Нахичевани и Кульпахъ отличаются тѣмъ-же. Здѣсь въ безчисленныхъ боковыхъ долинахъ и ущельяхъ, вода, ниспадающая въ большомъ количествѣ, получаетъ полную свободу для своей разрыхляющей, размывающей силы. Дожди и снѣжныя воды образовали вездѣ по слабому рухляку обрывистыя ущелья, которыя съ теченіемъ времени постоянно подаются назадъ и, въ большинствѣ случаевъ засыхая лѣтомъ, образуютъ песчаныя разсѣлины, по которыхъ весною низвергаются

глинистые потоки снѣжной воды съ разрушающею силою настоящихъ горныхъ потоковъ.

Растительный характеръ страны тутъ также совершенно измѣнился.—Въ этомъ отношеніи прежде всего поражаетъ то обстоятельство, что съ западной стороны Канлы, при обозрѣніи великолѣпнаго горнаго ландшафта, яркоцвѣтныя стѣны долинъ кажутся какъ будто-бы грубо окрапленными. Нигдѣ не видно большихъ лѣсовъ. Совершенное отсутствіе лиственныхъ деревьевъ. Этотъ поясъ простирается и къ з. отъ Ольти, гдѣ преимущественно встрѣчаются Pinus Sylvestris, стоящіе въ одиночку и имѣющіе часто зонтикообразную верхушку и рѣдкіе кусты можжевельника (Juniperus). Эти почти черныя группы незначительнаго объёма и придаютъ горному ландшафту издали крапчатый видъ. Тутъ также нѣтъ недостатка въ Солянковыхъ (Halophyten), а юзерлыкъ (Peganum), Zygophyllum, Capparis и даже Reaumuria попадались нерѣдко на шероховатой почвѣ рухляка. Еще безлюднѣе верхняго теченія Куры была область, по которой мы подвигались до Ольти. 17 іюля былъ одинъ изъ самыхъ трудныхъ и утомительныхъ дней во все время моихъ долголѣтнихъ путешествій. При спускѣ въ крутую долину Панекъ-чая намъ скоро пришлось терпѣть отъ солнечнаго пекла при совершенномъ безвѣтріи, и здѣсь уже мы стали ощущать тѣ климатическія условія, которыя при дальнѣйшимъ приближеніи къ югу дѣлаются обыденными даже на значительной высотѣ свыше 6,000' надъ поверхностью моря. Послѣ 16 часовой ѣзды, мы достигли уже въ Ольти-чайской области до уединеннаго караванъ-сарая и отдохнули тутъ отъ трудностей пути. День спустя, мы прибыли въ Ольти и уже 19 числа были на дорогѣ въ Эрзерумъ, смѣнивъ прежде сопровождающаго насъ турецкаго жандарма. Мы отправились чрезъ Тавридагъ. Еще разъ пришлось намъ видѣть нѣсколько южныхъ истоковъ Ольти-чая, а затѣмъ мы перешли сѣверную границу между имъ и восточными истоками Евфрата.

Но прежде чѣмъ достигнуть до нѣкогда цвѣтущаго, а теперь едва прозябающаго Эрзерума, мы не обошлись безъ непріятностей: за 20 съ небольшимъ верстъ къ востоку отъ Эрзерума, прежде чѣмъ мы вступили на просторную горную возвышенность Кара-су, Сиверсъ упалъ со своею лошадью и такъ ушибся при этомъ, что мы должны были искать убѣжища въ монастырѣ Кизилъ-ванкъ, гдѣ мой товарищъ могъ немного отдохнуть. Зна-

зительное повреждение правой ноги очень затруднило его дальнейший путь. Въ гостепріимномъ домѣ нашего консула Оберміоллера въ Эрзерумѣ онъ немного поправился, а чрезъ 8—10 дней мы снова собираемся засѣсть на жесткое сѣдло, чтобы направиться къ Бингёль-дагу.

Г. Радде.

Труды Англійской экспедиціи для изслѣдованія пограничныхъ частей Авганистана и Белучистана съ Персіей.—Англійская карта Средней Азіи Уокера.

Для изслѣдованія на мѣстѣ пограничнаго пространства между Персіей съ одной стороны и Авганистаномъ съ Белучистаномъ съ другой, а также продолженія границы между этими владѣніями, Англійскимъ правительствомъ въ 1871 году [1]) была послана экспедиція подъ начальствомъ генерала Голдсмита, въ которой участвовали инженеры маіоры Сентъ-Джонъ и Ловеттъ, а также натуралистъ Бленфордъ.

Изъ географическихъ журналовъ извѣстно, что въ настоящее время матеріалы, собранные членами Сеистанской экспедиціи разработываются и въ теченіи настоящаго 1874 года будутъ изданы; часть историческая будетъ написана генераломъ Гольдсмитомъ, географическая маіорами Сентъ-Джономъ и Ловеттомъ, а естественно-историческая Г. Бленфордомъ. [2])

Изслѣдованія экспедиціи генерала Гольдсмита, относясь до мѣстности, только отчасти посѣщенной нашей Хорассанской экспедиціей, подъ начальствомъ извѣстнаго ученаго Н. В. Ханыкова, представляются весьма интересными въ географическомъ отношеніи и внесутъ въ науку много интересныхъ данныхъ.

Нѣкоторые результаты этой экспедиціи уже и въ настоящее время извѣстны; такъ на недавно изданной полковникомъ Уокеромъ картѣ Туркестана со смежными странами показаны маршруты, снятые членами Англійской экспедиціи. Изъ этихъ маршрутовъ, особенно интересны по новизнѣ слѣдующіе:

1) Путь отъ г. Мешеда, чрезъ Турбети-и-Хейдари, Баджистанъ, Каинъ, Рунъ въ г. Бирджанъ,—часть этого пути отъ Ме-

---

[1]) Продолжавшаяся и въ 1872 году.

[2]) Небольшое извлеченіе изъ записки г. Бленфорда, читанной имъ на съѣздѣ британской ассоціаціи въ Бедфордѣ напечатано въ Извѣстіяхъ Кавк. Отдѣла Им. Русск. Географ. Общ. т. II, стр. 246.

шеда до Турбети-и-Хейдари совпадаетъ съ маршрутомъ, снятымъ при слѣдованіи Хорассанской экспедиціи.

2) Отъ Бирджана чрезъ Сиръ и Битехъ и Дамъ-дилъ въ г. Лашъ, этотъ путь отъ Бирджана въ Лашъ болѣе короткій, чѣмъ тотъ, по которому (чрезъ г. Нихъ) слѣдовала Хорассанская экспедиція.

3) Членами Хорассанской экспедиціи была снята только сѣверная часть озера Хамунъ; маіоръ Ловеттъ произвелъ подробную съемку всего озера Хамуна-Северанъ съ его значительнымъ разливомъ или ложемъ, а также прилежащихъ мѣстностей Сеистана и Хоната по низовьямъ рр. Феррахъ-рудъ и Хильмендъ.

По копіи со съемки маіора Ловетта, обязательно сообщенной намъ Н. В. Ханыковымъ, чрезъ посредство барона Ѳ. Р. Остенъ-Сакена, исправлена карта Персіи, составленная въ Военно-Топографическомъ Отдѣлѣ Кавказскаго военнаго округа, а также составлена карта Сеистана къ переводу землевѣдѣнія Риттера (Сеистанъ), сдѣланному съ весьма значительными дополненіями Н. В. Ханыковымъ.

По дорогѣ отъ г. Мешеда въ г. Лашъ на картѣ полковника Уокера показанъ рядъ высотъ мѣстъ надъ уровнемъ моря, характеризующихъ эту мѣстность въ орографическомъ отношеніи; нѣкоторыя изъ этихъ мѣстъ были опредѣлены членомъ Хорассанской экспедиціи профессоромъ Р. Э. Ленцомъ. Эти высоты слѣдующія:

	абсолют. высота по опредѣленію членовъ Сеистанской экспедиціи:	по опредѣленію Р. Э. Ленца:
Г. Мешедъ	3040 анг. фут.	3053
Шерифъ-абадъ	4500	4767
Ассадъ-абадъ	5300	
Турбети-Хейдари	4480	
Абдулъ-абадъ	2950	
Июнси	2900	
Г. Баджистанъ	4000	
Зибадъ	4900	
Кахкъ	5200	
Дештъ-и-біазъ	5200	
Ганаджъ	5100	
Каинъ	5000	
Румъ	5700	

Сехъ-десъ	5300	
Гхіюкъ	6640	
Г. Бирджанъ	4700	4430
Модъ	5200	
Сиръ-и-Бизехъ	6300	
Гуссейнъ-абадъ	4000	
Шахи-зегакъ	2700	
Русло р. Гарудъ	1800	
Г. Лашъ	1400	1565
На разливѣ озера Хамунъ	1250	

4) Маршрутъ отъ г. Шираза чрезъ Нейризъ, Кирманъ и Хюбиссъ въ г. Бамъ, снятый маіоромъ Ловеттомъ; часть этого пути была довольно подробно описана англійскимъ консуломъ Абботомъ [3]), проѣзжавшимъ по оному въ 1850 году.

Но въ маршрутѣ [4]) г. Ловетта, какъ снятомъ спеціалистомъ, эта мѣстность изображена съ гораздо большей подробностью и точностью; по этому маршруту впервые может быть съ точностію изображено положеніе и очертаніе большаго озера Дерія-и-Немукъ (Нейризъ), лежащаго къ востоку отъ г. Шираза.

Изъ предъидущаго перечня работъ англійской экспедиціи видно, что таковыя въ значительной степени обогащаютъ картографическія свѣдѣнія по восточной и южной частямъ Персіи.

Недавно изданная англійская карта Средней Азіи со смежными россійскими, англійскими и персидскими владѣніями озаглавлена такъ: Turkestan with the adjoining portions of the Britisch, Russian and native Territories etc. въ масштабѣ 32 англ. мили или 48,27 верстъ въ дюймѣ; она составлена подъ руководствомъ полковника Уокера (I. T. Walker), начальника тригонометрическаго измѣренія Индіи, — на основаніи трудовъ русскихъ и англійскихъ офицеровъ, исполненныхъ по 1872 годъ.

Карта эта состоитъ изъ 4-хъ листовъ; на первомъ и второмъ изображено: Каспійское море, Закаспійскій край (Туркменія), Хива, Бухара, часть Туркестанскаго края, Семирѣченская область, Кульджинскій округъ и нѣсколько далѣе на востокъ до

---

[3]) Journal of R. Geogr. Soc. Vol. 25. 1855. статья подъ заглавіемъ Geographical Notes, taken during a Journey in Persia in 1849 and 1850.

[4]) Для составленія нашей карты Персіи, мы пользовались копіей съ подлиннаго маршрута г. Ловетта (въ масштабѣ 8 минутъ широты въ англійскомъ дюймѣ), составленной Н. В. Ханыковымъ.

86 градуса восточной долготы отъ Гринвича; основанiемъ для изображенiя этихъ мѣстностей служили наши русскiя карты (изданныя Военно-Топографическимъ отдѣломъ Главнаго штаба, подполковникомъ Люсилинымъ, адмираломъ Бутаковымъ (р. Сыръ-Дарьи), барономъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакеномъ и др.), а также англiйскiя карты Арроусмита, Монтгомери, Вуда и др.

Закаспiйскiй край на этой картѣ изображенъ въ общихъ чертахъ, почти такъ-же, какъ на картѣ г. Люсилина, и потому въ нее не вошли послѣднiе географическiе труды, исполненные въ 1872 и 1873 годахъ.

На 3-мъ листѣ изображена въ общихъ чертахъ почти вся Персiя, — на западъ нѣсколько далѣе г. Кирманшаха, на сѣверъ до параллели г. Решта, на югъ до г. Бендеръ-Бушира (Абушегра), а на востокъ до границы Авганистана и Белучистана.

На этомъ листѣ новыми географическими данными представляются маршруты, снятые членами вышеупомянутой экспедицiи: отъ Шираза въ Башъ и отъ г. Мешеда въ г. Лашъ.

Восточная граница Персiи съ Авганистаномъ показана на картѣ сообразно съ англiйскими предположенiями, а именно: первоначально по р. Герирудъ до горъ Зенги-Дохтеръ и Душакъ, за тѣмъ почти прямою линiей до сел. Шахъ-Сегекъ (по дорогѣ изъ г. Бирджанда въ г. Лашъ) по южному берегу озера Гамунъ, не много по рѣкѣ Гильмендъ, мимо г. форта Надали, за тѣмъ ломаною линiей до Белучистанской границы, такъ что южная часть разлива Гамунъ входитъ въ Белучистанъ.

На листѣ 4-мъ изображенъ весь Авганистанъ до границъ Индiи, за тѣмъ: Пенджабъ, Кашмиръ, Малый Тибетъ, Нагорная Индiя до китайскихъ предѣловъ.

Карта эта исполнена цинко-фотографическимъ способомъ; исполненiе ея не особенно хорошее: горы выражены весьма неизящно и безъ особенной системы, остальныя части исполненiя карты (контуръ, надписи и проч.) также не отличаются изяществомъ. По новизнѣ нѣкоторыхъ матерiаловъ эта карта заслуживаетъ вниманiя.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ Президентъ Лондонскаго Географическаго Общества Роулинсонъ заявилъ, что, по инициативѣ совѣта Индiи, составляется большая карта Азiятской Турцiи изъ 4-хъ листовъ, на которыхъ будетъ изображена мѣстность, заключающаяся между Средиземнымъ моремъ и Персидскимъ заливомъ, на

востокъ до Персидско-турецкой границы; сѣвернымъ предѣломъ карты будетъ линія горъ Тавра.

Карта эта будетъ основана на съемкахъ, произведенныхъ англійскими офицерами, путешествовавшими въ Сиріи, Палестинѣ, Малой Азіи, Курдистанѣ, Месопотаміи, древней Вавилоніи и Аравіи, именно по работамъ, Бюртона, Пельгрева, Валлина, Чеснея, Тейлора, Линча, Эйнсворса, Форбеса, Росса, Лофтуса, Лейярда и др. также на весьма обстоятельныхъ работахъ, произведенныхъ въ Вавилоніи и Халдеѣ капитанами Феликсомъ Джонсомъ и Сельби, лейтенантами Коллингвудомъ, Беушеромъ и другихъ съемкахъ, произведенныхъ морскими офицерами, служившими въ Индіи; большая часть этихъ работъ не издана и хранится въ манускриптахъ и впервые будетъ показана на составляемой картѣ. Составленіе этой карты поручено командору Феликсу Джонсу, который 25 лѣтъ провелъ въ провинціяхъ, прилежащихъ къ р. Евфрату и руководилъ съемочными работами въ Месопотаміи. Таковая карта представляетъ въ высшей степени интересный и замѣчательный географическій трудъ, по всей вѣроятности, будетъ окончена въ теченіи настоящаго 1874 года.

І. Стебницкій.

Приготовленія къ наблюденіямъ прохожденія планеты Венеры.

Это явленіе (27-го будущаго ноября (9 дек. н. с.), какъ извѣстно, не будетъ видимо въ западной Европѣ, западной части Африки и Америкѣ, а въ остальныхъ частяхъ земли оно будетъ видимо различно: 1) одно начало видно: въ Камчаткѣ, части Якутской области, въ Беринговомъ, Охотскомъ моряхъ и въ части Великаго океана. 2) Все явленіе съ начала до конца: въ юго-восточной Сибири, Китаѣ, Японіи, Остъ-Индіи, въ Китайскомъ морѣ, Австраліи и на южномъ полярномъ материкѣ. 3) Одинъ конецъ явленія: въ юго-восточной европейской Россіи, юго-западной Сибири, въ средней Азіи, на Кавказѣ [5]), въ Крыму, Турціи, Греціи, Аравіи и восточной Африкѣ.

---

[5]) Видимость прохожденія Венеры для нѣкоторыхъ мѣстъ Кавказа приведена въ нижеслѣдующей таблицѣ.

	Время восхода солнца.		Второе наружное прикосновеніе Венеры (выходъ).	
	Час.	Мин.	Час.	Мин.
Баку	7	40	9	54

Въ предѣлахъ Россіи, гдѣ будутъ наблюдать наши астрономы, избрано 24 мѣста, преимущественно въ нашихъ Азіатскихъ областяхъ.

Германія, Англія, Франція и другія государства посылаютъ своихъ наблюдателей въ Китай, Японію, Индію, Австралію и на острова Индійскаго и Тихаго океана.

У насъ на Кавказѣ, для наблюденій прохожденія Венеры избраны: гор. Эривань и Нахичевань: въ первомъ пунктѣ будетъ наблюдать извѣстный астрономъ *А. Ф. Вагнеръ*, состоящій вице-директоромъ Николаевской главной обсерваторіи въ Пулковѣ, а во второмъ доцентъ Варшавскаго университета *Точаловъ*. По смежности съ Кавказомъ, въ Персіи, наблюденія прохожденія будутъ производиться въ Тегеранѣ и Испагани; въ Тегеранъ командированъ полковникъ *Стебницкій* съ помощникомъ, а также натуралистъ геологъ д-ръ *Сиверсъ*, а въ г. Испагань послана германская экспедиція, которая состоитъ: изъ астронома, д-ра *Петерса*, д-ра *Штольца*, который будетъ заниматься фотографическими операціями, д-ра *Фритчъ*—медика *) и др.

А. Ф. Вагнеръ въ Эривани будетъ наблюдать шестидюймовымъ рефракторомъ, снабженнымъ филярнымъ микрометромъ, по средствомъ котораго, кромѣ прикосновеній Венеры къ диску солнца, можно будетъ измѣрять разстоянія между краями солнца и планеты.

Н. А. Точаловъ въ Нахичевани будетъ наблюдать 3-хъ футовою трубою.

I И. Стебницкій въ Тегеранѣ будетъ наблюдать шестифутовою трубой, коей объективъ въ $3^{8}/_{10}$ дюйма, а наибольшее увеличеніе въ 172 раза.

Дербентъ	7	26	9	46
Георгіевскъ	7	33	9	29
Екатеринодаръ	7	36	9	11
Кизляръ	7	32	9	42
Кутаисъ	7	27	9	27
Моздокъ	7	31	9	32
Ставрополь	7	36	9	23
Тифлисъ	7	18	9	35

Данныя эти заимствованы изъ сочиненія Г. Шора: «Der Vorübergang der Venus von der Sonnenschiebe, am 9 December 1774.»

*) I. И. Стебницкій со своимъ помощникомъ и съ д-ромъ Сиверсомъ выѣхали изъ Тифлиса 1 октября; а Прусская коммисія, въ числѣ 6 лицъ, проѣхала чрезъ Астрахань и отплыла въ Персію изъ Баку 22 сентября. *Ред.*

Нѣмецкіе наблюдатели въ Испагани будутъ наблюдать *геліографомъ*, посредствомъ котораго, на стеклянныхъ пластинкахъ, вкладываемыхъ въ большую зрительную трубу, получатся мгновенно фотографическія изображенія солнца и Венеры; по этимъ пластинкамъ, соотвѣтствующимъ опредѣленному времени, получится положеніе Венеры относительно края солнца. Подобными инструментами у насъ въ Россіи будутъ наблюдать въ Кяхтѣ и на станціи у залива Посьетъ (въ Приморской области, на берегу Японскаго моря).

Во время пребыванія наблюдателей въ Тегеранѣ и Эривани, посредствомъ Индоевропейскаго телеграфа, будетъ опредѣлена разность долготъ между этими городами. Германскіе наблюдатели предполагаютъ опредѣлить долготу г. Испагани, посредствомъ того-же телеграфа непосредственною связью съ г. Берлиномъ. По всей вѣроятности, будетъ также опредѣлена разность долготъ между гг. Тегераномъ и Испаганомъ; такимъ образомъ, въ Персіи, независимо отъ наблюденій прохожденія Венеры, съ большою точностью будетъ опредѣлено географическое положеніе двухъ главныхъ ея городовъ.

I. Стебницкій.

Наблюденіе солнечнаго затмѣнія.

28 сентября (10 октября) въ Тифлисѣ было видимо частное солнечное затмѣніе; явленіе это я наблюдалъ во дворѣ Окружнаго штаба [7]) пятифутовою зрительною трубою, объективъ которой въ $3^{8}/_{10}$ дюйма и увеличеніе въ 170 разъ. Начало затмѣнія, по моимъ наблюденіямъ, было въ 8 час. 52 мин. 17,5 сек. [8]) тифлисскаго средняго времени; при наибольшей фазѣ затмѣнія (2 ч. 20 м.) закрылось почти три четверти солнечнаго диска и было весьма замѣтно ослабленіе солнечнаго свѣта, а также охлажденіе температуры воздуха. Конецъ затмѣнія былъ въ 3 час. 48 мин. 57,5 сек. (по полудни) тифлисскаго времени. Въ теченіи наблюденія, на солнцѣ, почти въ срединѣ диска, была видима прекрасная группа пятенъ, состоявшая изъ двухъ довольно большихъ па-

---

[7]) Географическое положеніе мѣста наблюденія слѣдующее: широта 41° 41' 45",3, а долгота 62° 28' 10",4 отъ перваго меридіана.

[8]) Я полагаю, что начало затмѣнія наблюдено на нѣсколько секундъ позже самаго явленія, что произошло отъ несовершенства трубы.

тенъ и третьяго — весьма удлиненнаго и разорваннаго; кромѣ того, на правомъ краю солнца было видно два удлиненныхъ пятна и около нихъ свѣтлыя полосы — факелы. Вышеупомянутая группа пятенъ постепенно также закрылась луною. При затмѣніи кругъ луны весьма рѣзко и правильно очерчивалъ свѣтлую часть солнца, и только мѣстами отъ лунныхъ горъ и неровностей довольно замѣтно нарушилась правильность этой линіи.

I. Стебницкій.

О проведеніи новой границы между Ставропольскою губерніею и Терскою областью.

21-го мая сего года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о проведеніи новой границы между Ставропольскою губерніею и Терскою областью. — Граница эта опредѣлена по рѣкѣ Кумѣ, отъ устья рѣки Кирпили до устья рѣки Джунухи; за тѣмъ по межѣ надѣла станицы Лысогорской до надѣла станицы Саблинской; отсюда по межамъ станичныхъ земель Лысогорской, Александрійской и Подгорной станицъ и далѣе по существующему направленію.

За таковымъ разграниченіемъ городъ Пятигорскъ, селеніе Желѣзноводскъ, колоніи Константиновская, Николаевская, Шотландская и хутора частныхъ лицъ перешли изъ Ставропольской губерніи въ Терскую область. При чемъ Георгіевскій округъ переименовывается въ Пятигорскій, а городъ Пятигорскъ дѣлается административнымъ центромъ округа.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Персія. Отчётъ доктора І. Е. Поллака Изданіе Императорско-Королевской придворной и государственной типографіи 1873 года.

Авторъ разсматриваемаго нами труда, извѣстный и по многимъ другимъ своимъ произведеніямъ въ той же области, превосходно выполненнымъ, принадлежитъ къ тому меньшинству, которое исполнило желаніе главной дирекціи, опубликовавъ оффиціальный отчётъ во время самой выставки, не въ ущербъ самому дѣлу.

Отчетъ Поллака рисуетъ намъ полнѣйшую картину экономическаго положенія Персіи и упоминаетъ только въ приложеніи и тол..ткѣ о произведеніяхъ страны, образчики которыхъ были на выставкѣ. Большимъ географическимъ интересомъ отличается отдѣлъ, посвященный описанію путей сообщенія. Въ немъ подробно описываются всѣ дороги и караванные пути внутри страны, дается рядъ полезныхъ указаній какъ для туриста, такъ и для купца, относящихся до пассажирскаго и товарнаго движенія, и подъ конецъ говорится о различныхъ, болѣе удобныхъ путяхъ для путешествія въ Персію. Поллакъ находитъ пути сообщенія въ Персіи крайне жалкими; онъ указываетъ на грустныя послѣдствія такихъ порядковъ во время послѣдняго голода и на тотъ фактъ, что большая часть произведеній страны, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ богатой, только при крайне благопріятныхъ обстоятельствахъ вывозится за границу. Авторъ ожидаетъ благопріятной перемѣны только отъ обѣщаннаго окончанія желѣзнодорожныхъ линій между Тифлисомъ—Баку и Царицынымъ—Астраханью и ставитъ при этомъ на видъ проэктъ Рейтера, который, конечно, во время печатанія отчёта Поллака имѣлъ больше надежды на успѣхъ, чѣмъ теперь. Монополизирующему положенію Россіи въ сношеніяхъ съ Персіею Поллакъ хочетъ противопоставить устройство параллельныхъ линій; самой благопріятной изъ нихъ оказывается рельсовая линія, которая соединяла-бы какую нибудь гавань Средиземнаго моря съ Моссуломъ. Отъ Моссула, по его мнѣнію, слѣдовало-бы провести тогда линію въ Мухамерэ, которая впослѣдствіи могла-бы быть продолжена до Арабистана, между тѣмъ какъ главная линія (хотя Александретта-Моссулъ) около Турецкой Сулиманіэ должна-бы была перейти чрезъ Эльвендскій хребетъ, чтобы, вдоль по Сефидъ-руду, достигнуть станціи въ нижней части Кафланъ-Ку, гдѣ могло-бы произойти соединеніе линіи Энзели-Рештъ (Рейтеръ). Отъ Решта нужно-бы было построить линію на сѣверо-западъ къ Тавризу для будущаго соединенія съ Тифлисомъ, между тѣмъ какъ главная линія пошла-бы далѣе чрезъ Касбинъ на Тегеранъ и далѣе до Мешеда.

Мѣстечку Мухамерэ, населенному до сихъ поръ только немногими рыбаками и лежащему при сліяніи Евфрата съ Каруномъ,

предстояла-бы тогда хорошая будущность, такъ какъ усилилось-бы значеніе его великолѣпной гавани. Мешедъ, какъ извѣстно, считается центромъ караванной торговли съ Туркестаномъ, Авганистаномъ и Каспійскимъ моремъ и будущимъ главнымъ центромъ среднеазіатской торговли.

(Изъ журн: „Mittheilungen d. K. K. geograph. Gesells. in Wien. 1874. № 7").

Voyage en Russie, au Caucase et en Perse, dans la Mésopotamie, le Kurdistan, la Syrie, la Palestine et la Turquie, exécuté pendant les années 1866, 1867 et 1868, par *T. M. chevalier Lyclama a Nijeholt*, tome II. Paris—Amsterdam, 1872. (Путешествіе въ Россію на Кавказъ, въ Персію и проч. въ 1866, 1867 и 1868 г. *Ликлама Нієгольта*, томъ II.)

Обозрѣваемая книга составляетъ второй томъ описанія путешествія кавалера Нієгольта, съ началомъ котораго, т. е. съ тѣмъ, что относится къ Кавказу, мы познакомили читателей на стр. 85-й, тома II-го Извѣстій. Настоящій томъ весь относится къ Персіи, поэтому, указывая содержаніе его, мы не позволяемъ себѣ дѣлать никакихъ замѣчаній, хотя во многихъ мѣстахъ не можемъ поручиться за вѣрность. Что касается до изложенія, то оно вездѣ живо, интересно.

Прежде всего Ликлама Нієгольтъ отправился по дорогѣ въ Тавризъ чрезъ провинцію Адербиджанъ, имя которой «хранитель огня», указываетъ на ея вулканическую природу. Эрандибиль, Марандъ и Софіанъ главныя станціи этого пути. Марандъ красивый городъ, окруженный садами, между тѣмъ какъ Софіанъ простое укрѣпленіе, пользующееся однако тѣнью и хорошимъ орошеніемъ. Издали Тавризъ представляетъ почти величественную картину. Прежде въ немъ было 500,000 жителей, а теперь не болѣе 150,000. Расположенъ онъ очень выгодно въ плодоносной равнинѣ, окруженной съ трехъ сторонъ горами, и орошенъ нѣсколькими рѣками. Многочисленныя развалины свидѣтельствуютъ о частыхъ революціяхъ; землетрясенія бываютъ часто. Не смотря на это, городъ этотъ самый торговый во всемъ государствѣ.

Изъ Тавриса Ликлама Нієгольтъ отправился въ Касбинѣ чрезъ Туркманчай, Миджана, Ценганъ и Султаніэ. Въ Касбинѣ считается теперь не болѣе 40,000 жителей, но, не смотря на это, онъ одинъ изъ самыхъ важныхъ городовъ Персіи. Онъ находится на возвышеніи въ концѣ огромной равнины, защищенной съ сѣверо-востока горною цѣпью Эльбурса, находящейся въ трехъ верстахъ, и тянется съ сѣвера на югъ; тамъ есть прекрасныя улицы: одна изъ нихъ, имѣющая болѣе полукилометра длины при почти 150 метрахъ ширины, представляетъ прекрасное мѣсто для гулянья и обсажена прекрасными кленами. Въ городѣ фабрикуютъ

ся холодное оружіе, пользующееся хорошимъ сбытомъ; онъ же снабжаетъ часть Персіи мѣдною посудою. Изъ Касбина Липлама Ніегольтъ отправился въ Тегеранъ чрезъ деревню Сулейманіэ.

Проведя четыре мѣсяца въ столицѣ Персіи Липлама отправился въ Испагань, чрезъ безплодную равнину, называемую «пустынею Каверъ»; такимъ образомъ онъ прибылъ въ «Святой Кумъ», подземное кладбище хановъ изъ рода Софи и Каджаръ.

Нѣкогда цвѣтущій городъ, бывшій центромъ большой торговли, нынѣ въ страшномъ упадкѣ и кажется мертвымъ; повсюду видны развалины и покинутые дома; на одномъ только рынкѣ проявляется нѣкоторая дѣятельность. Сиснъ, Шуръ-абъ, Кашанъ, Корудъ, Сонъ и Жердъ составляютъ станціи по дорогѣ въ Испагань. Нѣкогда королевская резиденція при Аббасѣ Великомъ, хранилище наукъ и искусствъ въ XVII столѣтіи и древній торговый центръ, Испагань представляетъ теперь только отблескъ прошедшаго величія; ея мечети и дворцы, заслуживаютъ вниманія путешественника, особенно Меджетъ-и-Шахъ или королевская мечеть. По другую сторону Зендеруда, чрезъ которую переправляются по красивому мосту, находится Джульфы, нѣкогда замѣчательный городъ, а нынѣ только большая деревня, содержащая нѣсколько монастырей; въ Джульфахъ мѣстопребываніе армянскаго архіепископа.

Путешествіе Липлама Ніегольта въ Персію заканчивается посѣщеніемъ развалинъ Персеполиса и Шираза. Городъ этотъ столько разъ воспѣтый восточными поэтами, расположенъ посреди великолѣпной долины съ роскошной зеленью и орошается рѣкою Коремъ-Серре и многочисленными источниками. Онъ занимаетъ обширный прямоугольникъ; по землетрясенія, изъ которыхъ послѣднее было въ 1853 году, наполнили его развалинами. Замѣчательныя зданія въ немъ слѣдующія: мечеть Вакиль, дворецъ губернатора и большой базаръ. Населеніе считается самымъ развитымъ, но въ то же время и самымъ задорнымъ во всей Персіи.

А. И. Ю.

„Кавказъ“, газета полит. и литератур., издаваемая въ Тифлисѣ *Е. С. Сталинскимъ*; 3 раза въ недѣлю, in-folio. *Первое полугодіе 1874 года*, (№№ 1—74). *)

1. **Карта рудныхъ и минеральныхъ мѣсторожденій** (№ 1, передовая статья). Къ этому-же номеру приложена карта и особая брошюрка, составляющая перепечатку статьи, помѣщенной въ №№ 40, 41, 42, 43, 46, 47, 55, 56 и 59 „Кавказа“ за 1873 годъ. Составленіе карты и выборка отдѣльныхъ пунктовъ мѣсторожденій произведены *капитаномъ Хмѣльницкимъ*, подъ руководствомъ и указаніемъ *полковника генеральнаго штаба Іерони-*

*) Считаемъ долгомъ благодарить *В. Н. Тресковскаго* за помощь оказанную намъ при выборѣ изъ газеты. *Ред.*

ма Ивановича Стебницкаго. Матеріалы для нанесенія пунктовъ почерпнуты главнѣйшимъ образомъ изъ статьи *горнаго инженера, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Литевскаго* и другихъ источниковъ, въ незначительной впрочемъ степени.

Карта обнимаетъ собой только протяженіе Закавказья, въ наиболѣе богатыхъ и *доступныхъ* его мѣстностяхъ.

2. **Докторъ Радде и его лекціи** (№ 2). Извлеченіе изъ газ. „National Zeitung" о двухъ послѣднихъ лекціяхъ, читанныхъ г. Радде 4 и 6 декабря. Первая—о неорганическомъ мірѣ Кавказа, вторая—этнографія, исторія и будущее Кавказа. См. „Программу лекцій во II т. „Извѣстій" стр. 189, 190.

3. **„Баку"** (корресп.). Современное положеніе нефтяной промышленности въ г. Баку; пріѣздъ г. Кокорева съ цѣлью покупки сырой нефти для выдѣлки изъ нея фотогена. Непомѣрность требованій мѣстныхъ владѣльцевъ нефтяныхъ источниковъ. (№ 2).

4. **Каспійскія письма. А. Оночка** (3. Баку, 28 декабря. Описаніе фотогеновыхъ заводовъ въ 1873 году; количество отпущенныхъ моремъ нефтяныхъ продуктовъ и ихъ цѣны; количество очистительныхъ и другихъ матеріаловъ, привезенныхъ въ Баку для переработки нефти.

5. **Кавказъ въ археологическомъ отношеніи**. Чтеніе помощника председателя Общества любителей Кавказской археологіи Ад. Берже въ день открытія Общества, 9 декабря 1873 года. (№№ 5, 6, 7, 8, 9 и 10).

Сдѣлавъ краткій историческій очеркъ Кавказа, на основаніи археологическихъ данныхъ и упомянувъ о современномъ состояніи и будущемъ направленіи археологіи Кавказа и Закавказья, г. Берже выясняетъ задачи Общества; въ особенности-же онъ указываетъ, на какіе пункты края преимущественно должна быть направлена дѣятельность Общества и какія цѣли оно должно преслѣдовать. Рѣчь г. Берже по полнотѣ своего содержанія имѣетъ большое научное значеніе, какъ общій сводъ главнѣйшихъ археологическихъ фактовъ; а для людей, не занимавшихся археологіею Кавказа, дастъ обстоятельное понятіе объ археологическомъ значеніи Кавказа.

6. **Замѣтка о мраморныхъ залежахъ за Кавказомъ, кн. А. Эристова** (№ 6). Перечисленіе залежей мрамора за Кавказомъ съ показаніемъ его цвѣта. Статейка въ 32 строки.

7. *Свѣдѣнія о ходѣ торговли при Ейскомъ портѣ за 1873 годъ*: (№ 7).

привезено товаровъ на	29,128 р.
вывезено » »	1,589,959 »
а весь оборотъ былъ въ	1,619,087 »

Таможенныхъ пошлинъ и прочихъ сборовъ поступило 24,757 руб. Маленькая статейка, состоящая изъ цифръ.

8. **Росписаніе продажнымъ цѣнамъ соли въ Закавказскомъ краѣ и Ставропольской губерніи на 1874 годъ. Высочайшее повелѣніе (№ 8 офиц. лѣт.).**

9. **Мѣстная литература (№ 8). Отчетъ о №№ 7 и 8 журнала „Кавказская старина", содержаніе которой слѣдующее. 1) Кавказская археологическая лѣтопись: 2) смутныя годы Эчміадзинскаго патріаршества (1799—1809): 3) лѣтопись протоіерея Теръ-Огана Воскоріяицъ; 4) открытіе Эчміадзинскаго армяно-григоріанскаго Сѵнода и 5) исторія Грузіи, на основаніи новыхъ изысканій.**

10. **Дербентъ** (корреспонд.) (№ 9) Упадокъ цѣнъ на марену. Незавидное положеніе хлѣбопашества вслѣдствіе того, что лучшія земли напяты подъ марену и лѣности жителей. Возможность процвѣтанія шелководства, такъ какъ шелковичный червь здѣсь можетъ водиться всѣхъ породъ, за исключеніемъ китайскаго, извѣстнаго подъ именемъ «Спиь». Указаніе мѣстъ, изобилующихъ хорошими растеніями и деревьями, въ особенности дубомъ, удобныхъ для пчеловодства.

11. *О необходимости орошенія Арпачайской степи* (№ 12. Передов. ст.). Говоря о необходимости ирригаціи, авторъ сообщаетъ, что первыя попытки сдѣланы въ Караязской степи и въ Эриванской губерніи между Араратомъ и Алагёзомъ, а за тѣмъ со словъ корреспондента дѣлаетъ слѣдующее топографическое описаніе Арпачайской степи, которую слѣдуетъ оросить: «Примѣрно въ 40 верстъ къ югу отъ г. Александрополя, разстилается широкая безводная степь, граничащая съ сѣвера селеніями Кизилъкилиса, Ташъ-калы и Базаргана, съ востока селеніями, расположенными на западномъ склонѣ горъ Алагёза и Бугуту, съ юга Сардарабадскою степью и р. Араксъ, съ запада р. Арпачай. Площадь степи приблизительно въ 400 кв. в. Она составляетъ южную часть Александропольскаго уѣзда и сѣверо-западную часть Эчміадзинскаго уѣзда. Каменистые холмы, окаймляющіе степь со стороны Большаго и Малаго Бугуту и Алагёза, не заключаютъ въ себѣ воды, достаточной для поддержанія той растительности, которою могла-бы означенная мѣстность изобиловать при болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Хотя въ двухъ, трехъ мѣстахъ, у подошвы сказанныхъ холмовъ, и просачивается скудная влага, но она образуетъ незначительныя грязи, вокругъ которыхъ группируются зимою кочевья Курдовъ и Езидовъ. Не то было здѣсь въ старину. Развалины многихъ церквей и не малое число кладбищъ, коими усѣяна степь, доказываютъ, что она когда-то обиловала населеніемъ. Обойдя всю степь по всѣмъ направленіямъ, нельзя не обратить вниманія на высыхающее русло рѣчки, получившей названіе отъ имени селенія Мастара. Рѣчка эта начинается у юго-восточнаго склона одной изъ вершинъ Алагеза-Зіарахъ и, пройдя сел. Адіаманъ, сливается съ искусственной канавой Кыркъ-булахъ, за тѣмъ орошаетъ поле сел. Адіаманъ, Ага-Кичикъ, Керш-

ханъ и Мазарджупъ и едва доходитъ до юго-западныхъ пашенъ Мастары. Сухое-же русло рѣчки, направляясь на юго-западъ, проходитъ мимо развалинъ деревень: Кпръ-Маланъ, Дара-Кяптъ, Калашъ-бекъ и друг. и, обогнувъ гору Б. Бугуту, близъ развалинъ сел. Чалъ-Дочмасъ и далѣе, прорѣзывая степь по длинѣ ея, достигаетъ до самаго Сардаръ-Абада и т. д. Арпачайская степь имѣетъ болѣе 40 тыс. десят., гдѣ можно поселить 20 селеній, которыя обезпечили бы предпріимчивость капиталистовъ.

12. *О соляномъ дѣлѣ въ Закавказскомъ краѣ* (№ 13. Передов. ст.). Соляные промыслы изъ мѣсторожденій, самосадочныхъ озеръ и источниковъ. Первое мѣсто принадлежитъ Кульпинскому промыслу: въ горѣ 3 пласта съ запада обнажены сплошь на 900 саж. Исторія и рубка соли. Изъ кубической сажени пласта 1400 пудъ. Развозъ и продажа предоставляется частной промышленности съ установленіемъ продажныхъ цѣнъ. Промысловая плата теперь 78,775 р. Количество: съ 1829 по 36 г. до 250 т. пуд., съ 36 по 51 годъ 1.285,725 п., съ 69 по 72 г. 3,473,391 пуд., за все время больше 24 мил. п. *Нахичеванскій* промыселъ тоже казенный, въ 14 вер. отъ Нахичевани въ горѣ Дузъ-дагъ, въ куб. саж. до 1000 пудъ. Исторія промысла. Снабжаетъ части Эриванской и Елисаветпольской губерніи. Продано съ 1841 по 51 годъ 1.280,608 п. и съ 69 по 72 г. 820,661 п., всего 6.297,188 пуд. При персидскомъ правительствѣ эти промыслы давали 1200 —4000 руб. За послѣднее пятилѣтіе чистой прибыли 22,013 руб. *Самосадочныя озера* въ уѣздахъ Бакинскомъ, Джеватскомъ и Шушинскомъ, въ Дербентскомъ градоначальствѣ и Кюрохо-табасаранскомъ округѣ. Перечисленіе озеръ, способа и пользы эксплоатаціи. Со времени отдачи на откупъ (1850 г.) сумма промысла 673,064 р. Въ общихъ чертахъ очень обстоятельная статья.

13. **Еще объ Армянахъ „Кро“, Н. Ахшарунова.** Поправки къ статьѣ Семашкевича, помѣщенной въ № 146 за 1873 годъ. Описаніе обрядовъ сватовства и обученіе (№ 15-й).

14. *Объ упадкѣ мареноводства*. Общія размышленія (№ 19 пер. ст.)

15. **Отъ Екатеринодара до Садовой.** Путевыя картины, дающія понятіе о мѣстности и жизни безъ географическихъ подробностей (№ 19 фельетонъ.)

16. *Общія разсужденія о вредѣ* для страны *отъ болотъ* и мѣры, какія принимаемы были въ Европѣ. Указаніе, что у насъ самыя большія болота въ Мингреліи, затѣмъ по Іорѣ и Алазани въ Эриванской губерніи, и т. д. Совѣтъ для осушенія болотъ — разводить *Эвкалипту*, всасывающую громадное количество влаги. (№ 11 перед. ст.). По поводу этой статьи *письмо* въ редакцію о средствахъ, принятыхъ городскимъ управленіемъ Поти къ осушенію болотъ, посадка Эвкалипты; единственное средство-серьезный дренажъ. (№ 20).

17. **Анапа.** (корресп.) Улучшеніе русской торговли въ портахъ Чернаго моря со времени введенія тарифа. Выгодное положеніе Анапскаго порта. Взглядъ на городъ и близъ—лежащія станицы. Цѣнность земли (40 р. за десятину). Таблица прихода судовъ, привоза и вывоза товаровъ въ Анапѣ за 1870—1873 годы: въ 1870—936,889 р. 50 к., въ 1873—1,888,724 р. 35½ коп. и перечисленіе предметовъ ввоза и вывоза. (№ 20).

18. *Слабыя стороны* Кавказской сельско-хозяйственной промышленности и указанія предметовъ, получаемыхъ Россіею изъ за границы, которые могъ бы доставить Кавказъ. Общія цифры и разсужденія. (№ 21 перед. ст.).

19. **Программа для собиранія свѣдѣній о виноделіи** и форма вопроснаго листка для статистики винодѣлія, публикованныя съ просьбою доставить свѣдѣнія по приложенной формѣ (№ 21). Во исполненіе требованій этой программы публикованъ экономическій очеркъ Павла Семенко о винодѣліи въ Гурійскомъ селеніи Бахви. (№ 33, 34).

20. **Аварская сказка горца Алибова: безсмертный Али,** осужденный вѣчно стоять между раемъ за то, что отдалъ дьяволу священное яблоко изъ данныхъ ему райскими дѣвами. (№ 22.)

21. **Общій взглядъ на Тифлисскій коммерческій банкъ и общество взаимнаго кредита.** Нѣсколько цифровыхъ данныхъ и вліяніе на торговые обороты. (№ 23.).

22. **Новороссійскъ** (корр.) Снѣгъ. началъ выпадать съ 20 января, а въ февралѣ вся Цемесская бухта была имъ покрыта. Дующіе вѣтра, большею частью, юго-восточный и юго-западный; иногда дуетъ сѣверный и сѣверо западный, но умѣренно, такъ что, вообще, нельзя пожаловаться на холодъ. (№ 23.).

23. **Изъ южной Осетіи, Ф. Патіева.** О школахъ общества возстановленія христіанства (статистика и веденіе дѣла.) Разсужденіе объ распространеніи грамотности. (№ 24.).

24. **Сухумъ** (*корресп.*), **Метакса.** Погода, рѣдкіе переходы температуры. 6° морозу. Буря и т. д. (№ 27.).

25. **Изъ Шаронани** тоже *о морозѣ* (въ мартѣ). (№ 27).

26. **Историческое и современное положеніе армянской женщины** въ связи съ исторіею нравственности армянъ, **А. Ерицова.** Типъ армянки; географическій характеръ Арменіи и вліяніе климата на созданіе типовыхъ отличій; вопросъ о происхожденіи армянъ; число современнаго армянскаго народонаселенія и мѣста ихъ обитаемости; типы современныхъ армянъ; отношенія половъ; статистическія данныя о числѣ рожденій и смертности армянокъ; отживающіе нравы армянъ въ отношеніи женскаго пола; право семейное, общественное и предоставляемое церковью; современное положеніе армянской женщины въ различные періоды

ея жизни; число типовъ и опредѣленіе возрастовъ для браковъ и смертности; полигамія; увозъ дѣвушекъ; народные армянскіе обычаи при свадьбахъ, родахъ и похоронахъ; армянка какъ жена ремесленника, купца, дворянина, священника и князя; вырожденіе армянской аристократіи; характеръ армянки концахини въ Россіи, Турціи и Персіи; нравственная статистика армянки: число и роды преступленій, нищета; занятія армянской женщины и средства къ жизни; стремленіе армянки къ просвѣщенію; будущность армянки. Таковы главныя черты, касающіяся географической науки въ обширномъ смыслѣ слова. Большая часть содержанія чисто историческая. (№№ 26, 29, 31, 33, 45, 58, 59, 60, 62 и 69).

27. **Нефтяное дѣло, П. Муромцова.** Балаханская площадь около Баку; другія нефтяныя группы; отношенія промышленниковъ къ заводчикамъ; недостатокъ научныхъ данныхъ для разысканія мѣста залеганія нефтяныхъ источниковъ; нефтяные фонтаны; мнѣніе академика Абиха о существованіи подземныхъ вмѣстилищъ нефти; ближайшія нужды нефтяного промысла (№ 27). Разсужденія по этому поводу газеты «Кавказъ» о томъ больше, что Concordia parvae res crescunt, discordia maximae dilabuntur. (№ 29).

28. **Мѣстная литература.** Обзоръ памятной книжки Кубанской области на 1874 годъ. (№ 30. Фельетонъ 5 столбц.).

29. По поводу брошюры М. И. Карганова: «*Матеріалы для рѣшенія вопроса о выборѣ порта на восточномъ берегу Чернаго моря*». (пер. ст.) Вопросъ этотъ въ связи съ рельсовою вѣтвью отъ Ростово-Владикавказской дороги къ берегу Чернаго моря; избирается *Туапсе*; качества его; рельсовая вѣтвь въ 190 верстъ должна пройти чрезъ Готхскій перевалъ 1343 ф. (№ 30).

30. **Еленовка** (корресп.), **Х. Канчели.** Описывая суровую, давно небывалую здѣсь зиму, корреспондентъ извѣщаетъ о замѣчательномъ явленіи: сплошномъ замерзаніи озера Гокчи. 80-тиверстная въ длину водяная зыбь превратилась въ сплошную равнину, покрытую снѣгомъ. Ѣзда по льду повсемѣстная; даже фургоны, нагруженные солью, вѣсомъ около 100 пуд. каждый. (№ 30).

31. **Беляесуваръ, П. Ограновича.** Суровая зима: Въ началѣ февраля появился холодный, сѣверный вѣтеръ, а на 16 число ночью было до 3° мороза; въ ночь на 17 февраля шелъ густой снѣгъ; а 20 утромъ было 10° мороза при рѣзкомъ сѣверномъ вѣтрѣ. Выпавшій снѣгъ достигалъ 9 вершк. глубины, а въ ущельяхъ и лощинахъ и болѣе того. Въ ночь на 22 число вновь пошелъ снѣгъ при 5° мороза, рѣчка покрылась льдомъ толщиною въ 2 вершка; несчастія отъ того; появленіе птицъ и охота на нихъ. **О крысѣ.** Осенью 1872 г. появилась въ Акутѣ, съ прошлой осени перекочевала по Болгаръ-чаю въ нагорную полосу Себиджанскаго приставства; описаніе норъ — въ одной бываетъ до 45 фунт. хлѣбнаго зерна; 25 января убили тигра (№ 30).

32. **О дорогахъ въ Закавказьи.** 4 категоріи: государственныя, земскія, губернскія и уѣздныя; направленіе ихъ и стоимость (№ 32. Перед. ст.).

33. **Корреспонденція изъ Сухума.** О паровой фабрикѣ зельтерской воды и искусственнаго льда и паровомъ маслобойномъ заводѣ братьевъ Ж; орѣховое превосходное масло (30—35 к. за фунтъ) (№ 33).

34. Въ **Пицундскомъ округѣ** въ сел. Псырцхъ въ направленіи съ с.-з. къ ю.-в. на протяженіи версты, а въ ширину до 200 саж. сдвинулась земля; **образовались трещины,** наполненныя водою со стоками къ морю (№ 34).

35. **Поѣздка въ Царскія Колодцы и г. Нуху, Н. Муромцова.** Строеніе мѣстности на горныхъ кряжахъ, принимающихъ участіе въ орографіи лѣваго берега Куры; переходъ въ Ширакскую степь и Эльдорскую равнину, богатыя нефтью; заводъ, производство, продукты и сбытъ нефти; поѣздка въ Малые Шираки; Алазанская долина; Нуха и ея промышленность: шелкъ и ковры. Бѣглый взглядъ путешественника. (№ 37).

36. **Изъ Кутаисской губерніи** *(корресп.)*. Въ камеральномъ описаніи, произведенномъ въ одной изъ частей Кутаисской губ., оказываются слѣдующія статистическія данныя: *Въ Рачинскомъ уѣздѣ*: сельскихъ обществъ 33, дымовъ 8,585, душъ 25,037 м. п. и 25,975 ж. п.; на эту общую массу выдѣляется грамотныхъ 866, мастеровыхъ 597 и увѣчныхъ 19 челов. обоего пола.

Въ Озургетскомъ уѣздѣ: дымовъ 10,798, душъ м. п. 36,197 и жен. п. 36,078; изъ нихъ грамотныхъ 1320, калѣкъ 37, калѣкъ малолѣтнихъ 12, мастеровыхъ и ремесленниковъ 428; кромѣ того лошадей 995 и рогатаго крупнаго и мелкаго скота 35,615 головъ. (№№ 38).

Изъ Рачи. О школахъ **(Рачинецъ)** замѣтка по поводу вышеприведенной статьи. (№ 60.)

37. **Абхазцы, А. Іоакимова.** (№№ 39, 47) Въ вступленія — взглядъ на физическое устройство страны. Краткій взглядъ на флору, гдѣ узнаемъ, что дерево негной по Абхазски называется «а—а». Говоря о происхожденіи Абхазцевъ, авторъ пріурочиваетъ тутъ нѣкоторые, извѣстные греческіе миѳы и въ самомъ краткомъ обзорѣ пробѣгаетъ исторію Абхазіи Абхазцы съ какимъ-то юмористическимъ презрѣніемъ относятся къ своимъ мифическимъ предкамъ (нѣсколько народныхъ разсказовъ). Понятія о мірозданіи: солнце, луна (обитаемая планета — при этомъ авторъ приводитъ разсужденіе изъ Фламмаріона), звѣзды. Падающія звѣзды — это таинственныя иконы, находящіяся дѣйствительно, или въ воображеніи, въ лѣсахъ и на горахъ и пользующіяся суевѣрнымъ поклоненіемъ, какъ напр. въ *Дыдрыпшъ*. Громъ и молнія. Понятія о загробной жизни; нѣсколько суевѣрій напоминающихъ,

ваши святочныя гаданья. Природа и ея вліяніе на складъ общественной жизни. Сословія. Картины семейной жизни: рожденіе и воспитаніе ребенка, при этомъ приводится 2 абхазскія колыбельныя пѣсни. Обряды и суевѣрія при беременности. Лучше всего въ статьѣ домашняя жизнь съ своими суевѣріями. Хотя это изложено довольно поверхностно, но тѣмъ не менѣе, надо думать, вѣрно, ибо, какъ видно, авторъ съ любовію изучаетъ страну, которой посвятилъ свою дѣятельность въ качествѣ учителя горской школы, и свѣдѣнія свои почерпаетъ отъ учениковъ.

38. **Очеркъ виподѣлія на Кумыкской плоскости.** (Изъ письма *П. А. Нарышкина*, къ *Н. К. Зейдлицу*. Авторъ оговаривается, что даетъ отрывочныя свѣдѣнія: о климатѣ, почвѣ, культурѣ винограда, преобладающихъ сортахъ лозъ, и уходѣ. Средняя покупная цѣна виноградника за десятину (400 — 600 р.); время сбора, способа выдѣлки вина, количество добычи съ перечисленіемъ мѣстъ и количества въ ведрахъ. Ведро сусла въ 1870 году стоило 40 — 60 к., а выдержанное 1 р. 50 к. и 2 р. Лѣтомъ въ бутылкахъ изъ Муцаль-аула 3 р. 50 к. ведро. (№ 40).

39. **Свѣдѣнія о мареноводствѣ въ Хасавъ-Юртовскомъ округѣ, его-же** (Терской области) (№ 40). Высѣвается среднимъ числомъ по 5 *сабъ* сѣмянъ на десятину. По этому авторъ полагаетъ, что засѣвается 2500 дес. Средняя цѣна десятины 300—500 руб. Географическаго содержанія мало.

40. **Охота на тигра.** Р. (№ 40) Въ горахъ близь Алагирскаго сребросвинцоваго завода.

41. **Временное положеніе о военномъ управленіи въ Закаспійскомъ отдѣлѣ.** Высочайше утверждено 9 марта 1874 г. И штатъ управленія (№ 42, въ офиц. лѣт.)

42. **Замѣтка о плотности и температурѣ воды въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ.** Лейтенанта Врангеля (№ 42).

Авторъ замѣтки сообщаетъ результаты ареометрическихъ опредѣленій, сдѣланныхъ имъ въ продолженіи трехнедѣльнаго плаванія на шкунѣ «Ингулъ», осенью 1873 г. Всѣхъ опредѣленій около 50, но они разбросаны на всемъ протяженіи отъ Одессы до Таганрогскаго залива и по Кавказскому берегу до Сухумъ-кале. Конечно, нельзя выводить окончательныхъ заключеній изъ такого скуднаго матеріала, тѣмъ не менѣе нѣкоторые изъ замѣченныхъ фактовъ заслуживаютъ вниманія и доказываютъ, какъ важно было-бы собираніе болѣе полнаго матеріала, добытаго въ различныхъ частяхъ моря, при различныхъ условіяхъ погоды и временъ года. Въ близкихъ Кавказу мѣстахъ произведены наблюденія только недалеко отъ Еникале.

43. **Некрологъ Федора Филипповича Семенова** (№ 43). Покойный былъ однимъ изъ старѣйшихъ дѣятелей на пользу географіи Кавказа. Всю свою службу онъ провелъ здѣсь то въ бою

съ горцами и турками, то въ рекогносцировкахъ и снятіи маршрутовъ, какъ въ непокорныхъ тогда горскихъ земляхъ Кавказа, такъ и въ Азіятской Турціи. Послѣдняя служба его была начальникомъ чертежной здѣшняго Военно-топографическаго Отдѣла. Здѣсь онъ принималъ прямое участіе въ составленіи всѣхъ прежнихъ картъ Кавказа. Прежде онъ былъ членомъ нашего Кавказскаго Отдѣла Географическаго Общества и заслуживаетъ воспоминанія, какъ одинъ изъ дѣятельныхъ его членовъ.

44. **Отчетъ о движеніи дѣлъ** въ судебныхъ учрежденіяхъ округа Тифлисской губерніи за 1873 годъ (№№ 44 и 47).

45. *О Кавказскомъ винодѣліи* (передовая статья). Взглядъ на результаты виноделія въ прошломъ году и сравнительный взглядъ въ этомъ отношеніи на Кахетію и Кизляръ (№ 47).

46. **Съ восточнаго берега Каспія,** (корресп.) **Крутевскаго** (48). Состояніе края во время учрежденія Закаспійскаго Отдѣла. Проѣздъ начальника. Расположеніе Туркменъ.

47. **Изъ записной книжки, П. Петровскаго** 4 фельетона: I «Туапсе, Лазаревское и Вардане» (№ 59); II «Дагомысъ и Сочи». (№ 61); III и IV окрестности Сочи, Адлеръ; долина рѣки Псоу и южная оконечность «Черноморскаго округа» (№№ 66 и 67). Настоящее положеніе Черноморск. округа. Обстоятельный обзоръ туриста, не лишенный интереса и съ фактической стороны какъ географической, такъ, еще болѣе, экономической. Понятно изъ выше сказаннаго, что извлекать *содержаніе* статей и трудно и безполезно; а кто прочтетъ её,—составить себѣ довольно ясное понятіе объ этихъ мѣстахъ.

48. **О табаководствѣ** въ Россіи и въ Кавказскомъ намѣстничествѣ (№№ 51, 52, 53, 54). Статья больше сельско-хозяйственнаго и экономическаго содержанія.

49. **Изъ Терской области** (корресп.) **М.** Поѣздка изъ Владикавказа до Кизляра и сравнительный взглядъ на то, чѣмъ были эти мѣста 25 лѣтъ тому назадъ (№ 58).

50. Извѣстіе **изъ Сухуна** въ столичныхъ газетахъ—о важности развитія пароходства у восточн. береговъ Чернаго моря и необходимости маяковъ (№ 62).

51. *Поправка* нѣкоторыхъ этнографическихъ ошибокъ, сдѣланныхъ г. П-вымъ въ статьѣ, напечатанной (неизвѣстно когда) въ Кавказѣ. Должно быть поправки вѣрны. Статья подписана **Очемчирецъ** (№ 63).

52. **Изъ дневника провинціальнаго учителя. С. Зелинскій** (№ 63). О школахъ Нахичиванскаго уѣзда. Интересны свѣдѣнія объ армянскихъ школахъ съ приведеніемъ статистическихъ цифръ. Во всемъ уѣздѣ 56 училищъ, изъ которыхъ 1 женское; въ этихъ школахъ 71 учитель (Русск. 6, Армянъ 28 и Татаръ

37); обучаются 1,332 учен., изъ коихъ: Русск. 12, Армянъ 622 и Татаръ 698. Сюда включаются и казенныя училища: Нахичеванское уѣздное и Ордубатское начальное. Объ этихъ двухъ, объ училищахъ въ Акулисахъ и нѣкоторыхъ армянскихъ авторъ болѣе распространяется. Статья тѣмъ болѣе интересна, что даетъ понятіе объ армянскихъ школахъ, о чемъ, сколько намъ извѣстно, не было говорено въ Русской печати.

53. **Изъ воспоминаній Дагестанскихъ горцевъ** (№ 65). Какъ образецъ нравовъ и обычаевъ горцевъ приведена мѣстная легенда о безбожникѣ (муртадѣ), который послѣ своей смерти встаетъ изъ могилы только затѣмъ, чтобы не позволить читать надъ собой коранъ.

54. *Изъ доставленной Главному Управленію Намѣстника Кавказскаго отчетности по Закавказскому краю.* Объ успѣхѣ взысканія податей и земскаго сбора въ 1873 г. Подлежало къ поступленію 3,586,122 р. 97 к. поступило 3,133,078 р. ½ к. Больше годового оклада на 63,719 р. 73 к. Осталось въ недоборѣ 453,044 р. 96½ к. (Изъ оффиціальныхъ свѣдѣній) (№ 71).

55. *О необходимости однодневной переписи населенія г. Тифлиса (№ 72 перед. статья).*

56. **Александраполь** (корресп.).(№ 74). Торговля Александропольскаго уѣзда значительнымъ количествомъ муки, пшеницы, ячменя, масла, сарачинской крупы и рогатымъ скотомъ на убой; появленіе спекуляторовъ и закупка ими оптомъ жизненныхъ продуктовъ; храненіе ихъ въ складахъ и продажа ихъ по высокимъ цѣнамъ во время нужды; цѣна сомары пшеницы весною 6 руб., а въ половинѣ іюня 18 руб.; ячменя весною 3 руб., а теперь 9 руб.; цѣна пуда муки отъ 65 и 85 коп., и до 1 р. 25 коп.; распущеніе спекуляторами ложныхъ слуховъ о неурожаѣ повсюду, тогда какъ извѣстно изъ статистическихъ данныхъ мѣстной таможенной конторы, что изъ одной Турціи вывезено въ Александрополь муки 41,766 п., пшеницы 495,223 п., ячменя 60,981 пудъ; урожай необыкновенно хорошъ повсюду; турецкое правительство задержало скупленный теперь хлѣбъ, запретивъ вывозъ его въ Россію.

Кромѣ того въ газетѣ печатается еженедѣльные *отчеты о движеніи и сборахъ на Поти-Тифлисской желѣзной дорогѣ.*

Вышелъ за болѣзнью редактора подъ редакціею Д.-чл. В. Ѳ. Юшкова

„26„ октября 1874 г.

„Извѣстія" издаются подъ редакціею Правителя Дѣлъ Д. И. Коваленскаго.
Печатано по распоряженію Кавказскаго Отдѣла И. Р. Географич. Общества.

Въ Типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго.

ИЗВѢСТІЯ
КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Томъ III. 1874 года. № 1.

Второй годъ дѣятельности Поти-Тифлисской желѣзной дороги.

(Съ таблицею).

10-го октября настоящаго года истекло два года съ времени открытія Поти-Тифлисской желѣзной дороги. Въ II томѣ «Извѣстій» Кавк. Отдѣла И. Р. Геогр. Об. мы обозрѣли первый годъ дѣятельности этой дороги, и сравнили ее съ дѣятельностію другихъ русскихъ дорогъ, такъ какъ другого мѣрила для сравненія мы не имѣли; обозрѣвая второй годъ мы можемъ уже сравнивать его съ первымъ и можемъ указать насколько результатъ втораго года оправдалъ наши взгляды и надежды.

Мы указывали на комерческое значеніе этой дороги, потому, что въ прошломъ году валовой сборъ за товары былъ выше валового сбора за пассажировъ. Изъ прилагаемой таблицы видно, что разница эта во второмъ году выразилась еще рѣзче. Въ первомъ году сборъ за пассажировъ и багажъ составлялъ 45,80%, а за товары 53,75%. Во второмъ году сборъ за товары составляетъ уже 54,62%, за пассажировъ 45,01% и разные сборы 0,37%. Несмотря на то что число пассажировъ увеличилось на 53916 человѣкъ, и средній путь ихъ проѣзда увеличился, такъ-какъ средняя плата увеличилась на 42,845 коп. Сборъ за пассажировъ уменьшился отъ уменьшенія количества багажа, и средней за него платы, а именно, количество багажа уменьшилось на 12732 пуда, а средняя плата за него уменьшилась на 3,364 копѣйки. Это уменьшеніе слѣдуетъ приписать развитію привычки къ путешествіямъ по желѣзнымъ дорогамъ, которыя, доставляя дорожныя удобства, не требуютъ провоза массы вещей, нужныхъ для путешествія на лошадяхъ по мало посѣщаемому краю; отъ этого-же уменьшилась и средняя плата за багажъ-такъ какъ большее количество багажа провозилось людьми, оставляющими желѣзную дорогу для дальнѣйшаго путешествія въ горы.

Количество спѣшнаго груза также значительно уменьшилось, а именно на 132445 пудовъ и средняя плата за него умень-

гась слишкомъ вдвое, а именно, вмѣсто 41,932 коп. оно составляло во второмъ году только 18,42 коп. Это представляетъ естественное послѣдствіе бо́льшей правильности товарнаго движенія, уменьшившаго перевозку спѣшныхъ грузовъ изъ Поти, и они проходятъ только короткія разстоянія. Это особенно замѣчательно при сравненіи количества перевезенныхъ грузовъ помѣсячно съ полученною за нихъ суммою; такимъ образомъ въ декабрѣ 3678 пудовъ груза дали только 61 р. 52 к., т. е. только 1,67 коп. за пудъ.

Количество товаровъ малой скорости увеличилось почти вдвое, а именно: вмѣсто перевезенныхъ въ первомъ году 4600080 пудовъ, во второмъ году певевезено 8982025 пудовъ. Средняя провозная плата тачже увеличилась: вмѣсто 11,275 коп., оно составляла во второмъ году 39,88 коп. Это увеличеніе происходитъ, по всей вѣроятности, потому что товары перваго класса при неправильностяхъ товарнаго движенія перваго года перевозившіеся въ разрядѣ спѣшныхъ товаровъ во второмъ году при большей правильности движенія перевозились въ товарныхъ поѣздахъ.

Вообще же валовой сборъ съ дороги увеличился на 178823 р. 30½ к., а поверстный сборъ увеличился на 687 р. 84¾ коп.

Среднее мѣсячное число пассажировъ во второмъ году было 29611. Менѣе средняго пассажировъ было въ ноябрѣ, декабрѣ, генварѣ, февралѣ и апрѣлѣ; въ маѣ и іюнѣ число пассажировъ почти равнялось среднему, въ остальные мѣсяцы число пассажировъ было болѣе средняго. Ежели мы сравнимъ эти отношенія съ первымъ годомъ, то найдемъ, что они почти тѣ же. Это указываетъ на правильный приливъ и отливъ пассажировъ въ Закавказьи, и даетъ возможность управленію дороги правильнѣе устроить пассажирскую перевозку.

Среднее мѣсячное количество товаровъ малой скорости составляетъ 748502 пуда; менѣе средняго товаровъ было въ октябрѣ, декабрѣ, генварѣ, февралѣ и мартѣ; въ ноябрѣ почти равняется среднему, въ остальные мѣсяцы болѣе средняго. Сравнивая этотъ результатъ съ результатомъ перваго года, мы видимъ, что онъ почти тотъ-же. Мы объясняли въ прошломъ году уменьшеніе товаровъ въ первые мѣсяцы непривычкою къ новому роду перевозки, но повтореніе этого явленія во второмъ году должно имѣть постоянную причину, разъяснить которую могутъ только люди знакомые съ мѣстною торговлею. При этомъ замѣчательно въ обоихъ годахъ значительное уменьшеніе грузовъ въ генварѣ, количество которыхъ во второмъ году составляетъ почти половину средняго.

Въ прошломъ году мы замѣтили, что печатныя данныя не даютъ намъ возможности распредѣлить грузы по тарифнымъ разрядамъ. Какъ-бы въ отвѣтъ на нашу замѣтку въ VI томѣ записокъ Кавк. Отд. Р. Техническ. Общ., мы встрѣтили алфавитный списокъ главнѣйшихъ товаровъ, перевезенныхъ въ 1873 году по Поти-Тифлисской желѣзной дорогѣ. Хотя списокъ этотъ касается только 3,851,837 пудовъ, и тарифные разряды въ немъ не указаны, но онъ даетъ намъ нѣкоторую возможность заглянуть въ механизмъ распредѣленія доходовъ, получаемыхъ дорогой. Распредѣляя грузы этой таблицы по тарифнымъ разрядамъ, согласно опубликованной управленіемъ дороги классификаціи товаровъ, мы найдемъ, что перевезено товаровъ съ платою согласно разрядамъ за пудо-версту:

1 по	1/8 коп.	1237790	пуд., или	31,62°/₀.
2 —	1/12 —	504661	—	13,08°/₀.
3 —	1/16 —	627602	—	16,27°/₀.
4 —	1/20 —	1062172	—	28,07°/₀.
5 —	1/25 —	419612	—	10,86°/₀.
	Итого	3851877	—	100 °/₀.

Изъ этого мы видимъ значительное преобладаніе первокласснаго груза по Поти-Тифлисской дорогѣ, который, составляетъ почти одну треть ихъ числа, а потому дорога эта при маломъ числѣ поѣздовъ даетъ довольно большой валовой доходъ. Какой былъ чистый доходъ въ первомъ году дѣятельности дороги мы не знаемъ, но изъ смѣты Министерства Путей Сообщенія видно, что за весь 1873 годъ дорога дала дефициту 76000 рублей, и на 1875 годъ дохода отъ нея ожидать нельзя, и потому назначена на 1875 годъ къ расходу полная сумма гарантіи 816000 рублей [1]).

Чтобы указать какимъ путемъ должно идти къ увеличенію дохода мы укажемъ на тарифное распредѣленіе на такой дорогѣ, которая даетъ наибольшій валовой доходъ, Николаевской; для этого изъ нѣсколькихъ мѣсячныхъ отчетовъ по этой дорогѣ за 1866 и 1867 годы, помѣщенныхъ въ журналѣ Министерства Путей Сообщенія мы выведемъ распредѣленіе количества товаровъ по разрядамъ тарифа, при чемъ мы разобьемъ ихъ также на 5 группъ

---

[1]) При этихъ расчетахъ полагалось на 1875 годъ поверстнаго валового дохода 4234 рубля, между тѣмъ какъ изъ прилагаемой таблицы видно, что доходъ этотъ достигъ уже 4544 руб. 31¹/₄ коп., то должно полагать, что теперь дефициту не будетъ.

соотвѣтственно разрядамъ тарифа Поти-Тифлисской дороги, причемъ всѣ товары, платящіе съ пудо-версты болѣе 0,083 коп. отойдутъ въ 1 разрядъ; платящіе ниже 0,083 и выше 0,058 отойдутъ во второй разрядъ, платящіе 0,050 составятъ 3 разрядъ, отъ 0,041 до 0,076 помѣстятся въ 4 разрядѣ, а всѣ остальные отойдутъ въ 5 разрядъ; такимъ образомъ мы находимъ: что по Николаевской желѣзной дорогѣ:

1 разрядъ даетъ 00,6% валов. сбора.
2 — — 5,09% — —
3 — — 11,21% — —
4 — — 65,67% — —
5 — — 18,17% — —

Изъ этого видно, что наибольшій доходъ даетъ 4 разрядъ: онъ даетъ болѣе половины сбора; за тѣмъ слѣдуетъ 5 разрядъ, дающій почти $^1/_5$ сбора, а остальные даютъ значительно менѣе, и наименьшій сборъ даетъ первый разрядъ. На Поти-Тифлисской желѣзной дорогѣ 4 разрядъ тоже довольно значителенъ и эта его значительность указываетъ, что дальнѣйшее развитіе доходности дороги должно зависѣть отъ пониженія тарифа.

На какія именно статьи слѣдуетъ понизить тарифъ мы по таблицѣ одного года указать не можемъ, но не можемъ не замѣтить одну статью, несообразность которой ярко бросается въ глаза: это арбузы, которыхъ въ теченіи года перевезено всего 110 пудовъ изъ Тифлиса въ Гори.

Мы не знаемъ на сколько имѣлъ вліяніе на причисленіе къ 1 классу арбузовъ Петербургъ, въ которомъ только и могло родиться судебное разбирательство о томъ, что такое арбузъ: овощь или фруктъ, но нѣтъ сомнѣнія, что пониженіе тарифа на арбузы и другія овощи можетъ доставить желѣзной дорогѣ довольно большое количество грузовъ.

Н. Палибинъ.

874 годъ.

Число пасажи[ров и ко]личество товар[ов и сбо]ровъ.	Августъ.	Сентябрь.	Итого въ теченіи года.	Среднимъ числомъ въ мѣсяцъ.	Средняя плата.
Число пасажир[овъ]	30331	31548	355330	29611	За пасажира
Сборъ за нихъ [валов]ный	42767 р. 56 к.	44796 р. 13 к.	539740 р. 67 $^1/_2$ к.	44978 р. 34 к.	1 руб. 51,902 к.
Багажъ и воинс[кій грузъ]	12690	11712 $^1/_2$	138715 $^1/_2$	11559 $^1/_2$	За пудъ багажу
Сборъ съ нихъ	4294 р. 63 к.	4162 р. 7 к.	50955 р. 90 $^1/_2$ к.	4246 р. 32 $^1/_2$ к.	36,714 к.
Количество спѣ[шнаго то]вара.	1100	3580	19274	1606	За пудъ спѣшнаго товара
Сборъ съ него	33 р. 24 к.	1545 р. 17 к.	3551 р. 32 к.	295 р. 94 $^1/_2$ к.	18,42 к.
Количество то[вара ма]лой скорости.	903101	860129	8982025	748502	За пудъ товара малой скорости
Сборъ съ него	71805 р. 13 к.	64861 р 23 к.	711845 р. 6 к.	59320 р. 41 $^1/_2$ к.	39,88 к.
Разные сборы	474 р. 90 к.	536 р. 15 р.	7214 р. 42 $^1/_2$ к.	601 р. 50 $^1/_4$ к.	
Мѣсячный ито[гъ]	119375 р. 46 к.	115909 р. 75 к.	1313306 р. 58 $^1/_2$ к.	109442 р. 21 $^1/_2$ к.	
Причитается н[а версту]	416 р. 52 к.	401 р. 4 к.	4544 р. 31 $^1/_4$ к.	378 р. 68 $^1/_2$ к.	

соотвѣтственно разрядамъ тарифа Поти-Тифлисской дороги, причемъ всѣ товары, платящіе съ пудо-версты болѣе 0,083 коп. отойдутъ въ 1 разрядъ, платящіе ниже 0,083 и выше 0,058 отойдутъ во второй разрядъ, платящіе 0,050 составятъ 3 разрядъ, отъ 0,041 до 0,076 помѣстятся въ 4 разрядъ, а всѣ остальные отойдутъ въ 5 разрядъ; такимъ образомъ мы находимъ: что по Николаевской желѣзной дорогѣ:

1 разрядъ	даетъ	00,6%	валов.	сбора.
2	—	5,09%	—	—
3	—	11,21%	—	—
4	—	65,67%	—	—
5	—	18,17%	—	—

Изъ этого видно, что наибольшій доходъ даетъ 4 разрядъ: онъ даетъ болѣе половины сбора; за тѣмъ слѣдуетъ 5 разрядъ, дающій почти ¹/₅ сбора, а остальные даютъ значительно менѣе, и наименьшій сборъ даетъ первый разрядъ. На Поти-Тифлисской желѣзной дорогѣ 4 разрядъ тоже довольно значителенъ и эта его значительность указываетъ, что дальнѣйшее развитіе доходности дороги должно зависѣть отъ пониженія тарифа.

На какія именно статьи слѣдуетъ понизить тарифъ мы по таблицѣ одного года указать не можемъ, но не можемъ не замѣтить одну статью, несообразность которой ярко бросается въ глаза: это арбузы, которыхъ въ теченіи года перевезено всего 110 пудовъ изъ Тифлиса въ Гори.

Мы не знаемъ на сколько имѣлъ вліяніе на причисленіе къ 1 классу арбузовъ Петербургъ, въ которомъ только и могло родиться судебное разбирательство о томъ, что такое арбузъ: овощь или фруктъ, но нѣтъ сомнѣнія, что пониженіе тарифа на арбузы и другія овощи можетъ доставить желѣзной дорогѣ довольно большое количество грузовъ.

Н. Палибинъ.

ТАБЛИЦА СБОРОВЪ НА ПОТИ-ТИФЛ

Число пасажировъ, количество товаровъ и сборовъ.	1873 годъ. Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.
Число пасажировъ.....	45635	26870	23208	21428	21483	377
Сборъ за нихъ полученный	69905 р. 57 к.	42879 р. 55 к.	31230 р.	27920 р. 31 к.	33024 р. 55 к.	77402 16
Багажъ и военная кладь.	14305$^{3}/_{8}$	10595	8279$^{1}/_{4}$	8080$^{3}/_{4}$	8022$^{1}/_{8}$	117
Сборъ съ нихъ.......	6585 р. 84 к.	4519 р. 93 к.	3051 р. 74 к.	2584 р. 93 к.	2509 р. 26 к.	5296 41
Количество спѣшнаго товара..............	982	746	3678	1026	968	11
Сборъ съ него........	270 р. 65 к.	51 р. 51 к.	61 р. 52 к.	301 р. 7 к.	253 р. 84 к.	363 73
Количество товара малo скорости.........	516845	775693	714514	370104	586483	6350
Сборъ съ него........	59399 р. 83 к.	43974 р. 8 к.	58092 р. 20 к.	56455 р. 48 к.	48350 р. 76 к.	57407 71
Разные сборы........	593 р. 45 к.	269 р. 91 к.	1157 р. 69 к.	921 р. 37$^{1}/_{2}$ к.	221 р. 20 к.	351 35
Мѣсячный итогъ сбора.	136755 р. 34 к.	91694 р. 98 к.	93592 р. 15 к.	88183 р. 18$^{1}/_{2}$ к.	84359 р. 61 к.	14082 36
Причитается на версту.	473 р. 20$^{1}/_{4}$ к.	317 р. 28$^{1}/_{2}$ к.	323 р. 84$^{3}/_{4}$ к.	305 р. 13$^{1}/_{4}$ к.	291 р. 90 к.	489 26$^{3}/_{4}$

*) Въ «Кавказѣ» эта цифра напечатана такъ: 107284 руб. 18 к.

ѢЗНОЙ ДОРОГѢ ЗА 1874 ГОДЪ.

Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Итого въ теченіи года.	Среднимъ числомъ въ мѣсяцъ.	Средняя плата.
29132	29225	30076	30331	31548	355330	29611	За пасажира
992 р. 38 к.	43817 р. 5 к.	42462 р. 12 к.	42767 р. 56 к.	44796 р. 13 к.	539740 р. 67½ к.	44978 р. 34 к.	1 руб. 51,902 к.
2251½	14624¾	13294	12690	11712½	138715½	11559½	За пудъ
1340 р. 63 к.	4782 р 53½ к.	4352 р. 11½ к.	4294 р. 63 к.	4162 р. 7 к.	50955 р. 90½ к.	4246 р. 32½ к.	багажу 36.714 к.
1143	3266	980	1100	3580	19274	1606	За пудъ спѣшнаго
339 р. 13 к.	174 р. 57 к.	83 р. 66 к.	33 р. 24 к.	1545 р. 17 к.	3551 р. 32 к.	295 р. 94½ к.	товара 18,42 к.
967589	850696	937498	903101	860129	8982025	748502	За пудъ товара
8661 р. 46 к.	60344 р. 21 к.	69832 р. 69 к.	71805 р. 13 к.	64861 р 23 к.	711845 р. 6 к.	59320 р. 41½ к.	малой скорости 39,88 к.
910 р. 58 к.	645 р. 81 к.	517 р. 1 к.	474 р. 90 к.	536 р. 15 р.	7214 р. 42½ к.	601 р. 50¼ к.	
07244 *) 18 к.	109764 р. 17½ к.	117247 р. 59½ к.	119375 р. 46 к.	115909 р. 75 к.	1313306 р 58½ к.	109412 р. 21½ к.	
371 р. 24¼ к.	379 р. 11½ к.	405 р. 70 к.	416 р. 52 к.	401 р. 4 к.	4544 р. 31¼ к.	378 р. 68½ к.	

«Извѣстія Кавк. Отд. И. Р. Геогра●. Общ.» т. III, № 4.

Замѣтка о Кавказскихъ каменныхъ орудіяхъ.

Каменныя орудія доисторической эпохи обратили наконецъ на себя вниманіе и на Кавказѣ: въ послѣдніе 2—3 года появилось нѣсколько замѣтокъ объ открытіи подобныхъ орудій въ нѣкоторыхъ пунктахъ Закавказья. Но къ сожалѣнію, авторы этихъ замѣтокъ, не довольствуясь простымъ описаніемъ находокъ и сопровождавшихъ открытіе ихъ обстоятельствъ, сочли необходимымъ сдѣлать тутъ-же нѣсколько весьма важныхъ обобщеній и выводовъ и, такимъ образомъ, на основаніи болѣе чѣмъ скудныхъ матеріаловъ, предрѣшили такіе вопросы, которыхъ не имѣли еще достаточнаго основанія даже и возбуждать.

Такъ какъ это можетъ съ самаго же начала повести къ недоразумѣніямъ и, поставивъ всю доисторическую археологію Кавказа на ложное основаніе, подорвать довѣріе къ дальнѣйшимъ выводамъ и обобщеніямъ, то мы считаемъ своевременнымъ и полезнымъ сдѣлать обзоръ всѣхъ найденныхъ до сихъ поръ на Кавказѣ каменныхъ орудій, о которыхъ имѣются печатныя извѣстія, и показать, что даже самое названіе: «кавказскій каменный вѣкъ», употребляется преждевременно.

Изъ числа всѣхъ извѣстныхъ до настоящаго времени типовъ каменныхъ орудій на Кавказѣ найдены только *каменные молоты* и одна *кремневая пила.*

Очевидно, что каменные молоты, найденные въ ломкахъ каменной соли, могутъ быть сравнительно очень недавняго происхожденія, такъ какъ при добываніи соли для домашняго употребленія желѣзный молотъ или желѣзная кирка не представляетъ никакихъ особенныхъ выгодъ въ сравненіи съ каменными, потому въ соляныхъ ломкахъ каменные молоты могли быть въ употребленіи даже и тогда, когда для другихъ цѣлей употреблялись орудія металлическія.

Вообще каменныя орудія выходятъ изъ употребленія и замѣняются металлическими не разомъ, а мало по малу, при чемъ исчезаютъ сначала тѣ, замѣна которыхъ металлическими представляетъ значительныя выгоды въ отношеніи удобства и быстроты работы и даетъ возможность успѣшно конкуррировать съ сосѣдями въ добываніи средствъ къ жизни. Орудія же, замѣна которыхъ металлическими не настолько выгодна и необходима, могутъ оставаться въ употребленіи неопредѣленно долгое время, представляя собою образцы «переживанія» въ культурѣ. Поэтому

то всѣми археологами признано, что найденное каменное орудіе само по себѣ не даетъ еще права считать его продуктомъ каменнаго періода. Это обстоятельство надо всегда имѣть въ виду при всѣхъ единичныхъ находкахъ каменныхъ орудій, когда нѣтъ какихъ либо особыхъ и неопровержимыхъ указаній на то, что найденный предметъ принадлежитъ къ каменному вѣку. Поступая иначе, можно весьма легко впасть въ заблужденіе и приписать тысячу лѣтъ существованія такому предмету, который введенъ въ употребленіе только вчера и притомъ людьми очень хорошо знакомыми съ металлами. Примѣръ тому мы видимъ на Кавказѣ же, гдѣ, во многихъ мѣстахъ употреблялись и употребляются для взвѣшиванія предметовъ не чугунныя гири, а рѣчныя округленныя гальки. Этотъ способъ взвѣшиванія былъ на Кавказѣ и въ пограничныхъ съ нимъ странахъ повидимому общепринятымъ до введенія русскихъ мѣръ и вѣсовъ [1]), потому что въ 1834 г. Пл. Зубовъ писалъ: «въ Грузіи употребляется нынѣ по большей части русскій вѣсъ, ибо употребленіе камней, вмѣсто гирь, строжайше воспрещено полиціей, но въ другихъ провинціяхъ еще дозволяется [2]).» Но употребленіе камней было, надо полагать, настолько удобно для туземцевъ, что не смотря на запрещеніе, каменныя гири можно видѣть и теперь еще и не въ какихъ-нибудь захолустьяхъ, а на почтовыхъ трактахъ, слѣдовательно, такъ сказать, на путяхъ цивилизаціи. Подобныя гири намъ самимъ случилось видѣть въ 1867 г. въ одномъ изъ грузинскихъ селеній, лежащемъ на бывшемъ почтовомъ трактѣ между Мцхетомъ и Гори и въ 1874 г. въ духанѣ при станціи Страшный Окопъ, на Ахалцихскомъ трактѣ.

Иногда камень можетъ быть употребленъ въ видѣ орудія совершенно случайно, потому только, что въ данную минуту подъ руками не нашлось орудія болѣе подходящаго. Понятно, что наблюдатель сдѣлалъ-бы большую ошибку, заключивъ изъ этого,

---

[1]) Русскія мѣры и вѣсы введены въ Грузіи и Закавказскомъ краѣ «2 августа 1832 г. (Кавказскій календарь на 1851 г., «Хронологическое показаніе», стр. 23).

[2]) Пл. Зубовъ: Картина Кавказскаго края. Спб. 1834 г. т. I. стр. 229. —Извѣстіе объ употребленіи каменныхъ гирь въ Дагестанѣ, именно у Лаковъ, можно найдти въ статьѣ г. Абдуллы Омарова «какъ живутъ Лаки. (Сборникъ свѣдѣній о Кавк. горцахъ. Тифлисъ 1870 г., выпускъ III, стр. 18). Извѣстіе это относится къ 1848—55 гг.

Въ Тушинскомъ языкѣ слово «вѣсъ» выражается словами: «тянущій камень» (Schiefner: «Ueber die Tusch-Sprache» стр. 110).

что онъ имѣетъ предъ собою представителей каменнаго періода и притомъ самыхъ первобытныхъ, такъ какъ и камень-то грубый, не отдѣланный. Такъ, напримѣръ, въ 1770 г. калмыки, находившіеся при отрядѣ генерала де-Медена, дѣйствовавшаго на Кубани, напали на городъ Копылъ, окруженный глубокимъ рвомъ и земляныхъ валомъ съ рогатками. Калмыки устремились къ воротамъ. «Не имѣя орудій, они пробовали разбить ворота каменьями, но неудачно» [3]).

Очевидно, что было-бы большою ошибкою изъ этого обстоятельства вывести заключеніе, что еще въ 1770 г. калмыки находились въ каменномъ періодѣ цивилизаціи.

Итакъ, какое либо каменное орудіе при отсутствіи другихъ доказательствъ можетъ быть съ нѣкоторою вѣроятностью отнесено къ каменному вѣку, понимая подъ этимъ время употребленія исключительно каменныхъ орудій, въ такомъ только случаѣ, когда по самому назначенію этого орудія очевидно, что оно было-бы непремѣнно замѣнено металлическимъ, еслибы металлъ былъ извѣстенъ и доступенъ. Но при этомъ надо всегда имѣть въ виду, что извѣстны случаи, напр., у египтянъ и евреевъ, когда каменные ножи употреблялись при религіозныхъ церемоніяхъ даже и тогда, когда всѣ рѣжущія орудія дѣлались изъ металла. Поэтому-то археологами вообще признано, что «единичныя находки каменныхъ орудій имѣютъ относительно малую цѣну.»

Въ Европѣ въ опредѣленіи древне-каменнаго (палеолитическаго) періода играютъ весьма важную роль моменты палеонтологическіе, такъ какъ тамъ, по предложенію Ворсо, древнимъ каменнымъ вѣкомъ называется періодъ совмѣстнаго существованія человѣка съ мамонтомъ и нѣкоторыми другими угасшими видами животныхъ. Но неизвѣстно еще, примѣнимо ли подобное опредѣленіе также и къ другимъ странамъ свѣта.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній перехожу къ обозрѣнію найденныхъ на Кавказѣ каменныхъ орудій, именно молотковъ и кремневой пилы.

Первое печатное указаніе на молотки въ армянскихъ соляныхъ ломкахъ принадлежитъ, какъ кажется, г. Уманцу и относится къ 1851 году: «въ холмистыхъ горахъ, говоритъ онъ» [4]), на

[3]) П. Бутковъ: «Матеріалы для новой исторіи Кавказа» Спб. 1869 г. Ч. I, стр. 479.

[4]) А. Уманецъ: «Араксъ. Очеркъ мѣстностей, по которымъ онъ протекаетъ.» («Кавказскій календарь на 1851 г.» стр. 36.)

разстоянiи 15 верстъ отъ Нахичевани къ сѣверо-востоку и 2½ верстъ отъ почтовой дороги находится извѣстная ломка каменной соли. Разработанныя на большомъ пространствѣ этихъ горъ неисчислимыя старинныя копи свидѣтельствуютъ о древности ихъ открытiя, конечно, современнаго кульпинскимъ; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ находили *каменные молоты*, которыми нѣкогда, по неимѣнiю понятiя о желѣзѣ, или же по его рѣдкости, здѣсь добывалась соль давнишними жильцами этихъ мѣстъ».

Затѣмъ, въ Кульпахъ подобные же молотки были найдены въ 1866 г. горнымъ инженеромъ г. фонъ-Кошкулемъ: «они весьма различной формы, меньшiе молоты острѣе большихъ. По бокамъ молотовъ имѣются двѣ желобообразныя борозды, въ которыя, вѣроятно, входили вилообразно расколотые концы молотовища. Длиною они отъ 4 д. до 1 ф. 2 д., а вѣсомъ отъ 4 фунтовъ до 1 пуда съ небольшимъ» [5]. (Эти молоты находятся теперь въ Кавказскомъ музеумѣ; по каталогу, составленному г. Радде въ 1870 г., залъ III, шкафъ 10, №№ 18—21.)

О подобныхъ же молоткахъ говоритъ и г. Радде въ письмѣ своемъ на имя предсѣдателя Антропологическаго Общества въ Берлинѣ [6]: «въ нѣсколькихъ (10—12) верстахъ къ сѣверо-востоку отъ гор. Нахичевани (на Араксѣ), въ горной цѣпи, называемой Сустъ, заключающей въ себѣ пласты соли, находятъ въ корытообразныхъ углубленiяхъ (Mulde) и при подошвѣ холмовъ молотки изъ дiорита, которые часто красиво заострены и затѣмъ большею частью непосредственно надъ острiемъ широко закруглены кверху [7]). Всѣ имѣютъ желобки для прикрѣпленiя рукоятокъ. Общая форма измѣняется мало, но не найдено ни одного молотка съ отверстiемъ для рукоятокъ; несомнѣнно, что эти молотки надо признать очень древними. Каменные же молотки найдены въ Кульпѣ, въ 80 в. къ западу отъ Эривани; они только больше, тупѣе, массивнѣе, сдѣланы также изъ дiорита».

Въ томъ же письмѣ г. Радде упоминаетъ о найденныхъ имъ на берегахъ озер Балыкъ-гёль (7600 ф. надъ у. м.) въ курд-

[5]) Чтенiе г. Берже объ археологiи Кавказа въ первомъ засѣданiи втораго археологическаго съѣзда въ Петербургѣ: Отчетъ о чтенiи въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ отъ 10 декабря 1871 г. № 340. Въ отчетѣ о томъ же чтенiи, помѣщенномъ въ «Голосѣ» (9 декабря 1871 г. № 340) сказано, что «молотки найдены въ пластахъ соли».

[6]) Письмо напечатано въ протоколахъ Общества, приложенныхъ къ III книжкѣ Zeitschrift für Ethnologie, 1871 г., на стр. 87).

[7]) Описанiе молотковъ неполно и потому передано приблизительно.

ецихъ владѣній, круглыхъ и продолговатыхъ, по серединѣ пробуравленныхъ кускахъ лавы, довольно правильно со всѣхъ сторонъ обработанныхъ. Г. Радде съ основательностью видитъ въ этихъ камняхъ грузила для неводовъ.

На основаніи того, что сказано выше, очевидно, что мы не имѣемъ никакого права считать эти каменные молотки принадлежащими каменному періоду. При добычѣ соли для домашняго употребленія каменный молотокъ есть вещь весьма удобная и дешевая въ особенности тамъ, гдѣ многочисленныя рѣчныя гальки всевозможныхъ горныхъ породъ, обточенныя водою въ самыя разнообразныя формы, представляютъ почти готовые молотки, требующіе для примѣненія къ дѣлу, самой небольшой обработки. Поэтому найденные каменные молотки съ равнымъ правомъ можно относить не только къ бронзовому, но и къ желѣзному вѣку. Тоже самое надо сказать и относительно грузилъ изъ лавы. Грузила желѣзныя или чугунныя, какъ подвергающіяся сильной ржавчинѣ, неудобны, свинцовыя же представляютъ сравнительно значительную стоимость для людей, занимающихся ловлею рыбы для собственнаго пропитанія и въ странѣ, гдѣ свинецъ не добывается. Между тѣмъ, на берегу моря, или рѣки, всегда имѣется достаточное количество обточенныхъ водою плоскихъ камней, очень удобныхъ для грузилъ какъ по дешевизнѣ, такъ и потому, что оторвавшееся грузило можно немедленно замѣнить другимъ. Поэтому-то каменныя грузила можно найти въ употребленіи и нынѣ во многихъ мѣстностяхъ Россіи. На невскомъ взморьи, гдѣ удобныхъ камней не имѣется, грузила дѣлаются изъ обожженой глины.

Такимъ образомъ, ни назначеніе молотковъ и грузилъ, ни условія, при которыхъ они найдены, не даютъ возможности хотябы приблизительно опредѣлить ихъ древность. Потому непонятно, на какомъ основаніи г. Радде считаетъ молотки очевидно «очень древними.» Противное мнѣніе имѣетъ за себя столько же вѣроятности и убѣдительности. Да и что значитъ «очень древній»? Древность понятіе относительное и потому подобное выраженіе слишкомъ неопредѣленно.

Изъ кремневыхъ орудій на Кавказѣ до сихъ поръ извѣстенъ только *одинъ* экземпляръ; это — кремневая пила, описанная д-ромъ Симоновичемъ въ № 4 перваго тома «Извѣстій Кавк. Отдѣла Географ. Общества». Она найдена въ деревнѣ Сатхи [*]), Тріалетскаго Приставства.

[*]) Вѣроятно это та самая деревня, которая на 10-ти верстной картѣ

«Пила найдена, говоритъ д-ръ Симоновичъ, на пашнѣ, куда безъ сомнѣнія, занесена изъ лежащихъ близь того мѣста естественныхъ гротовъ, въ которыхъ еще до меня находили подобные предметы доисторическаго періода». Описавъ наружный видъ пилы, г. Симоновичъ (продолжаетъ): «Итакъ, эта пила грубая, нешлифованная: этого повидимому было-бы достаточно, чтобы констатировать фактъ существованія у насъ предметовъ каменнаго періода, такъ какъ различіе въ способѣ обработки каменныхъ орудій зависитъ отъ эпохи, къ которой они принадлежатъ. Возраженіе, что различіе въ способѣ обработки каменныхъ орудій не столько зависитъ отъ эпохъ, сколько отъ свойствъ минеральной породы, изъ которой они сдѣланы, ослабляется указаніемъ и на шлифованныя кремневыя орудія. Я не рѣшаюсь однако считать вопросъ этотъ окончательно рѣшеннымъ». Эти разсужденія г. Симоновича несовсѣмъ понятны. Изъ словъ г. Симоновича выходитъ, что констатированіе факта существованія на Кавказѣ предметовъ *каменнаго періода* находится въ зависимости отъ того обстоятельства, что найденная пила именно «*грубая, нешлифованная*». Но г. Симоновичъ, повидимому, забылъ два весьма важныхъ обстоятельства, подрывающихъ вконецъ цѣну заключенія, которое онъ дѣлаетъ. Извѣстно съ одной стороны: 1) что и *шлифованныя* орудія могутъ принадлежать къ каменному вѣку (такъ называемый неолитическій періодъ); съ другой же стороны, 2) что каменныя орудія какъ шлифованныя, такъ и не шлифованныя встрѣчаются въ бронзовомъ и даже въ желѣзномъ вѣкѣ и что вслѣдствіе этого, какъ выше уже было указано, нельзя всякое найденное орудіе, будь оно шлифованное или не шлифованное, относить безъ дальнѣйшихъ разсужденій къ каменному вѣку на томъ единственномъ основаніи, что оно сдѣлано изъ камня.

Въ виду этихъ-же фактовъ мы не только вполнѣ одобряемъ г. Симоновича за высказанное имъ желаніе воздержаться отъ признанія вопроса о каменномъ вѣкѣ на Кавказѣ рѣшеннымъ въ утвердительномъ смыслѣ, но полагаемъ даже, что до подобнаго рѣшенія еще очень и очень далеко, такъ какъ до сихъ поръ не сдѣлано даже постановки вопроса: замѣчаются ли и на Кавказѣ тѣже степени въ развитіи человѣческой культуры, которыя уста-

Кавказа (изд. 1869 г.) и въ спискѣ населенныхъ мѣстъ Тифлисской губ. («Сборникъ матеріаловъ для описанія Тиф. губ.» Тифлисъ 1870 г., вып. I., стр. 147) названа Садка. Она находится недалеко отъ впаденія р. Карабулана въ р. Храмъ.

новлены для культуры европейской, т. е. періоды каменный, бронзовый и желѣзный, и пригодно ли для Кавказа то опредѣленіе перваго каменнаго періода въ Европѣ, которое заключается главнымъ образомъ въ одновременномъ существованіи человѣка съ нѣкоторыми угасшими видами млекопитающихъ?

Пила г. Симоновича не можетъ дать намъ отвѣта на эти вопросы. Какъ единственный экземпляръ кавказскихъ кремневыхъ орудій, найденный при томъ повидимому не въ первоначальномъ мѣстѣ нахожденія, она любопытна только какъ указатель къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ той мѣстности въ которой найдена. Хотя г. Симоновичъ и предполагаетъ, что пила занесена на пашню изъ близь лежащихъ гротовъ, въ которыхъ и прежде находили подобные предметы доисторическаго періода, но такъ какъ гроты эти изслѣдованы не были, найденныхъ тамъ вещей никто не видалъ, то и предположеніе г. Симоновича остается пока ничѣмъ не подкрѣпленнымъ.

Г. Симоновичъ утверждаетъ также въ своей замѣткѣ, что *нѣтъ ни одного указанія* на то, чтобы между найденными въ Европѣ предметами каменнаго періода находились и каменныя пилы. Это немного смѣлое утвержденіе было уже опровергнуто въ журналѣ «Знаніе» *) указаніемъ на сочиненія, въ которыхъ европейскія каменныя пилы не только описаны, но и изображены. Этотъ рядъ сочиненій можно было-бы еще значительно увеличить.

Нельзя не выразить сожалѣнія о томъ, что найденная г. Симоновичемъ пила не находится въ Кавказскомъ музеѣ. Одна изъ главныхъ причинъ неразработанности археологіи Кавказа заключается именно въ томъ, что находки оставались и остаются никому неизвѣстными, недорогія по матеріалу затериваются, дорогія перепродаются за границу, переплавляются на современныя украшенія или же безъ пользы торчатъ гдѣ нибудь въ гостиной на этажеркѣ. Нынѣ въ Тифлисѣ имѣется музей, издается археологическій журналъ, учреждено археологическое общество, поэтому хранить находку подъ спудомъ непростительно. Г. Симоновичъ обѣщалъ сдѣлать въ одномъ изъ спеціальныхъ журналовъ болѣе обстоятельное описаніе найденной пилы, но до сихъ поръ, насколько намъ извѣстно, не исполнилъ своего обѣщанія и потому, въ интересахъ науки, долженъ-бы дать возможность всѣмъ интересующимся лично изслѣдовать пилу. Изслѣдованія эти дадутъ возмож-

*) «Знаніе», кн. 9—10 1872 г. Отдѣлъ разныхъ извѣстій, стр. 196.

ность сравнить форму кавказской пилы съ формами европейскихъ, чего по описанію конечно нельзя сдѣлать. Любопытно также изслѣдовать, была ли эта пила вставлена въ рукоятку, и для какого дѣла употреблялась.

Указанными выше орудіями исчерпывается вся наличность кавказскихъ каменныхъ орудій, если не считать обсидіановыхъ осколковъ, упоминаемыхъ вскользь г. Байерномъ при описаніи раскопокъ въ Мцхетѣ [10]. Г. Байернъ не описываетъ этихъ осколковъ и потому мы ограничиваемся только однимъ этимъ указаніемъ, оставляя на отвѣтственности автора соображенія объ употребленіи ихъ при жертвоприношеніяхъ. Г. Байернъ говоритъ тамъ же, что подобные осколки были уже и прежде находимы имъ во многихъ мѣстахъ Грузіи. Но гдѣ именно сдѣланы находки и сохраняются ли осколки у г. Байерна — намъ неизвѣстно.

Г. Ерицовъ, при изслѣдованіи пещеръ въ Лорійскомъ приставствѣ, нашелъ вмѣстѣ съ различными металлическими предметами «часть каменнаго молотка» [11]).

Очевидно, что при такомъ запасѣ или, вѣрнѣе, отсутствіи матеріаловъ о *кавказскомъ каменномъ вѣкѣ* и о сопоставленіи его съ каменнымъ вѣкомъ западной Европы еще не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ до сихъ поръ мы не имѣемъ *ни одного предмета* несомнѣнно принадлежащаго къ кавказскому каменному періоду.

Тѣмъ удивительнѣе было намъ прочитать въ № 1 третьяго тома Извѣстій Кавк. Отдѣла И. Р. Геогр. Общества «Замѣтку объ остаткахъ мамонта на Кавказѣ», въ которой гг. Симоновичъ и Сорокинъ, по поводу найденыхъ ими 5 зубовъ рода Elephas и ссылаясь на приведенную выше замѣтку г. Симоновича о кремневой пилѣ, заявляютъ, что «на Кавказѣ остатки кремневыхъ орудій и представители вымершихъ млекопитающихъ одновременны, и что «слѣдовательно, *на Кавказѣ*, какъ и въ др. мѣстахъ на западѣ, *мамонтъ былъ современенъ пост-пліоценовому человѣку.*» (стр. 29). Этотъ выводъ до такой степени смѣлъ, до того напоминаетъ знаменитое заключеніе «baculus in angulo, ergo pluit», что мы готовы были-бы считать его мистификаціей, шуткой, если бы шутки были умѣстны въ подобныхъ вопросахъ. Дѣло весьма просто и ясно: въ *Тифлисской губ., на пашнѣ* найдена кремневая пила. Другихъ кремневыхъ орудій на Кавказѣ до сихъ поръ *найдено*

[10]) Bayern: Ausgrabungen der alten Gräber bei Mzchet (въ Zeitschrift für Ethnologie, Heft IV, 1872 г. S. 234.)

[11]) Извѣстія Кавк. Отдѣла И. Р. Геогр. Общества, т. I, № 2. (

не было, по крайней мѣрѣ въ печати о нихъ не заявлено. Въ *Елизаветпольской губ.*, въ песчано-глинистомъ грунтѣ найдены 5 зубовъ двухъ видовъ рода Elephas. Какимъ образомъ, какимъ путемъ изъ этихъ двухъ и только двухъ разрозненныхъ фактовъ можно заключить объ *«одновременности»* остатковъ (?) кремневыхъ орудій и вымершихъ млекопитающихъ»—извѣстно только гг. Симоновичу и Сорокину и мы надѣемся, что они не откажутся объяснить это въ обѣщанныхъ ими болѣе подробныхъ описаніяхъ обѣихъ находокъ. Мы же, въ ожиданіи этого, позволимъ себѣ высказать убѣжденіе, что дѣло изученія Кавказа подвинулось бы весьма значительно, еслибы всѣ вообще изслѣдователи Кавказа занимались единственно собираніемъ возможно большаго количества фактовъ и наблюденій, отложивъ «лукавое мудрствованіе» до того времени, когда оно будетъ возможно и плодотворно. Ибо нѣтъ ни одной страны, о которой былобы такъ мало извѣстно фактическаго, какъ о Кавказѣ, и въ тоже время высказано такъ много произвольныхъ обобщеній и неосновательныхъ гипотезъ. Такъ что изслѣдователь Кавказа, думающій найти поддержку въ трудахъ своихъ предшественниковъ, попадаетъ въ безконечный лабиринтъ, изъ котораго нѣтъ другаго выхода, какъ къ печальному убѣжденію, что подъ возведенное зданіе забыли положить прочный фундаментъ.

Е. Вейденбаумъ.

Николаевъ (Херс. губ.)
14 октября 1874 г.

Кровавый поносъ и его леченіе въ Имеретіи.

Едва-ли найдется въ Закавказскомъ краѣ мѣсто, гдѣ такъ часто являлся-бы кровавый натужный поносъ, какъ въ Кутаисской губерніи. Здѣсь въ лѣтніе мѣсяцы эта болѣзнь одна изъ обыкновенныхъ, но въ послѣднее время рѣдко принимала эпидемическій характеръ. Въ 1873 же году въ Кутаисскомъ уѣздѣ была сильная эпидемія дизентеріи, которая въ первыхъ числахъ іюля мѣсяца перешла сюда изъ Сенакскаго уѣзда и распространилась въ деревняхъ въ юго-западной части уѣзда, откуда начала направляться къ Кутаису, но остановилась на этомъ пути въ сел. Губи, въ 24 верстахъ отъ Кутаиса, и первое время, т. е. до августа мѣсяца болѣзнь держалась въ мѣстности, имѣющей форму треугольника,

основаніемъ котораго были оба берега Цхенисъ-Цхали на протяженіи 18-ти верстъ, а вершиною — сел. Губи. Въ половинѣ августа болѣзнь перешла черезъ Ріонъ, къ южной части уѣзда и распространилась въ деревняхъ, лежащихъ больше на низменности, на Ріонской долинѣ, въ ущельяхъ и на склонахъ горъ, словомъ, выбрала тѣ мѣста, которыя считаются любимыми для лихорадокъ.

Не касаясь сущности яда, причины развитія этой болѣзни у насъ весьма очевидны и легко уловимы. Полное несоблюденіе гигіеническихъ и діэтетическихъ мѣръ крестьянами, ихъ крайняя бѣдность и невѣжество, обиліе фруктовъ и молодаго вина, частые дожди, смѣняемые жаркими днями, роскошная растительность уѣзда, жестокая разница температуры дня и ночи, что рѣзче всего замѣчалось въ истекшемъ 1873 году, и наконецъ обыкновенная сырость мѣстности суть первые дѣятели развитія и распространенія кроваваго поноса у насъ. Появившись разъ, эта болѣзнь не встрѣчаетъ уже въ своемъ распространеніи никакихъ препятствій, напротивъ, все способствуетъ къ ея безостановочному развитію, вездѣ встрѣчаетъ она открытыя объятія народнаго невѣжества; говоря коротко, жертва сама по себѣ, какъ-бы съ особою охотою и готовностью платитъ дань кровавому поносу и сходнымъ ей болѣзнямъ. Обыкновенная пища здоровыхъ: гоми, мчади (лепешки изъ кукурозной муки), лобія и рѣдьки и, кромѣ этого, въ праздничные дни курица, говядина и свинина, до которой особенно падки почти всѣ имеретины. Вина у нихъ не особенно много, но все же больше другихъ уѣздовъ, кромѣ Шаропанскаго, и оно у нихъ или покупается въ другіе уѣзды, или же портится—киснетъ въ ожиданіи покупателя. Фрукты здѣсь ѣдятъ самые незрѣлые, избѣгая зрѣлыхъ, какъ гнилыхъ. Жилища болѣе изъ досокъ и рѣдко бревенчатыя, еще рѣже каменныя; живутъ всѣ въ одномъ домѣ, помѣщая съ собою и всѣхъ домашнихъ животныхъ. Чтобъ оцѣнить гигіеническія достоинства этихъ помѣщеній, достаточно сравнить ихъ съ обыкновеннымъ большимъ, просторнымъ сараемъ для склада дровъ, только съ двумя другъ противъ друга вырѣзанными дверьми.

Какъ только заболѣваетъ кто-либо изъ членовъ семьи кровавымъ поносомъ, тифомъ или другими болѣзнями, въ тотъ же моментъ здоровые отъ него отдаляются, даже переселяются въ другія мѣста и оставляютъ больного рѣдко съ какимъ-нибудь уходомъ. Положеніе этихъ больныхъ самое жалкое: во дворѣ тишина,

и въ домѣ не слышно признаковъ человѣческаго присутствія, только съ дальняго угла слышится аханья и стоны брошенныхъ больныхъ, около которыхъ можно найти все, кромѣ необходимаго. Земляной полъ ихъ жилищъ покрытъ островками кровавыхъ испражненій и непроходимою грязью, среди которыхъ лежатъ больные почти на голой землѣ. Они лакомятся фруктами и питаются засохшею тешкою и балыкомъ и все это запиваютъ водою или молодымъ виномъ. Не разъ мнѣ случалось видѣть среди этихъ блюдъ жареную курицу, обмазаную воскомъ, который, по народному понятію, входя въ кишки, долженъ залѣпить кровоточащія мѣста. Если-же здоровые не могутъ оставить своего дома и хозяйства, то удаляютъ отъ себя больного въ ближайшій лѣсъ, садъ или вполе, гдѣ устраивается изъ прутьевъ шалашикъ, въ которомъ долженъ влачить жизнь больной до выздоровленія или смерти. Пища и питье такимъ больнымъ доставляется весьма страннымъ путемъ: ихъ подаютъ на длинной палкѣ, или же, кто трусливѣе, оставляетъ пищу въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ больного, рѣдко расчитывая можетъ ли больной дотащиться до этого приношенія. Выздоровѣвшій послѣ сорока дней болѣзни уже не такъ страшенъ для своихъ родныхъ. Страхъ къ зараженію такъ великъ, что тѣ части деревни, гдѣ находятся больные, становятся безлюдными, страшными для жителей. По поводу только что описаннаго страха, который гонитъ здоровыхъ отъ больныхъ, приходится сказать, что ни любовь, ни родство и никакая дружба неудержатъ здороваго около больного; мужъ броситъ больную жену, братъ сестру, дѣти родителей, а родители убѣгаютъ даже отъ своего единственнаго ребенка, оставляя больного на произволъ судьбы или, если позволяютъ средства, нанимаютъ кого нибудь и приставляютъ къ больному. На такія услуги вызываются только бездомныя старухи или тѣ, которые уже болѣли этою болѣзнью.

Данная и подобныя ей эпидеміи въ религіозномъ суевѣріи народа находятъ большую для себя поддержку. Извѣстно, что и въ настоящее время необразованный классъ туземцевъ приписываетъ эти болѣзни воображаемымъ *ангеламъ* и *господамъ* (ангелозеби, батонеби), противъ посѣщенія которыхъ не дозволяется не только высказывать вслухъ свое горе и неудовольствіе, но даже и не думать объ этомъ, напротивъ, слѣдуетъ стараться показывать себя счастливымъ и довольнымъ; ублажать, ухаживать, угощать и развлекать ихъ, чтобъ не навлечь гнѣва этихъ „высокихъ гостей“ на голову больного.

Въ кровавомъ поносѣ, тифѣ и эпидемическихъ лихорадкахъ, хотя есть желаніе такъ ласкать эти божества, но страхъ зараженія заставляетъ забывать все это и бѣжать подальше отъ милыхъ гостей; но за то въ кори, въ оспѣ, въ скарлатинѣ и въ другихъ болѣзняхъ, которыхъ не такъ боятся, ублаженіямъ и ухаживаніямъ этихъ *ангеловъ* и *господъ*, смотря по средствамъ, нѣтъ конца. Постель больного обставлена всевозможными фруктами и сладостями, обвѣшана всѣми лучшими матеріями, находящимися въ домѣ, изъ которыхъ предпочтеніе дается краснымъ и розовымъ; окружающіе больного, для развлеченія ангеловъ, подъ звуки тари или чангури напѣваютъ пѣсни, сочиненныя собственно для такихъ случаевъ. Въ комнату такихъ больныхъ воспрещается вносить чтобы то ни было горячее, почему въ кровавомъ поносѣ не могутъ безъ ужаса слышать «припарки на животъ»; далѣе около больного нельзя употреблять ни для какой надобности колющаго и рѣжущаго оружія и т. д. и т. д. Впрочемъ все это встрѣчается и въ Кахетіи и Грузіи, не исключая самаго Тифлиса.

При всемъ этомъ всякій считаетъ себя счастливымъ, если избавится отъ посѣщенія этихъ болѣзней, поэтому, не слушая совѣтовъ врача, касающихся больныхъ, здоровые умоляютъ его дать такое лекарство, которое избавляло-бы отъ зараженія, предлагая за такое лекарство все, что только у нихъ найдется. Деревенскіе знахари только и ждутъ такого случая, чтобы пользоваться народнымъ заблужденіемъ и обирать жителей, между которыми стараются поддержать убѣжденіе, что допустить вмѣшательство медицины при такихъ болѣзняхъ, значитъ окончательно разсердить ангеловъ и погубить больного. При упомянутыхъ условіяхъ врачъ не можетъ расчитывать на радушный пріемъ со стороны больного и его окружающихъ. Въ описываемую эпидемію это упорство жителей къ леченію продолжалось не долго; въ первыхъ же больныхъ, поднятыхъ съ постели, и въ очевидцахъ этого я имѣлъ хорошихъ помощниковъ и проповѣдниковъ пользы леченія, такъ что къ концу эпидеміи больные сами уже говорили, что имъ бы хотѣлось масла, порошковъ или капель; случалось даже видѣть вновь заболѣвшихъ съ припарками на животѣ.

Въ виду сильнаго развитія и распространенія болѣзни, я былъ командированъ въ уѣздъ для поданія помощи больнымъ и прекращенія болѣзни. Вся аптека моя состояла изъ сѣрно-кислаго хинина, касторонаго масла, опія и его настойки, каломеля, рвотнаго корня и magisterium bismuthi; эти средства пускались въ

ходъ смотря по обстоятельствамъ, которыхъ я не упоминаю, потому что всякому врачу они извѣстны. Для предохраненія отъ зараженія я снабжалъ сельскихъ старшинъ письменными наставленіями.

Если наблюденія надъ 759 больными кровавымъ поносомъ могли привести къ какимъ нибудь выводамъ, то я рѣшусь высказать, что во первыхъ, врачъ можетъ способствовать прекращенію теченія описываемой болѣзни въ особенности въ началѣ; хотя допускается, что терапія не въ силахъ сдѣлать этого, но я при всѣхъ неудобствахъ въ пользованіи больныхъ почти на каждомъ шагу встрѣчалъ факты, противорѣчащіе этому взгляду; и во вторыхъ, лихорадочное состояніе, сопровождающее большинство случаевъ кроваваго поноса, есть почти всегда совершенно самостоятельная болотная перемежающаяся лихорадка, которая можетъ усложнять всякія эпидемическія и эндемическія болѣзни.

Въ заключеніе, чтобы дать понятіе о степени распространенія болѣзни въ различныхъ частяхъ уѣзда, прилагаю вѣдомость о ходѣ кроваваго поноса по Кутаис. уѣзду съ 15-го іюля по 16-е сентября 1873 г.

	зав.	выз.	умер.		зав.	выз.	умер.
Чогани	98	88	10	Цхенишн	11	11	,,
Тобаніери	57	53	4	Квитири	4	24	,,
Малые Джихаиши	15	15	,,	Годогани	14	12	2
Мандани	138	129	9	Диди Джихаиши	82	76	6
Кулаши	33	32	1	Джиктубани	19	19	,,
Самикаво	16	13	3	Мтоваръ-Ангел	13	13	,,
Гулухети	13	13	,,	Гоми	11	11	,,
Мелаури	6	5	1	Парцханаканеви	21	21	,,
Ганири	34	33	1	Мухакруа	28	28	,,
Чквиши	70	65	5	Маглаки	23	19	4
Гевати	33	29	4	Итого	759	709	50

Г. Деревни эти помещены здѣсь по порядку появленія болѣзни.

(Изъ № 9-го 1874—75 г. «Протоколовъ Имп. Кавк. Медицинскаго Общ.»)

Кахановская канава.

5 сего ноября совершился знаменательный фактъ въ Эриванскомъ уѣздѣ. Главныя работы Араздаянской канавы генерала

Коханова были окончены къ этому дню и послѣ совершенія молебствія на трехъ языкахъ была пущена вода въ главную водопроводную канаву. Она беретъ свое начало между дер. Татарскою Алимамадъ и старымъ Армянскимъ монастыремъ Хоръ-Вирабъ, Эриванскаго уѣзда, какъ разъ противъ дер. Джунтлугъ, Эчміадзинскаго уѣзда. Длина проектированной канавы 32 версты; пока же сдѣлано только 14 верстъ, изъ которыхъ собственно водопроводная главная канава имѣетъ 10 верстъ протяженія. Такимъ образомъ канава начинается у пункта противъ дер. Джунтлугъ, Эчміадзинскаго уѣзда, идетъ мимо дер. Алимамадъ и Шидлу съ правой стороны и Халиса съ лѣвой, мимо Армянской дер. Давалу, къ почтовой дорогѣ и дальше, къ посту земской стражи Шатыръ Гумбетъ. Средняя ширина проектированной водопроводной канавы должна быть 11 саж. вверху, по дну-же 4 саж.; сдѣлано же пока $8^1/_2$ саж. вверху и $1^1/_2$ саж. по дну, при глубинѣ $3^1/_2$ саж., такъ что до 60,000 кубическихъ саженъ уже открыто. Канава эта должна оросить 10,800 десятинъ земли, подъ названіемъ Араздаянъ, которая граничитъ: съ сѣвера дер. Давалу, съ запада рѣкою Араксъ, съ юга Волчьими воротами или, лучше сказать, Нахичеванскимъ уѣздомъ и съ востока дер. Садаракъ и почтовой дорогой. Шлюзъ, устроенный въ началѣ канавы —въ три отверстія; всякое отверстіе затворяется тремя желѣзными затворами (щитами). Для поднятія затвора придѣланъ кулакъ съ маткой для винта, который установленъ въ подшипникѣ на сводѣ, а шейка винта задѣлана въ парапетъ; ключъ для подъема щита приподнимается силою двухъ человѣкъ. Длина шлюза, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть красивѣйшій мостъ, 10 саж., ширина — около 10 аршинъ. Шлюзъ имѣетъ два выходныхъ крыла, которыя представляютъ въ суммѣ 12 саж. и 2 входныхъ крыла, имѣющихъ въ сложности 28 саж. Закрѣпленія шлюза, отъ высокихъ водъ р. Аракса, которая имѣетъ разницу отъ горизонта низкихъ водъ до $1^1/_2$ сажени, сдѣланы накидной кладкой изъ чернаго мрамора. Для жителей селенія Алимамадъ, на второй верстѣ отъ шлюза устроенъ деревянный мостъ на каменныхъ устояхъ. Пролетъ моста 10 саж., ширина 5 аршинъ 2 вершка. На четвертой верстѣ каменный акведукъ (Aqueduc) для проведенія черезъ канаву рѣки Ведичая, особенно во время селава (разливъ); отверстіе акведука $4^1/_2$ саж., ширина 6 саж., длина съ парапетами – $19^1/_2$ саж., (шлюзъ съ акведукомъ, говорятъ, обошелся около 60,000 р.) и на седьмой верстѣ для дер. Халиса на двухъ

каменныхъ устояхъ устроенъ мостъ; пролетъ моста $12^1/_2$ саж., ширина 5 аршинъ 9 вершковъ; мостъ сдѣланъ на двухъ аркахъ изъ досокъ.

Вода по выходѣ изъ водопроводной канавы давала въ одну секунду, по разсчету, $^1/_2$ кубической сажени воды, что составляетъ до 4,850 литръ, т. е. 120 лопатъ туземной мѣры (лопата даетъ въ секунду 40 литръ). Такимъ образомъ эта масса воды, мнѣ кажется, въ состояніи оросить уже больше $^1/_2$ арендованной земли, если сѣять чалтыкъ, ибо, какъ я уже писалъ передъ этимъ, чалтыкъ требуетъ гораздо больше воды, чѣмъ другіе посѣвы.

Но какія противуположныя ощущенія испытывалъ народъ, до того пока пустили воду въ водопроводную канаву, можетъ знать только человѣкъ, близко знающій народъ. Нѣкоторые думали, что вода не пойдетъ изъ Аракса: другіе болѣе смышленые, но всетаки не совсѣмъ увѣренные, чтобы вода пошла по канавѣ, въ свою очередь, думали: не даромъ-же предприниматель издерживаетъ десятки тысячъ; люди-же воспитанные, такъ сказать, но незнакомые съ теоріею дѣла, ничего не говоря, ждали результата. Между тѣмъ, когда послѣ окончанія всѣхъ церемоній была пущена вода и спустя нѣсколько минутъ передъ публикой, какъ волшебствомъ, явилась новорожденная Араксомъ рѣка, то неумолкаемое ура съ апплодисментомъ въ честь строителя было отвѣтомъ со стороны народа, собравшагося въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ.

Тутъ уже масса во очію увидѣла могущество науки и не могла уже не покориться очевидности; впечатлѣніе было произведено. Да! великое дѣло совершили генералъ Кохановъ и его главный сотрудникъ и производитель работъ въ этомъ цивилизующемъ дѣлѣ, г. Болгарскій, для данной мѣстности. Труды ихъ призвали къ новой жизни 10,800 дес. мертвой безплодной земли.

Лучшимъ доказательствомъ того, что это за дѣло служитъ то, что курды и жители пришли просить Николая Семеновича Коханова остановить воду, чтобы не затопить пастбищныя ихъ мѣста, которыя никогда не видѣли ни одной капли воды.

Эр. уѣзд. нач. *В. Камсараканъ.*

8 ноября 1874 г.
г. Эривань.

(Изъ газ. «Кавказъ», № 137, 1874.)

Наблюденіе прохожденія планеты Венеры передъ дискомъ солнца.

Изъ Тифлиса я съ моими сотрудниками Г. И. Сиверсомъ и С. Я. Кирпичниковымъ отправился 2 октября (19 н. ст.) въ Баку, а оттуда на военномъ пароходѣ въ г. Энзели и далѣе до г. Решта на лодкахъ по Энзелискому заливу (Мурдабу) и р. Пиребазаръ, а потомъ, на протяженіи 10 верстъ, по шоссе. Изъ Решта, мы отправились уже верхомъ, а вещи на вьюкахъ, хронометры же, репсольдовъ кругъ и большая труба, до Тегерана были везены на тахтараванѣ: это большія носилки, спереди и сзади которыхъ впрягаются катеры (мулы); таковая перевозка весьма спокойна — катеры имѣютъ ровный и твердый шагъ, въ слѣдствіе чего всѣ инструменты въ полной исправности были привезены въ Тегеранъ, куда мы прибыли изъ Решта на 12-й день. По дорогѣ отъ Решта намъ удалось дѣлать довольно частыя барометрическія (по ртутному барометру) и метеорологическія наблюденія для опредѣленія высотъ.

Въ Тегеранѣ отъ персидскаго правительства намъ была отведена квартира въ кіоскѣ, принадлежавшемъ бывшему Сапергааляру (главнокомандующему арміей). Это весьма красивое зданіе въ персидскомъ вкусѣ, съ огромными окошками изъ разноцвѣтныхъ стеклышекъ. Для жилья оно весьма неудобно, въ немъ также холодно какъ на воздухѣ; но для насъ оно было удобно въ томъ отношеніи, что можно было вблизи зданія производить наблюденія репсольдовымъ кругомъ и произвести наблюденіе прохожденія Венеры, и что отъ него недалеко до станціи индо-европейскаго телеграфа.

На другой день по пріѣздѣ въ Тегеранъ я занялся наблюденіями для опредѣленія широты; и черезъ нѣсколько дней получилъ телеграмму отъ начальника германской экспедиціи въ Испаганѣ д-ра Фритчъ, что въ теченіи 7 ночей будетъ производится опредѣленіе долготы между Испаганомъ и Берлиномъ и не желаю-ли участвовать въ этомъ. Я съ большимъ удовольствіемъ согласился на это предложеніе. Въ теченіи этихъ 7 ночей наблюдалъ на галваноскопѣ всѣ сигналы, которые были передаваемы изъ Берлина въ Испаганъ и обратно; кромѣ того 6 разъ давалъ мнѣ сигналы проф. Фӧрстеръ изъ Берлина (которые я наблюдалъ по звуку моего реле), также и я ему передавалъ сигналы; такая же передача сигналовъ была и съ Испаганомъ (гдѣ астрономъ

д-ръ Беккеръ). При этихъ наблюденіяхъ большое содѣйствіе оказали мнѣ д-ръ Сиверсъ и С. Я. Кирпичниковъ.

Всякій разъ до наблюденія сигналовъ было дѣлаемо опредѣленіе времени, а иногда и послѣ передачи, если состояніе неба позволяло. По окончаніи этихъ наблюденій я заболѣлъ сильной лихорадкой за нѣсколько же дней до прохожденія Венеры оправился и могъ наблюдать.

25-го и 26-го ноября вечеромъ было сдѣлано опредѣленіе времени. Наконецъ наступило 27 ноября: солнце взошло въ небольшихъ облакахъ, но Венера была постоянно видна на дискѣ отчетливо. Къ 21 ч. 25 м. (9 ч. 25 м.) солнце было видно на совершенно безоблочномъ небѣ. Венера казалась совершенно правильнымъ кружкомъ неровной темноты (въ серединѣ свѣтлѣе чѣмъ съ краевъ); до того времени когда Венера была въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ края солнца (за часъ и $1\frac{1}{2}$ до прохожденія), очертаніе краевъ Венеры было несовсѣмъ правильное, а казалось, какъ-будто она окружена оболочкой не совсѣмъ правильнаго очертанія (какъ-бы газовой); предъ соприкосновеніемъ за четверть часа, изображеніе солнца въ трубѣ было весьма хорошо (что я приписываю довольно значительной высотѣ, на которой оно находилось, и высотѣ положенія Тегерана надъ уровнемъ моря (3815 ф.), а также большой сухости и прозрачности воздуха.

Второе внутреннее соприкосновеніе было весьма отчетливо видно: капля образовалась, когда края Венеры и солнца были весьма близки и вскорѣ послѣ ея образованія почти мгновенно оно сдѣлалось темнаго цвѣта (что я наблюдалъ); промежутокъ времени между образованіемъ капли и геометрическимъ соприкосновеніемъ краевъ солнца и венеры, — всего *24 сек.* вр. Вообще внутреннее соприкосновеніе, т. е. образованіе капли и геометрическое касаніе краевъ происходило весьма рѣзко отчетливо, при чемъ не было образованія темныхъ сегментовъ, какъ на искусственномъ приборѣ и той постепенности, которую я видѣлъ въ Пулковѣ на искуственномъ приборѣ. Соприкосновеніе краевъ солнца и Венеры я наблюдалъ шестифутовою трубою Мерца съ объективомъ $3^{8}/_{10}$ дюйма, при увеличеніи въ 139 разъ; для ослабленія силы свѣта солнца употреблялось не темное стекло, но поляризаціонный аппаратъ изъ темныхъ зеркалъ, привинчивавшійся къ трубѣ. Посредствомъ этого аппарата можно было силу солнечнаго изображенія ослаблять по произволу, что гораздо удобнѣе, чѣмъ употребленіе темныхъ стеколъ.

Когда край Венеры началъ подходить къ солнечному, то при весьма близкомъ ихъ состоянiи, образовалась между ними соединяющая ихъ капля (мостикъ) сѣраго цвѣта, который весьма скоро перешелъ въ темный, черный цвѣтъ; моментъ этого перехода [1]), астрономы условились принимать за внутреннее прикосновенiе краевъ солнца и Венеры. По моимъ наблюденiямъ это было въ 9 час. 32 мин. 31,4 сек. (утра) средняго тегеранскаго времени [2]). Совершенное же (геометрическое) касанiе краевъ Венеры и солнца было въ 9 час. 32 мин. 55,4 сек.

Когда Венера начала выходить изъ солнца и пересѣкать его край, то вырѣзка въ краю солнца была весьма правильная, какъ бы по цыркулю; въ это время край солнца началъ нѣсколько болѣе колебаться, но всетаки съ отчетливостью можно было наблюдать, мгновенiе, когда онъ выполнился и сдѣлался совсѣмъ правильнымъ то было мгновенiе послѣдняго внѣшняго прикосновенiя краевъ солнца и Венеры; это я наблюдалъ въ 10 час. 0 мин. 43,4 сек. (утра) по среднему тегеранскому времени.

Наблюденiе этихъ трехъ моментовъ было главною цѣлью нашей поѣздки въ Тегеранъ; благодаря ясной погодѣ, мы видѣли и могли наблюдать это рѣдкое и замѣчательное явленiе на небѣ.

Вечеръ 27-го ноября былъ также ясный какъ утро, такъ что я могъ произвести астрономическiя наблюденiя для опредѣленiя времени, что было необходимо для полученiя поправки и хода хронометровъ.

$\frac{26 \text{ ноября}}{8 \text{ декабря}}$ поправка зв. хрон. Fr. 3112

		sec.
изъ γ Sagittae	W+3	46,74
— α Tauri	O	46,43
(F[1])	+3	46.58 въ 23 ч. 57 м. зв. тег. вр.

				sec.
Въ 6 ч. 42 м. ср. Тег. вр. поправ. хрон.	Fr. 3098	+ 3	м.	47.22
„ „	3134	+ 3		21.88
Кар. хр. Wizen		+25		33.93

$\frac{27 \text{ ноября}}{9 \text{ декабря}}$ поправка зв. хр. Fr. 3112

[1]) На основанiи опытовъ съ искуственными приборами, воспроизводившими прохожденiе Венеры передъ дискомъ солнца, а также описанiй этого явленiя въ прошломъ столѣтiи.

[2]) По астрономическому счисленiю 21 час. 32 м. 31, 4 сек.

изъ γ Sagittae	+ 3	48.54
— α Tauri		48.36
(F*)	+ 3	48.45

въ 23 ч. 56 м. 5 тег. вр. зв.

Въ 6 ч. 39 м. сред. Тегер. времени.

поправка хр. F. 3098+ 3 м. 47.48
F. 3134+ 3 21.75
Wis. +25 33.25

суточные ходы 26—27 ноября. сек.
зв. хр. Frod. 3112 — —1,87.
ср. хр. Fr. 3098 — —0,26.
— — Fr. 3134 — +0,13.
— — Wis (карман.) — +0,68.

Здѣсь можетъ быть нѣкоторое сомнѣніе въ прямомъ восхожденіи γ Sagittae (въ каталогѣ среднихъ мѣстъ 539 звѣздъ положеніе этой звѣзды дано на стран. 60-й только до 16 ноября, и не имѣя въ Тегеранѣ другихъ каталоговъ звѣздъ я по интерполяціи принялъ прямое восхожденіе γ Sagittae $\frac{26 \text{ ноября}}{8 \text{ декабря}}$ 19 ч. 53 м. 10,10 сек. и $\frac{27 \text{ ноября}}{9 \text{ декабря}}$ 19 ч. 53 м. 10,10 сек., а потому отъ исправленія Nr, нѣсколько перемѣнится поправка часовъ.

По хронометру Fr. *3098*, при прохожденіи Венеры было наблюдено $\frac{26 \text{ ноября}}{8 \text{ декабря}}$:

1) Образованіе темной капли при второмъ внутреннемъ соприкосновеніи........ 21 ч. 28 м. 44.0 сек.

2) Геометрическое соприкосновеніе краевъ Венеры и солнца................. 21 ч. 29 м. 8

3) Второе внѣшнее соприкосновеніе т. е. когда край солнца совершенно выполнился................................ 21 59 56

Принимая вышеприведенныя поправки хронометра произведенныя до и послѣ наблюденія прохожденія будетъ

среднее тегеранское время:

	1 фаза		*2 фаза*		*3 фаза.*	
По хр. F. 3098:	21 ч. 32 м.	31,36.	21 ч. 32 м.	55,36.	22. 0.	43,36
Тоже зв. 3112:		31,34.	—	—	—	43,36
По хр. Fr. 3134;		31,34.	—	—	—	43,34
По карм. хр. Wizen		31,32	—	—	—	43,23

28 ноября подулъ вѣтеръ съ Эльбурзскаго хребта, находящагося къ сѣверу отъ Тегерана, и весь день небо было пасмурное. Наши сосѣди по наблюденію прохожденія Венеры въ Персіи, германскіе астрономы находившіеся въ г. Испагани, телеграфировали, что имъ удалось хорошо получить фотографическія снимки съ солнца, когда на немъ показалась Венера [3]), но наблюденію соприкосновенія краевъ Венеры и солнца существенно мѣшали облака.

Послѣ наблюденія прохожденія Венеры я, при содѣйствіи Г. И. Сиверса и С. Я. Кирпичникова, занялся опредѣленіемъ долготы Тегерана относительно Эривани по телеграфу; въ Эривани, первоначально наблюдалъ астрономъ А. Ф. Вагнеръ, а потомъ Н. А. Точаловъ [4]).

Въ теченіи нашего шестинедѣльнаго пребыванія въ Тегеранѣ С. Я. Кирпичниковъ производилъ ежедневно по три раза правильныя метеорологическія наблюденія, а при слѣдованіи отъ Решта въ Тегеранъ и обратно — мною опредѣлена барометрически высота всѣхъ замѣчательныхъ мѣстъ.

Г. И. Сиверсъ въ теченіи путешествія, сдѣлалъ геологическія наблюденія и собралъ богатую коллекцію породъ, встрѣчающихся въ Эльбурзскомъ хребтѣ; осмотрѣлъ онъ также залежи каменнаго угля, находящіяся на лѣвомъ берегу р. Сефидъ-рудъ близъ г. Рудбара.

Въ Тегеранѣ мы встрѣтили весьма радушный пріемъ и полное содѣйствіе со стороны посланника А. Ф. Беггера и всей нашей русской миссіи. Бывшій Садразамъ, а нынѣ министръ иностранныхъ дѣлъ и Сапергсаляръ Мирза-Гусейнъ-ханъ и многіе персидскіе сановники интересовались нашими занятіями: 27-го ноября утромъ они посѣтили насъ и до начала наблюденій разсматривали солнце, на дискѣ котораго была видна Венера, а въ по-

---

[3]) При проѣздѣ членовъ Германской экспедиціи черезъ Тифлисъ обратно въ Берлинъ намъ удалось видѣть фотографическіе негативы, снятые съ солнца въ Испагани; нѣкоторое изъ нихъ весьма отчетливы по изображенію солнца и Венеры. — Изъ числа этихъ лицъ астрономъ д-ръ Беккеръ остался на нѣкоторое время въ Тифлисѣ для опредѣленія совмѣстно съ I. И. Стебницкимъ личнаго уравненія. *Прим. Ред.*

[4]) Къ сожалѣнію наблюденія прохожденія Венеры на пунктахъ Кавказскаго края, какъ то въ г. Эривани, Нахичевани и на о-вѣ Ашуръ-Адѣ по случаю пасмурной погоды не удались.—Изъ отчета Императорской академіи наукъ за прошлый годъ, видно что изъ 32 мѣстъ, на которыхъ находились русскіе наблюдатели, только на 12 мѣстахъ наблюденія прохожденія Венеры произведены удачно. *Прим. Ред.*

слѣдствіи по вечерамъ приходили для разсматриванія луны, Сатурна, туманныхъ пятенъ и другихъ небесныхъ тѣлъ [5]).

Тегеранъ. Декабрь, 1874 г.

І. Стебницкій.

Путешествіе по Кавказу и Закавказскому краю І. Я. Чернаго.

Пять лѣтъ тому назадъ путешествовалъ по Кавказу ученый еврей Іуда Яковлевичъ Черный. Цѣлью путешествія его было розысканіе и изученіе остатковъ еврейской народности. Съ тѣхъ поръ онъ обработалъ собранные имъ матеріалы и приготовилъ къ печати свое сочиненіе, по его словамъ, въ 6 томахъ, на русскомъ и на еврейскомъ языкахъ. Нынѣ онъ снова воротился на Кавказъ и просилъ напечатать въ «Извѣстіяхъ» содержаніе своего труда. Мы считаемъ небезъинтереснымъ это сообщеніе, такъ какъ сочиненіе г. Чернаго, судя по содержанію, должно имѣть значеніе для этнографіи нашего края.

«Цѣль путешествія.

Историческое и географическое обозрѣніе Кавказа и Закавказскаго края.

Описаніе народовъ и племенъ и въ особенности евреевъ на Кавказѣ, въ историческомъ, этнографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ.

Собраніе матеріаловъ для исторіи древнихъ Хазаръ.

Изслѣдованіе мѣстъ, населенныхъ евреями, плѣнниками Салманассара, Ассирійскаго царя, за 720 л. до Р. Х.

О происхожденіи кавказскихъ евреевъ изъ 10 потерянныхъ колѣнъ и отъ какихъ колѣнъ именно они происходятъ.

Описаніе древнихъ провинцій: Халахъ и Хаборъ, р. Гозанъ и мидійскихъ городовъ, упомянутыхъ въ Св. Писаніи (цар. II, 18, 11), гдѣ были поселены еврейскіе плѣнники Салманассаромъ за 720 л. до Р. Х.

Собраніе историческихъ свѣдѣній о династіи князей Багратидовъ или Багратіоновъ, происходящихъ изъ дома еврейскаго царя Давида, съ присовокупленіемъ герба царя Давида.

---

[5]) Географическое положеніе мѣста наблюденія въ Тегеранѣ:

Широта .... 35° 40′ 59″.

Долгота: относительно Берлина ...... 2 ч. 32 м. 5 сек. къ востоку.

Относительно Тифлиса .... 0 ч. 26 м. 33 сек. къ востоку.

Эти данныя приблизительныя; точныя будутъ сообщены по вычисленіи всѣхъ наблюденій, произведенныхъ въ Тегеранѣ, Испаганѣ, Берлинѣ и Эривани.

Описаніе древнихъ синагогъ и надгробныхъ надписей: еврейскихъ, христіанскихъ и мусульманскихъ на Кавказѣ и въ Закавказскомъ краѣ.

Описаніе древнихъ христіанскихъ церквей и развалинъ разныхъ зданій и укрѣпленій.

Собраніе историческихъ документовъ грузинскихъ царей и мусульманскихъ владѣтелей о грузинскихъ и дагестанскихъ евреяхъ.

Краткій историческій очеркъ Арменіи и Грузіи.

Разныя историческія свѣдѣнія о мусульманахъ.

Родословныя таблицы мусульманскихъ князей и грузинскихъ царей.

Положеніе и бытъ евреевъ въ разныя эпохи.

Собраніе подлинныхъ еврейскихъ документовъ и копій съ разныхъ оригинальныхъ документовъ, трактующихъ о древнихъ ихъ обрядахъ, какъ-то: свадебныхъ условіяхъ, разводахъ, присягахъ и пр.

Лѣтосчисленіе горскихъ евреевъ въ разныхъ эпохахъ.

Нѣкоторое понятіе о татскомъ или фарсидскомъ языкѣ, употребляемомъ горскими евреями, какъ-то: слова, разговоры, сказки и легенды.

О древнихъ еврейскихъ именахъ мужскихъ и женскихъ, употребляемыхъ евреями, армянами и грузинами.

О старинныхъ еврейскихъ книгахъ и рукописяхъ, находящихся у евреевъ на Кавказѣ.

Отношеніе кавказскихъ евреевъ къ своимъ собратіямъ въ Палестинѣ, во время втораго Іерусалимскаго храма, ихъ литература и знаменитые ученые въ то время.

О четырехъ библейскихъ рѣкахъ рая.

Различныя мнѣнія древнихъ историковъ объ Адамѣ и прочихъ патріархахъ.

Сравнительное представленіе генеалогіи трехъ сыновей Ноевыхъ до Авраама.

Легенда о Белѣ или Немвродѣ.

Описаніе путешествія по Арменіи къ Араратскимъ горамъ, стараніе подняться на гору Большого Арарата, описаніе Араратскихъ горъ.

Изслѣдованіе именъ древнихъ селеній въ Араратской долинѣ.

Описаніе Эчміадзинскаго монастыря съ его знаменитою библіотекою.

Описаніе нѣкоторыхъ армянскихъ грузинскихъ монастырей, языческихъ капищъ, и храма огнепоклонниковъ на Апшеронскомъ полуостровѣ около Баку, и ихъ богослуженіе.

Біографія св. дѣвы Нины и распространеніе ею христіанской вѣры въ Грузіи.

Вѣрованія, преданія, легенды, предразсудки, нравы, обычаи и образъ жизни евреевъ и нѣкоторыхъ горскихъ племенъ на Кавказѣ и въ Закавказскомъ краѣ.

Описаніе еврейскихъ національныхъ костюмовъ, танцевъ, пѣ-

сенъ и мелодій, ихъ молитвъ въ синагогахъ, съ присовокупленіемъ музыкальныхъ нотъ для фортепіано, скрипки и хоральнаго пѣнія.

Дѣйствія мои въ пользу еврейскихъ общинъ, съ помощью и при содѣйствіи мѣстнаго начальства, какъ это видно будетъ изъ приложенія къ сочиненію, заключающаго въ себѣ документы гг. начальниковъ губерній, областей и уѣздовъ и свидѣтельства еврейскихъ обществъ Кавказскаго и Закавказскаго края.

Матеріалы для исторіи евреевъ въ Персіи и Бухаріи, заимствованные мною изъ писемъ персидскихъ и бухарскихъ евреевъ и изъ рукописей Эчміадзинской библіотеки.

Историческія и этнографическія свѣдѣнія о Несторіанахъ, происходящихъ изъ 10 потерянныхъ еврейскихъ колѣнъ.

Этнографическія свѣдѣнія о ново-іудействующихъ, субботникахъ и другихъ сектахъ Закавказскаго края.

Къ сочиненію будетъ приложенъ атласъ, содержащій въ себѣ: карты географическія, историческія, этнографическія и статистическія, также планы, типы и виды этнографическіе и разныхъ мѣстъ, горъ, укрѣпленій и развалинъ древнихъ замковъ и монастырей по дорогѣ моего путешествія.

Вообще я отыскивалъ, изслѣдовалъ и не упускалъ изъ виду, все, что можетъ служить матеріаломъ для исторіи края вообще и евреевъ въ особенности.

Обратное путешествіе мое въ Россію чрезъ Грузію, Кавказъ, Дагестанъ и по Каспійскому морю.

Сочиненіе сіе, съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго посвящается Имени Его Императорскаго Высочества.»

Іуда Черный.

Гиллъ объ Атрекѣ. Одинъ изъ двухъ прошлогоднихъ англійскихъ путешественниковъ по Хоросану, лейтенантъ Гиллъ, читалъ передъ британскою ассоціаціею ученыхъ въ Бельфастѣ отчетъ о своей поѣздкѣ. Онъ проѣхалъ сначала изъ Тегерана въ Мешхедъ по обыкновенной караванной дорогѣ черезъ Шахрудъ и Нишапуръ, но изъ Мешхеда посѣтилъ страны, отчасти невиданныя европейцами. Именно, онъ былъ въ Килатѣ, крѣпости, лежащей въ 85 верстахъ къ сѣверу отъ Мешхеда и окруженной столь отвѣсными скалами, что Гиллъ считаетъ ее неприступною. Затѣмъ онъ проѣхалъ по округу Дерегезъ, населенному Курдами, и здѣсь открылъ неизвѣстную дотолѣ рѣку, которая начинается въ сосѣдствѣ съ Атрекомъ, но течетъ на сѣверо-востокъ. На этой рѣкѣ лежитъ главное селеніе Дерегезскаго округа, Мухамедабадъ. Достигнувъ Кабушана, путешественникъ отправился внизъ по Ат-

реку, на западъ, но далѣе 25 верстъ къ западу отъ Буджнурда не могъ пройти, потому что здѣсь, у крѣпостцы Бишкола, лежитъ предѣлъ персидскихъ владѣній и начинаются земли независимыхъ туркменъ. Такимъ образомъ система лѣвыхъ притоковъ Атрека да и вообще среднее теченіе этой рѣки остался по прежнему, неизслѣдованными. Гилль передаетъ много подробностей о жалкомъ состояніи Хоросана.

(Изъ т. X, № 7 «Извѣстій Имп. Р. Геогр. Общ.)

Арало-Каспійская нивеллировка.

Въ послѣдней книжкѣ Извѣстій И. Р. Геогр. Общества (т. X № 8) находимъ въ журналѣ засѣданія Общаго Собранія 6 прошлаго ноября первое извѣстіе о результатахъ предварительнаго вычисленія нивеллировки между Аральскимъ и Каспійскимъ морями сообщенное полк. А. А. Тилло. Это вычисленіе дало превышенія Аральскаго моря надъ Мертвымъ-Култукомъ въ 250 ф., или 165 ф. надъ уровнемъ океана. Такой результатъ въ значительной мѣрѣ исправляетъ доселѣ бывшія барометрическія измѣренія высоты уровня Аральскаго моря, такъ какъ по измѣреніямъ Загоскина, Анжу и Дюгамеля въ экспедиціи Берга въ 1826 г., высота Аральскиго моря была опредѣлена въ 117 ф., а по измѣренію Г. К. Струве въ экспедиціи Игнатьева въ 1858 году — въ 132 ф. Впрочемъ, эти послѣднія цифры уже возбуждали сомнѣнія въ ихъ вѣрности послѣ опредѣленія высотъ надъ уровнемъ Каспійскаго моря по Узбою, произведенныхъ І. И. Стебницкимъ въ 1872 году, причемъ для колодца Игды, напримѣръ, получена была высота въ 191 ф. Результатъ же нивеллировки полковника Тилло подтверждаетъ опредѣленія полковника Стебницкаго и даетъ достаточный уклонъ сухаго русла Аму-дарьи между опредѣленными на немъ по высотѣ пунктами и мѣстомъ отдѣленія его отъ нынѣшняго теченія.

Въ томъ же № на стр. 324 отдѣл. „Геогр. Извѣст." въ особой статейкѣ, подъ вышевыписаннымъ заглавіемъ, помѣщены результаты нивеллировки, произведенной между Аральскимъ и Каспійскимъ морями. По сообщенію начальника этой экспедиціи полковника Тилло, по измѣренію Н. О. Солимани, уровень Аральскаго моря выше Каспійскаго моря на 74,125 метровъ, а по измѣренію Н. В. Мошкова на 73,853 метра; принимая въ среднемъ 74 метра, получается превышеніе уровня Аральскаго моря надъ Каспійскимъ 24,335 фута; а надъ уровнемъ Чернаго моря 158 ф.—По линіи нивеллировки наибольшее превышеніе найдено въ 20 верстахъ къ западу отъ Аральскаго моря 519 ф. надъ уровнемъ послѣдняго.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Geologische Beobachtungen auf Reisen im Kaukasus im Jahre 1873, von *H. Abich*, (mit Karte). Геологическія наблюденія во время путешествій по Кавказу въ 1873 году съ картою. (*Въ Bullet. de la Société Imp. des Naturalistes de Moscou*, 1874, № II.)

Первая половина лѣта 1873 г. была посвящена ак. Абихомъ изысканіямъ на южномъ склонѣ Кавказскихъ горъ, а вторая—изслѣдованіямъ разныхъ мѣстностей сѣвернаго склона.

Путешествія и изысканія по южному склону. Въ началѣ мая почтенный академикъ отправился въ Кутаисъ для изслѣдованія близлежащихъ каменноугольныхъ пластовъ юрской формаціи, расположенныхъ у подножія Накерала. Новый осмотръ подтвердилъ уже высказанный авторомъ взглядъ, по которому уголь этотъ составляетъ зону, тянущуюся съ равномѣрной мощностью отъ Тквибули по направленію къ сѣв.-западу. Несомнѣнно также, что та-же зона простирается въ восточномъ направленіи до подножія горнаго кряжа Сырхъ-леберта въ Зазеретло, а можетъ быть и до Месхійскихъ горъ. Припоминая, что каменный уголь открытъ въ ущельи Чирдилисъ-цкали, равно какъ и въ ущельи Тихнори, гдѣ найденъ слой отличнаго угля въ 30 футовъ толщиной, ак. Абихъ полагаетъ, что всё даетъ возможность надѣяться на продолжительный успѣхъ дальнѣйшей разработки каменнаго угля въ Окрибѣ.

Менѣе надежды на успѣхъ представляетъ по видимому разработка угля въ болѣе *южной* и параллельной Тквибульской зонѣ угля, которая въ послѣднее время особенно привлекла вниманіе. На обратномъ пути въ Тифлисъ г. Абихъ осмотрѣлъ малоизвѣстные и слегка теплые сѣрнистые источники долины Суари близъ Бежатубани. Источники эти выходятъ изъ крупно-кристаллическаго авгитоваго порфира.

Въ концѣ мая выбраны были г. Абихомъ Царскіе колодцы, какъ исходный пунктъ для его экскурсій, имѣвшихъ цѣлью обслѣдованіе нефтяныхъ источниковъ долины р. Іоры. Вышеназванная мѣстность отличается въ отношеніи распредѣленія нефти отъ прикаспійской области нефтяныхъ источниковъ, и весьма важна для геологіи Кавказа. Яснѣе чѣмъ гдѣ либо на Кавказѣ, оказывается въ Іорской долинѣ постоянное появленіе нефти и кира въ связи: 1) съ разрывами и поднятіями пластовъ, опредѣляющими орографическій характеръ Іорской и Алазанской долинъ, 2) со слоями глинъ и мергелей, содержащихъ гипсъ и соль, 3) со слоями магнита въ ненарушенномъ положеніи. Все вышесказанное всего лучше наблюдается въ мѣстностяхъ, отстоящихъ верстъ на 30—40 отъ Цар-

скихъ колодцевъ и расположенныхъ направо отъ Іоры, около выходовъ поперечныхъ ущелій Кпичи, Кидума и особенно Беити. Самую большую надежду на успѣхъ дали до сихъ поръ буровыя работы близь грязнаго вулкана Набрамбеби, на правой сторонѣ Іорской долины, равно какъ мѣсто наибольшихъ смѣщеній пластовъ молассовой формаціи близь Эльдара, на лѣвой сторонѣ Іорской долины.

Беитское ущелье есть поперечная долина, проникающая въ высоко приподнятый сводъ молассовыхъ пластовъ. Источники расположены на уступахъ праваго склона долины. Противуположная сторона ущелья представляетъ отличный профиль слоевъ. Среди вертикально стоящихъ песчано-глинистыхъ пластовъ бросаются въ глаза, благодаря своему темному цвѣту, два слоя бураго угля. Наиболѣе мощный изъ нихъ почти въ аршинъ толщиной, представляетъ магнитъ хорошаго качества. Такимъ образомъ доказано теперь существованіе годныхъ къ употребленію слоевъ угля среди молассовой формаціи между Іорой и Курой. Являющіеся часто на поверхности мергельныхъ слоевъ этой мѣстности выцвѣты (Zalzefflorescenzen) соли заставляютъ предполагать въ глубинѣ залеганіе пластовъ глины богатыхъ солью, а можетъ быть, и каменной соли. Буровыя работы въ этой мѣстности были-бы весьма полезны.

Г. Абихъ посвятилъ за тѣмъ нѣсколько времени изслѣдованіямъ нефтяныхъ источниковъ Апшеронскаго полуострова. Превзошедшее всѣ ожиданія увеличеніе ихъ производительности доказало основательность предположенія академика, считавшаго такое возвышеніе производительности послѣдствіемъ увеличенія числа и размѣровыхъ буровыхъ ямъ. Еще важнѣе слѣдующія данныя, поясняющія общія условія нахожденія нефти въ Балаханскомъ участкѣ, а именно: 1) Присутствіе трехъ, одинъ надъ другимъ лежащихъ ярусовъ, содержащихъ нефть, и отдѣленныхъ другъ отъ друга слоями сланцеватыхъ и плотныхъ глинистыхъ песчаниковъ. Накопленіе нефти и давленіе газа всего сильнѣе въ нижнемъ ярусѣ. 2) Добытое опытомъ убѣжденіе, что заложеніе буровыхъ ямъ гораздо выгоднѣе производить не вблизи природныхъ источниковъ нефти, по склонамъ типическихъ грязныхъ вулкановъ; но въ нѣкоторомъ отдаленіи, на ровномъ мѣстѣ, или даже вдали отъ естественнаго выхода нефти на поверхность. 3) Необыкновенное богатство нефти Балаханскаго участка принадлежитъ сравнительно узкой полосѣ, тянущейся съ WNW на OSO, по направленію къ Челекену.

Академикъ Абихъ указываетъ при этомъ на зависимость нахожденія нефти въ здѣшней мѣстности отъ присутствія мощнаго яруса известково-кварцеваго песчаника. Этотъ древне-третичный песчаникъ, какъ уже было показано авторомъ (Vergleichende Untersuchung des Wasser des Kaspisch n Meeres der Van und der Urmia Sees». Abhand. der K. Akad. der Wss, zu St.-Petersb, 1856.) легко разлагается подъ вліяніемъ углеродоводородныхъ га-

зовъ, истекающихъ въ смѣси съ углекислотой изъ близлежащаго морского дна и пріобрѣтаетъ такимъ образомъ способность впитывать въ себя, подобно губкѣ, притекающія изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей жидкіе углеродоводороды.

Окончивъ изысканія касательно нефтяныхъ источниковъ и обративъ вниманіе на богатые соляные источники близъ Баку, г. Абихъ поѣхалъ осмотрѣть мѣсторожденіе кобальтовой руды въ верхней Дашкёзанской долинѣ, и оттуда на Кедабекскій мѣдный заводъ братьевъ Сименсъ, въ долину Боянъ. Въ этой мѣстности геологическій горизонтъ Іорскихъ каменноугольныхъ пластовъ Имеретіи выражается мощными пластами псаммитовъ богатыхъ остатками растеній. Между прочимъ здѣсь найдены красивые папоротники, очень похожіе на тѣ, которые характеризуютъ нижній членъ юрской формаціи въ Іоркширѣ въ Англіи, равно какъ и во Франціи.

Дашкезанская руда кобальтоваго блеска находится въ мѣстной связи съ сосѣдними штоками и залежами магнитнаго желѣзняка, и съ неправильно расположенными, такъ сказать, вкрапленными гнѣздами мѣдной руды. Нахожденія кобальтовой и мѣдной рудъ ограничивается впрочемъ неширокой полосой вдоль линіи соприкосновенія магнитнаго желѣзняка съ прилагающими породами. Послѣднія весьма различной природы и состава. Тутъ встрѣчаются и темные пелиты, и богатые кремнеземомъ твердые слои, равно какъ и грубо-кристаллическій мраморъ, и плотныя массы гранатовидной породы. Вся эта толща лежитъ на массѣ фельзитъ-порфира, представляющей характерную столбообразную структуру. Роговообманковой андезитъ новѣйшаго происхожденія проникаетъ въ видѣ ходовъ черезъ всѣ эти породы. Кобальтовая руда находится вкрѣпленною въ видѣ плотныхъ, а также и кристаллическихъ отдѣльностей, только въ темныхъ пелитахъ магнитнаго желѣзняка. Изъ такой формы залежей магнитнаго желѣзняка можно почерпнуть то практическое указаніе, что истощеніе бывшаго столь долгое время производительнымъ мѣсторожденія кобальтовой руды, появляющейся всегда спорадически, не лишаетъ надежды на открытіе новыхъ мѣсторожденій.

(продолженіе будетъ.)

М. Смирновъ.

Записки Кавказскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Томъ VI. 1873—1874. Тифлисъ, 1874 г. in-8°.

VI томъ этого изданія, также какъ и первые 5, раздѣляется на отдѣленія: 1) Бесѣды, 2) Дѣйствія Общества и 3) Приложенія. Въ первомъ отдѣлѣ находимъ соотвѣтствующихъ нашимъ цѣ-

нихъ 2 статьи: 1) *О выборѣ порта на сѣв.-вост. берегу Чернаго моря*, кап. 1 ранга М. И. Корганова. Естественно что вмѣстѣ съ сооруженіемъ Ростово-Владикавказской желѣзной дороги родилась мысль о проведеніи вѣтвей къ Черному морю, т. е. къ одному изъ его портовъ, для выбора котораго и назначена была въ 1873 г. особая Коммисія. Одинъ изъ ея членовъ, кап. 1 ран. М. И. Коргановъ, изучивъ всѣ бухты этого берега, сообщилъ въ засѣданіи общества 1 февраля 1874 года замѣчанія какъ обо всемъ берегѣ — какъ пользовался имъ нашъ флотъ, въ прежнія времена — и описалъ 4 пункта, на которые особенно обратила вниманіе Коммиссія: Анапу, Новороссійскъ, Геленджикъ и Туапсе. Въ виду недостатка матеріала по гидрографіи края нельзя не сказать, что матеріалъ сообщаемый М. И. Коргановымъ драгоцѣннный, тѣмъ болѣе что онъ собранъ личными наблюденіями.

Рейдъ Анапскій образовался отъ выдающагося въ море мыса, окруженнаго рифами: къ сторонѣ рейда на 300 с., а къ морю на 200 с. На рейдѣ тянутся затвердѣвшія банки, на которыхъ глубина 8 футъ. Грунтъ на рейдѣ весьма измѣнчивъ, мѣстами песокъ и камни значительной величины, далѣе 6-ти-саженной глубины грунтъ—песокъ и илъ съ пескомъ. Анапскій рейдъ открытъ морскимъ вѣтрамъ на 12 румбовъ, начиная отъ SSW черезъ W до NNW, которыя разводятъ большое на всемъ прибрежьи волненіе. Въ осенніе и зимніе мѣсяцы часто дуютъ жестокіе и продолжительные береговые вѣтры, изъ которыхъ NO дуютъ долѣе и сопровождаются сильными морозами.

Анапскій рейдъ одинъ изъ самыхъ опасныхъ для стоянки судовъ на всемъ прибрежьи Кавказа. Дурной грунтъ и большія морскія волненія постоянно ставятъ суда въ опасное положеніе, почему нерѣдко приходится судамъ, чтобъ не быть выброшенными на берегъ, оставлять якоря свои на рейдѣ и спѣшить уйти въ морѣ. Что много судовъ прибѣгало къ такому спасительному средству, это свидѣтельствуютъ доставаемые со дна въ значительномъ количествѣ якоря съ канатами, какъ наприм., лѣтомъ 1873 года, когда достали со дна рейда два якоря съ цѣпями, длиною каждая 60 саженъ. Нерѣдко суда военныя и коммерческія подымали якоря сломанными, а у нѣкоторыхъ, при отдачѣ, якоря ломались. Все это доказываетъ большое присутствіе на рейдѣ камня, а мѣстами находится грунтъ плитнякъ. Въ началѣ занятія Анапы, военные суда и транспорты заходили на этотъ рейдъ единственно для доставленія почты и коммисаріатскихъ вещей для его гарнизона, и командиры судовъ постоянно предварялись не оставаться долго на рейдѣ; да и лоція Чернаго моря рекомендуетъ судамъ, имѣющимъ надобность быть на Анапскомъ рейдѣ, по возможности сокращать тамъ свое пребываніе.

Обширная Новороссійская (Суджукская) бухта состоитъ изъ трехъ частей. При входѣ въ нее, пройдя мысъ Добъ, съ правой стороны находится Кабардинская бухта, съ лѣвой — озеро, отдѣляющееся отъ моря и рейда каменистыми узкими перешейками,

щіяся части воздуха плотнѣе низшихъ, тѣмъ давленіе больше, а съ повышеніемъ температуры плотный воздухъ увеличивается въ объемѣ.

Теченіе воздуха, передвигая нагрѣтыя части атмосферы въ холодныя или холодныя въ нагрѣтыя мѣста, производитъ въ нихъ бо́льшую или меньшую растворимость водяныхъ паровъ, вслѣдствіе чего образуются облака. Такъ наприм., когда дуетъ въ Новороссійскѣ NO вѣтеръ, то мы постоянно видимъ процессъ образованія въ мертвомъ пространствѣ на склонѣ горы, близь ея вершины, линію облаковъ, представляющую собою какъ бы валъ, черезъ который идетъ воздухопадъ. При NO вѣтрѣ съ морозомъ образуется надъ бухтой густой непроницаемый паръ, который осаждаясь на предметы, какъ наприм., на корпусъ и рангоутъ стоящихъ судовъ, превращается въ ледъ.

Всѣ вышеописанныя явленія, производимыя NO вѣтромъ, въ бо́льшей или меньшей мѣрѣ на всемъ восточномъ берегу Чернаго моря одинаковы, смотря по силѣ дующаго вѣтра, степени температуры, относительному положенію возвышенностей, прилегающихъ къ морю и очертанію послѣдняго, съ тою только разницею, что вездѣ, каковы бы сила и направленіе NO теченія воздуха не были, вѣтеръ дуетъ равномѣрно: въ Новороссійской же бухтѣ, послѣ извѣстной степени силы NO вѣтра, а именно—при рифмарсельномъ вѣтрѣ, т. е. когда вѣтеръ пробѣгаетъ 30 футъ въ секунду (20 миль въ часъ), къ описанному NO теченію воздуха и по тому же направленію примѣшивается другое теченіе воздуха, которое обнаруживаетъ свое дѣйствіе порывами; по мѣрѣ усиленія вѣтра въ степяхъ порывы дѣлаются чаще и, наконецъ, когда они становятся жестоки, необыкновенно часты и отрывисты, то это состояніе погоды называется борою [1]). Съ ослабленіемъ въ степяхъ силы NO вѣтра, порывы становятся рѣжѣ, что всегда служитъ лучшимъ признакомъ скораго прекращенія боры.

Происхожденіе этого явленія, т. е. NO вѣтра съ частыми и жестокими порывами, можетъ быть объяснено исключительными мѣстными условіями окрестностей Новороссійска. Вотъ каковы эти окрестности: на сѣверо-востокъ отъ Новороссійской бухты тянется гора Маркотъ, вышиною болѣе 2000 футъ; почти параллельно этому кряжу лежитъ одинаковый съ ней высоты гора Свинцовая, отдѣляющаяся отъ первой широкою и глубокою долиною, которая выходитъ непосредственно на Кубанскую низменность по двумъ прямымъ, широкимъ и глубокимъ ущельямъ, имѣющимъ направленіе перпендикулярное къ горѣ Маркотъ — съ лѣвой стороны, противъ Цемеса, Неберджаевскимъ а съ правой, противъ Кабардинки, Адагоевскимъ, выходящимъ на Абинскую долину.

Сѣверо-восточный вѣтеръ, пробѣгая степныя пространства и врываясь въ широкія устья названныхъ ущелій, съ увеличив-

[1]) Что не только бора, но и сильные NO вѣтра дуютъ порывами, это хорошо извѣстно каждому жителю Новороссійска и подтверждается шканечными журналами военныхъ судовъ.

шеюся силою гонитъ по нимъ воздухъ до замкнутой долины, гдѣ онъ, не находя выхода и нажимаемый съ двухъ сторонъ, уплотняется до тѣхъ поръ, пока не преодолѣетъ давленія наружной атмосферы и силы дующаго черезъ вершины горъ вѣтра. Въ этотъ моментъ болѣе плотный въ долинѣ воздухъ, вырвавшись изъ-за горы Маркотъ, спускается на бухту стремительнымъ потокомъ и производитъ болѣе давленія чѣмъ воздухъ пробѣгающій черезъ вершины горъ, поэтому и ощущаются его порывы. По выходѣ изъ долины части воздуха, начинается вновь тотъ же самый процесъ и оканчивается новымъ изверженіемъ, новымъ порывомъ, который повторяется чаще и дѣлается жесточе, сообразно силѣ вѣтра въ степяхъ, потому что при сильномъ постоянномъ вѣтрѣ воздухъ въ долинѣ болѣе уплотняется и, преодолѣвъ сильнѣйшее препятствіе и вырвавшись изъ за горы, становится стрѣмительнѣе въ своемъ движеніи, причемъ занимаетъ и большее пространство вслѣдствіе увеличенія въ объемѣ. Послѣднее обстоятельство особенно замѣтно во время жесточайшихъ и съ сильными морозами боръ, когда онѣ дѣйствуютъ разрушительно и на зданія въ нагорной части города.

На метеорологическихъ станціяхъ, устроенныхъ въ Липкахъ и на Казачьемъ посту [5]) наблюденія показываютъ бо́льшую въ скорости NO вѣтра разницу [6]), именно: болѣе чѣмъ въ двое сильнѣе на Казачьемъ посту, чѣмъ въ Липкахъ, хотя послѣднія находятся въ ущелье на открытой для NO вѣтра мѣстности. Если бы изложенное соображеніе мое было не правильно, то было бы на оборотъ, т. е. сила вѣтра на Казачьемъ посту, защищенномъ отъ прямаго дѣйствія вѣтра горою, была бы менѣе, чѣмъ въ Липкахъ. Эти наблюденія вполнѣ подтверждаютъ мое мнѣніе, что въ ущельяхъ и долинѣ происходитъ силою NO вѣтра одно только уплотненіе воздуха, котораго при разряженіи расходуется сравнительно притока его менѣе, потому что, допустивъ главную силу вѣтра по ущельямъ, не вся Новороссійская бухта подвержена была бы дѣйствію порывовъ во время сильнаго NO вѣтра, а только мѣста бухты, лежащія противу ущелій Неберджаевскаго и Адагоевскаго, тогда какъ положительно нѣтъ точки на бухтѣ, которая не подвергалась бы разрушительному дѣйствію боры.

Въ послѣднее время отъ жителей Новороссійска не рѣдко приходится слышать, что бора ослабѣла; но серьезно опровер-

[5]) Липки находятся въ Неберджаевскомъ ущельѣ, а Казачій постъ на сѣверо-восточномъ берегу Новороссійской бухты, противъ адмиралтейства.

[6]) Число оборотовъ пройденное анемометромъ съ 9 ч. вечера 16 до 7 ч. утра 18 мая 1873 года.

	съ 0 ч. веч. до 7 ч. утра.		съ 7 ч. уг. до 1 пополуд.		съ 1 до 9 ч. вечера.		съ 9 ч. в. до 7 ч. утра.	
	анем.	вѣтер.	анем.	вѣтер.	анем.	вѣтер.	анем.	вѣтер.
Въ Липкахъ . . .	108,75	NO	86,63	NO	119,05	O	43,65	NO
— Казачьемъ посту.	267,98		162,94		94.86		133,60	

гать такія сужденія не приходится, потому что условія мѣстности и сила сѣверо-восточнаго вѣтра, дующаго со степныхъ равнинъ, остались безъ всякаго измѣненія».

Затѣмъ описываются теченія Чернаго моря и зависящія отъ него направленія наносовъ. Постоянное SO морское теченіе вдоль восточнаго берега Чернаго моря, т. е. отъ пограничной черты съ Турціею до Керченскаго пролива, происходитъ отъ разности уровней и температуры водъ моря въ сѣверной и южной частяхъ его. Въ сѣверной части моря—гдѣ выпадаетъ мало дождей и почти нѣтъ притоковъ рѣкъ, кромѣ рукава р. Кубани, который чрезъ Бугазъ изливаетъ свои воды въ морѣ въ маломъ количествѣ — сильные и продолжительные NO вѣтра сгоняютъ морскую воду; тогда какъ въ южной части моря — гдѣ температура выше и постоянный избытокъ теплыхъ прѣсныхъ водъ, которыми щедро надѣляютъ море частые проливные дожди и притоки большаго числа рѣкъ—вода господствующимъ SO вѣтромъ гонится на сѣверъ.

Морское теченіе обнаруживаетъ свое дѣйствіе въ нѣкоторомъ отъ береговъ отдаленіи, потому что направленіе береговаго теченія, а также и движеніе наносовъ, находятся въ полной зависимости отъ волненій, разводимыхъ морскими вѣтрами. Доказательствомъ этому служитъ то что у всѣхъ горныхъ рѣчекъ, которыми изобилуетъ восточный берегъ Чернаго моря, устья заносятся съ той стороны, откуда идетъ волненіе и вода рѣкъ принимаетъ теченіе по возможности близкое къ направленію волненія, гдѣ и отлагаетъ свои наносы. Эти наносы на открытыхъ рейдахъ приносятъ не мало и пользы, потому что рѣчки своимъ слабымъ теченіемъ выносятъ только иловатыя частицы, которыя, въ особенности при береговыхъ вѣтрахъ, разносятся на большое по рейду протяженіе и осаждаются на большихъ глубинахъ, откуда не могутъ быть обратно переносимы волненіями; отчего рейды, имѣя такія рѣчки какъ напрям. Туапсинка, пользуются прекраснымъ для якорной стоянки грунтомъ. Только во время проливныхъ дождей въ горахъ по рѣчкамъ выносится песокъ и мелкій голышъ, которое, по своей относительно тяжести, ложатся близь берега, на такой незначительной глубинѣ, откуда легко могутъ быть разносимы волненіемъ вдоль берега; но какъ такихъ случаевъ меньше, чѣмъ времени обыкновеннаго теченія, то наносъ ила приноситъ болѣе пользы чѣмъ наносы песку и голыша вреда.

Что же касается до наносовъ, то они не зависятъ отъ морскаго теченія, такъ какъ основная причина ихъ заключается въ направленіи господствующаго волненія.

На восточномъ берегу Чернаго моря наносы, вслѣдствіе силы и продолжительности WSW и NW волненій, сравнительно съ SO, движутся съ сѣвера на югъ, т. е. обратно направленію морского теченія. Движеніе это на время пріостанавливается, если наносы встрѣчаютъ выдающуюся часть берега, такъ какъ они складываются въ углу, образуемомъ этою частью съ общимъ напра-

вленіемъ береговъ, что происходитъ до тѣхъ поръ, пока уголъ не будетъ совершенно заполненъ и не образуется здѣсь пологая кривая, по которой движеніе наносовъ продолжается по прежнему.

Такой порядокъ движенія наносовъ, между прочимъ обусловливаетъ то, что рейдъ Туапсинскій не подверженъ опасности быть занесеннымъ, такъ какъ за мысомъ Кодошъ берегъ имѣетъ значительный изгибъ, куда складываются идущіе съ сѣвера наносы, которые не переходятъ за мысъ, чему доказательствомъ служитъ то, что по обѣимъ сторонамъ мыса, близь оконечностей его и въ промежуткахъ между грядами частыхъ рифовъ, идущихъ отъ мыса лучеобразно, нѣтъ песку и голыша, а встрѣчаются лишь обрушившіеся отъ мыса, угловатые неправильной формы и разной величины камни.

Заключается статья обзоромъ строительныхъ матеріаловъ находящихся поблизости для употребленія при постройкѣ порта.

2) *Геологическое описаніе Гудошаурскаго ущелья и ближайшихъ его окрестностей (Буслачирскаго или Квинамтскаго перевалов). кн.* Г. Г. Цулукидзе. Важный вопросъ о соединеніи желѣзной дорогою Тифлиса со Владикавказомъ уже 3 года занимаетъ наше Техническое Общество. Замѣчательныя во всѣхъ отношеніяхъ бесѣды по этому предмету были въ 1872 году, Б. И. Статковскаго «желѣзная дорога чрезъ хребетъ Кавказскихъ горъ для соединенія Владикавказа съ Тифлисомъ» сопровождавшаяся длиннымъ споромъ между спеціалистами, напечатанная въ IV томѣ «Записокъ». Затѣмъ въ V томѣ Бѣсѣды: «По вопросу о направленіи линіи желѣзной дороги отъ Владикавказа въ Тифлисъ», сопровожденная запискою академика Абиха: «О необходимости геологическихъ развѣдокъ при составленіи проекта и смѣты на прорытіе тоннеля чрезъ главный Кавказскій хребетъ». Затѣмъ въ томъ-же томѣ помѣщена его же записка «О затрудненіяхъ при пробитіи Кавказскаго тоннеля» Въ этихъ бѣсѣдахъ *для нашей спеціальности* предметъ былъ достаточно исчерпанъ. Цифровыя данныя мы сообщили на стр. 272 I тома, а полное извлеченіе «Бесѣды» V-го тома «Записокъ» и особенно *данныхъ заключающихся въ сообщеніяхъ академика Абиха* изложили на стр. 252, 262 II-го тома нашихъ «Извѣстій». Говоримъ это затѣмъ, чтобы не повторяться. Изслѣдованія князя Цулукидзе произведены согласно выше упомянутымъ указаніямъ г. Абиха, такъ-сказать, по данной имъ программѣ и вполнѣ подтвердили всѣ предположенія его. Мы не приводимъ извлеченій изъ статьи, такъ какъ она имѣетъ спеціально геологическую цѣль. «Всѣ геологическія данныя собранныя во время изслѣдованій, дѣлаютъ очевидною вѣроятность важныхъ затрудненій, грозящихъ проводу тоннеля сквозь Буслачирскій перевалъ; но степень этихъ затрудненій можетъ быть опредѣлена только развѣдками. Самыми раціональными развѣдочными работами, я считаю буровые скважинки а гдѣ возможно и шахты, которыя въ одно и тоже время покажутъ внутреннее строеніе пластовъ и притокъ воды и газовъ.

Затѣмъ князь Цулукидзе, поверхностно осмотрѣвъ перевалъ главнаго хребта — Рокскій — и ведущія къ нему долины Ляхвы и Наридона. Перевалъ этотъ возвышается на 9,625 ф. и представляетъ весьма узкій хребетъ, что даетъ ему большія преимущества для тоннеля. «Изъ всего вышеизложеннаго», говоритъ князь Цулукидзе можно заключить, что направленіе описаннаго желѣзнаго пути не встрѣтило бы никакихъ особыхъ затрудненій, зависящихъ отъ геологическаго строенія почвы, такъ какъ линія трахитовыхъ извержепій значительно удалена отъ перевала. Кромѣ того здѣсь являются всѣ выгоды, могущія значительно уменьшить цѣнность его провода. По этому всестороннее изысканіе этой линіи желѣзной дороги, отъ г. Гори, черезъ Рокскій перевалъ, по долинѣ Нарпдона дѣлается необходимымъ».

Бесѣда заключается замѣчаніями Б. И. Статковскаго и П. А. Штеймана и наконецъ общими выводами предсѣдателя въ которыхъ онъ, повторивъ въ общихъ чертахъ содержаніе всего предыдущаго, останавливается на необходимости составленія геологическаго разрѣза перевала тамъ, гдѣ предполагается тоннель и сравнивая условія Кавказскаго тоннеля съ Альпійскими, говоритъ, что въ томъ и заключается разница между Альпійскими и Кавказскими горами, что въ первыхъ замѣчается необыкновенная правильность расположенія пластовъ вслѣдствіе которой можно угадать внутреннее сложеніе горъ, а въ Кавказскомъ хребтѣ, и именно въ той части его, гдѣ приходится устроить Буслачирскій тоннель, можно только сказать, что сланцеватые пласты, хотя снаружи лежатъ довольно правильно, но внутри надо непремѣнно полагать, что они перевернуты и перерѣзаны жилами, состоящими изъ конгломератовъ, вулканическихъ брекчій и трахитовыхъ лавъ. Къ статьѣ кн. Цулукидзе приложены профили Квишамтскаго тоннеля по проекту Б. И. Статковскаго и геологическіе разрѣзы, а также профиль Сурамскаго перевала.

Въ приложеніи помѣщенъ конецъ статьи: «Перечень рудныхъ и минеральныхъ мѣсторожденій Закавказскаго края, г. Литевскаго, начатый въ V томѣ Записокъ. Перечень этотъ съ картою былъ напечатанъ отдѣльною брошюрой и приложенъ къ № 1 газ. «Кавказъ» настоящаго года.

Это молодое Общество, имѣя въ главѣ своего неутомимаго предсѣдателя, заслужило довѣріе какъ частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій, часто обращающихся къ нему за разрѣшеніемъ техническихъ вопросовъ, такъ особенно правительства, которое, какъ видно, передаетъ на обсужденіе Общества важнѣйшіе техническіе вопросы, разрѣшеніе которыхъ прямо ведетъ къ благосостоянію края. Основою для разрѣшенія многихъ изъ этихъ вопросовъ, какъ напр., направленіе путей сообщенія, ирригаціонныя проекты и т. д., служатъ конечно результаты географическихъ работъ: по этому въ протоколахъ встрѣчается много, хотя и мелкаго, разрозненнаго, но часто цѣннаго матеріала. Такъ въ одномъ засѣданіи читана статья г. Ломана: «О положеніи

главнѣйшихъ скотопрогонныхъ трактовъ въ Россіи, гдѣ авторъ обращаетъ вниманіе на чуму рогатаго скота, происходящую отъ недостатка воды въ р. Средній Егорлыкъ, которая *съ нѣкотораго времени* стала пересыхать и на необходимость соединенія ее каналомъ съ однимъ изъ притоковъ Кубани. Мысли по этому покойнаго Д. И. Романова о насущной необходимости обводненія нѣкоторыхъ безводныхъ мѣстъ Сѣв. Кавказа. Нѣсколько замѣтокъ о поворотѣ Аму-дарьи. «О снабженіи чистою водою Тифлиса» записка А. П. Максимовича и т. д.

Въ приложеніяхъ помѣщены: 1) замѣтка директора главной физической обсерваторіи въ С.-Петерб. г. Вильде на статью І. И. Ходзько объ анероидахъ помѣщенную въ IV т. «Записокъ Отдѣленія». 2) О соляныхъ промыслахъ Закавказскаго края, т. е. Описаніе мѣсторожденій каменной соли, самосадочныхъ озеръ и источниковъ. Статья сообщена управляющимъ горною частью на Кавказѣ слѣдовательно, имѣетъ достоинства оффиціальныхъ данныхъ. Извлеченіе завлекло-бы насъ слишкомъ далеко разширило-бы и безъ того растянувшійся обзоръ; притомъ объ этомъ предметѣ можно найти и въ другихъ мѣстахъ, какъ напр. въ газетѣ „Кавказъ“ нынѣшняго года № 13 („Изв. т. III № 3, стр. 104). Въ заключеніе помѣщенъ.

Кавказская желѣзная дорога. Статья М. Н. Герсеванова. „*Московскія Вѣдомости*“, №№ 239, 240, 242, 246, и 247.

Статья эта, основанная на многочисленныхъ по этому поводу бесѣдахъ, бывшихъ въ Кавказскомъ Отдѣленіи Импер. Русск. Техническаго Общества, трактуетъ главнымъ образомъ о сравнительныхъ выгодахъ и легкости устройства двухъ линій предлагаемыхъ для соединенія Сѣвернаго Кавказа во первыхъ съ Закавказскимъ краемъ, а во вторыхъ съ предполагаемыми персидскими желѣзными дорогами. Двѣ сравниваемыя линіи суть: 1) горная линія отъ Владикавказа въ Тифлисъ и далѣе горная же дорога чрезъ армянское горное плато на Эривань и пограничный съ Персіею пунктъ на берегахъ Аракса — Джульфу. 2) Прикаспійская линія отъ Петровска до Баку и далѣе отъ Баку чрезъ Ленкоранскій уѣздъ до пограничнаго съ Персіею пункта—портоваго города Астары на Каспійскомъ морѣ. Извѣстно, что въ настоящее время въ Закавказскомъ краѣ окончена лишь одна Поти-Тифлисская дорога, а на Сѣверномъ Кавказѣ въ 1875 должна быть окончена Ростово-Владикавказская. Соединеніе тѣхъ двухъ дорогъ отъ Владикавказа въ Тифлисъ чрезъ главный Кавказскій хребетъ, какъ извѣстно, представляетъ громадныя трудности и должно потребовать долгаго времени для исполненія и поглотить огромныя суммы. Въ тоже время какъ извѣстно съ цѣлью примкнуть возможно скорѣе россійскую сѣть желѣзныхъ дорогъ къ Каспійскому морю,

этому русскому озеру, съ котораго Россія господствуетъ въ политическомъ и торговомъ отношеніи надъ Персіею и Среднею Азіею и которое до сихъ поръ соединено съ сердцемъ Россіи лишь замерзающею на полгода Волгою, предположено продолжить желѣзную дорогу отъ Владикавказа до Петровска на Каспійскомъ морѣ. Съ другой стороны съ цѣлью соединить Тифлисъ къ Баку, что важно въ военномъ отношеніи, такъ какъ въ настоящее время большая часть военныхъ интендантскихъ и артиллерійскихъ тяжестей доставляется въ Закавказскій край и на Турецкую границу чрезъ Каспійское море и по весьма неудобной грунтовой дорогѣ отъ Баку до р. Акстафы, предположено продолжить желѣзную дорогу отъ Тифлиса до Баку, что также чрезвычайно важно для развитія торговли и промышленности въ долинѣ рѣки Куры и богатѣйшихъ восточныхъ губерніяхъ Закавказья—Елисаветпольской и Бакинской.

Исходя изъ того, что желѣзныя дороги отъ Владикавказа въ Петровскъ по долинѣ Сунжи и изъ Тифлиса въ Баку по долинѣ Куры суть дѣло рѣшеное и обращая особенное вниманіе на важность устройства этихъ двухъ желѣзныхъ дорогъ, какъ на легчайшее средство вовлечь въ строй русской жизни многочисленныя мусульманскія населенія въ восточной части Кавказскаго края какъ на сѣверной сторонѣ горъ, такъ и на южной, г. Герсевановъ находитъ нетолько возможнымъ, но и полезнымъ достигнуть скорѣйшаго соединенія Сѣвернаго Кавказа съ Закавказьемъ не чрезъ горы, отъ Владикавказа къ Тифлису, а по берегу моря отъ Петровска до Баку на протяженіи 340 верстъ.

Далѣе, авторъ хотя и находитъ, что вопросъ, о соединеніи закавказской желѣзной дороги съ предполагаемыми персидскими дорогами нѣсколько преждевремененъ до производства точныхъ изысканій въ предѣлахъ Персіи; но припомная волненіе возбужденное въ русской публикѣ не состоявшеюся концессіею барона Рейтера, онъ находитъ что простѣйшимъ и легчайшимъ способомъ соединить закавказскія дороги съ персидскими было бы продолженіе Прикаспійской дороги чрезъ богатый Ленкоранскій уѣздъ къ пограничному съ Персіею пункту на берегу Каспійскаго моря —Астарѣ, откуда по плоскому Гилянскому берегу, всего 120 верстъ до Энзели—пункта, къ которому дана была персидскимъ правительствомъ концессія барону Рейтеру на желѣзную дорогу отъ Тегерана. Такое соединеніе закавказской желѣзной дороги съ Персіей на протяженіи 180 верстъ плоской мѣстности г. Герсевановъ находитъ несравненно болѣе соотвѣтствующимъ выгодамъ Россіи, чѣмъ предполагаемая нѣкоторыми линія отъ Тифлиса чрезъ Эривань въ Джульфу, длина которой должна быть около 400 верстъ и которая на протяженіи 120 верстъ должна пройти чрезъ горный тоннель отдѣляющій долину Куры отъ долины Аракса. Защитники этой послѣдней линіи указываютъ на важность соединенія закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ съ Тавризомъ, станціей Адербиджана, въ Джульфу отстоящей отъ русской границы въ 120

верстахъ. Едва-ли впрочемъ, изъ за того чтобы итти на Тавризъ, стоитъ строить горную линію отъ Тифлиса въ Джульфу длиною 400 верстъ, вмѣсто того, чтобы достигнуть персидскую границу въ Астарѣ дорогой въ 180 верстъ, проходящей по совершенно ровной мѣстности; это тѣмъ болѣе потому, что значеніе Тавриза совершенно *случайное* и зависитъ отъ доставшагося ему въ слѣдствіе близости его къ русской и турецкой границамъ значенія *складочнаго* пункта, что̀ конечно имѣетъ важность лишь до сооруженія желѣзной дороги. Разстоянія же въ предѣлахъ Персіи до Тегерана отъ русской границы къ Джульфѣ и къ Астарѣ почти одинаковы; даже отъ Астары на囘ештъ, Сефидрудское ущелье, на Казвинъ до Тегерана нѣсколько ближе, а именно около 575 или 600 верстъ.

Предпочтеніе, отдаваемое устройству Прикаспійской желѣзной дороги отъ Петровска до Баку предъ горной дорогой отъ Владикавказа въ Тифлисъ (конечно предполагая существованіе линій Владикавказско-Петровской и Тифлисско-Бакинской) основано на соображеніяхъ *техническихъ* и *экономическихъ*. Вовсе не отвергая возможности постройки желѣзной дороги отъ Владикавказа въ Тифлисъ, авторъ указываетъ лишь на необыкновенныя ея трудности и дороговизну, при чемъ указываетъ на недостатки составленнаго проекта чрезъ Буслачирскій или Квинамтскій перевалъ и на необходимость измѣнить его и во всякомъ случаѣ предварительно изучивъ мѣстность въ геологическомъ и климатическомъ отношенія. По составленному проекту, желѣзную дорогу предполагается устроить *въ одинъ путь*, а перевальный тоннель длиною въ 5 верстъ сдѣлать на *высотѣ 6,300* футъ *надъ уровнемъ моря*. При одномъ пути желѣзная дорога эта никогда не получитъ важнаго значенія; пристройка же втораго пути въ этомъ узкомъ ущельи, немыслима безъ закрытія дороги на все время постройки, а выходы изъ тоннеля и возвышенныя части желѣзной дороги будутъ находиться слишкомъ высоко, въ слишкомъ суровомъ климатѣ и будутъ подвержены перерывамъ отъ снѣжныхъ заносовъ, мятелей и заваловъ. Но и при такихъ невыгодныхъ условіяхъ дорога эта будетъ стоить до 40 милліоновъ и потребуетъ восемь лѣтъ работы при длинѣ 180 верстъ. Чтобы дорога эта была вполнѣ обезпечена отъ перерывовъ въ зимнее время по мнѣнію автора слѣдуетъ перевальный тоннель значительно *понизить*, причемъ, конечно, онъ долженъ быть гораздо длиннѣе и, слѣдовательно, дороже; дорогу же слѣдуетъ сдѣлать *сразу въ два пути* по всему протяженію. Все это значительно возвыситъ первоначальную стоимость дороги но въ интересахъ обезпеченія и удешевленія эксплуатаціи по этому пути, могущему получить современемъ огромную важность, слѣдуетъ не отступать предъ огромными расходами, которые для этого потребуются. Въ подтвержденіе вѣроятности перерывовъ въ зимнемъ движеніи на будущей дорогѣ авторъ приводитъ что зимою 1874 движеніе на шоссе прекращалось на перевалѣ на *недѣлю* и на *двѣ* недѣли (отъ

22 генваря до 5 февраля). Во всякомъ же случаѣ г. Герсевановъ, опираясь на авторитетъ горнаго инженера Цулукидзе, настаиваетъ на необходимости до начатія сооруженія дороги *произвести* полное *геологическое* изученіе перевала и въ томъ числѣ буровыя или сондировочныя работы. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи намъ достовѣрно извѣстно, что знаменитый Кавказскій ученый, академикъ Абихъ, въ запискѣ, составленной имъ въ октябрѣ 1874 г. отрицалъ необходимость производства буровыхъ или *сондировочныхъ* работъ съ цѣлью изученія строенія перевала, но тѣмъ болѣе настаивалъ на необходимости геологическаго изученія центральной части главнаго Кавказскаго хребта съ цѣлью составленія геологическаго разрѣза перевала въ томъ мѣстѣ, гдѣ долженъ быть устроенъ тоннель.

Сравнительно въ экономическомъ отношеніи горную линію отъ Владикавказа въ Тифлисъ съ линіей отъ Петровска въ Баку, авторъ находитъ что первая одаритъ улучшеннымъ путемъ страну поверхностью въ 180$\times$2, или 360 кв. верстъ, а вторая страну въ 340$\times$20, или въ 6.800 кв. верстъ т. е. страну въ 19 разъ большую. Пропорціанально этому можно считать будетъ и движеніе грузовъ по обѣимъ сравниваемымъ линіямъ. Въ слѣдствіе неудовлетворительности судоходства на Каспійскомъ морѣ и замерзанія сѣверной его части, а также и Петровскаго порта, желѣзная дорога нисколько не пострадаетъ отъ конкуренціи, но наоборотъ будетъ содѣйствовать развитію судоходства и персидской торговлѣ, такъ какъ въ настоящее время персидскіе товары привозимые въ Астару остаются по *полугоду* въ складахъ ожидая благопріятной погоды для *отправки* моремъ въ Баку. Горная линія отъ Владикавказа чрезъ Тифлисъ и Эривань до Джульфы должна имѣть въ сложности длину 590 верстъ, въ томъ числѣ около 300 верстъ труднаго горнаго пути. Прикаспійская дорога отъ Петровска чрезъ Баку къ Астарѣ будетъ имѣть длину всего 600 верстъ, но по ровности мѣстности, чрезъ которую она пройдетъ поверстная ея стоимость будетъ гораздо меньше, а тарифъ значительно ниже чѣмъ на горной дорогѣ, гдѣ должны быть допущены крутые уклоны и малые радіусы. Притомъ-же отъ Владикавказа чрезъ Тифлисъ до Эривани уже существуетъ весьма удовлетворительная шоссейная дорога на протяженіи въ сложности 450 верстъ, которая потеряетъ всякое значеніе, если параллельно будетъ устроена желѣзная дорога. По этому достаточно было-бы обезпечить это шоссе устройствомъ галлерей на перевалѣ, гдѣ въ зимнее время движеніе затрудняется сильными завалами и заносами. По берегу же Каспійскаго моря существуетъ лишь грунтовая дорога, на которой одна переправа чрезъ р. Самуръ въ бродъ составляетъ препятствіе, парализирующее значительно прибрежное движеніе отъ Баку до Петровска, гдѣ въ тоже время совершенно ровное, прямолинейное очертаніе берега Каспійскаго моря лишенное бухтъ нисколько не допускаетъ развитія каботажнаго плаванія. Соединяя всѣ эти соображенія вмѣстѣ, авторъ при-

ходитъ къ тому заключенію, что въ горной странѣ, какъ Кавказъ, полезно при составленіи общей сѣти путей сообщенія придерживаться того принципа, чтобы въ *горныхъ* частяхъ, гдѣ населеніе и производительность ничтожны, климатъ весьма суровъ и затрудненія при устройствѣ дорогъ весьма значительны, можно-бы довольствоваться *шоссейными дорогами какъ государственными путями*. Въ низменныхъ же, равнинныхъ частяхъ Кавказа, гдѣ населеніе и производительность больше и гдѣ онн должны значительно увеличиться съ развитіемъ ирригаціи; гдѣ по ровности мѣстности не предстоитъ никакихъ затрудненій къ устройству желѣзной дороги, а по мягкости климата не можетъ представиться затрудненія въ эксплуатаціи ея зимой: слѣдуетъ спѣшить устройствомъ желѣзныхъ дорогъ, тѣмъ болѣе что шоссейныя дороги, устроенныя въ этихъ знойныхъ. равнинахъ плохо держатся большую часть года вслѣдствіе отсутствія дождей и необыкновенной сухости воздуха.

Выше упомянуто, что существуетъ два предположенія о соединеніи закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ съ персидскими, а именно: чрезъ Джульфу въ Тавризъ и чрезъ Астару въ Энзели или Осетія. Надо прибавить, что были заявлены мнѣнія и о возможности соединить закавказскую желѣзную дорогу отъ Тифлиса въ Баку чрезъ Асландузъ на р. Араксѣ или чрезъ Худафэринъ, лежащія выше по Араксу. Но такое предположеніе должно представить значительныя затрудненія, потому что на высотѣ Асландуза на правомъ берегу Аракса въ Адербиджанѣ мѣстность до того гориста, составляя отроги Савалана, имѣющую высоту 16,000 футъ, что тутъ едва-ли можно пробраться съ желѣзной дорогой къ Тавризу, или къ Ардебилю. Дѣйствительно отъ Асландуза пришлось бы вести дорогу вверхъ по ущелью р. Карасу, чрезъ которую стекаютъ въ Араксъ воды съ Саваланскаго хребта и которое, по отзывамъ очевидцевъ, также узко, какъ Военно-Грузинская дорога, а при этихъ условіяхъ весьма трудно и дорогѣ выйти съ уклонами и радіусами, требующимися для желѣзной дороги, изъ ущелья Коарсу; чтобы итти въ Тавризъ пришлось-бы подняться на перевалъ чрезъ Агаръ, по долинѣ р. Агаръ и затѣмъ опуститься съ перевала въ долину р. Аджи-чай, впадающей въ озеро Урмію, въ которой (долинѣ) лежитъ городъ Тавризъ.

Сопоставляя легкость и особенно скорость устройства прикаспійской желѣзной дороги отъ Петровска чрезъ Баку до Астары съ недавно сдѣланнымъ г. Лессепсомъ предложеніемъ проложить путь изъ Западной Европы чрезъ Россію въ Индію чрезъ Оренбургъ, Самаркандъ, Гиндукушъ и Пешаверъ, авторъ хотя и находитъ, что Россіи нѣтъ никакой выгоды тратиться для устройства кратчайшаго пути въ Индію представляющую рынокъ, завоеванный иностранною промышленностью, но находитъ, что, если это осуществится „*попутнымъ образомъ*“, безъ большихъ затратъ, то это можетъ принести ту выгоду, что привлечетъ ог-

ромное транзитное движеніе поссажировъ и дорогихъ колоніальныхъ и мануфактурныхъ товаровъ чрезъ Россію и такимъ образомъ сдѣлаетъ послѣднюю обладательницею важнаго международнаго пути съ запада на востокъ, что даетъ Россіи огромное значеніе въ *политическомъ смыслѣ*. Такимъ международнымъ путемъ долженъ быть путь отъ границы Россіи и Германіи чрезъ Ростовъ Петровскъ, Баку и Астару и далѣе чрезъ Рештъ и Казвинъ до Тегерана. Скорое осуществленіе такой линіи, конечно, подорветъ предположенія Англичанъ строить прямую транзитную дорогу изъ Константинополя чрезъ Малую Азію, до Тегерана. Дальше же отъ Тегерана, конечно, Англія всегда въ состояніи устроить нужную для нея желѣзную дорогу чрезъ Афганистанъ въ Шикарпуръ къ берегамъ Инда, но часть этого пути отъ западной границы Россіи до Астары всегда останется во власти Россіи. Что касается до теперешняго предположенія г. Лессепса вести желѣзную дорогу изъ западной Европы чрезъ Оренбургъ и Самаркандъ въ Индію, то авторъ справедливо видитъ въ этомъ для нашего отечества одни лишь расходы и вредъ для нашей промышленности и указываетъ на продолженіе желѣзной дороги отъ Нижняго на востокъ чрезъ Сибирь и Кульджу къ берегамъ Тихаго океана какъ на дѣло несравнено болѣе достойное Россіи и какъ открывающее при томъ для ея промышленности богатый и многолюдный рынокъ западнаго Китая, гдѣ мы не встрѣтимъ такой сильной и подавляющей конкуренціи какъ на берегахъ Бенгальскаго залива.

Voyage d'hiver au Caucase (de la mèr Noire á la mèr Caspienne)—„Зимнее путешествіе по Кавказу (отъ Чернаго моря до Каспійскаго“). *Revue des deux Mondes, 1 decembre, 1874.*

Авторъ назначенъ былъ французскимъ правительствомъ состоять при миссіи въ Тегеранѣ и раньше весны долженъ былъ туда прибыть. По этому онъ и избралъ путь чрезъ Закавказье, какъ единственно возможный въ зимнее время. 31 января 1874 года онъ выѣхалъ изъ Парижа, проѣхалъ чрезъ Одессу, Константинополь, Батумъ, въ Поти. Отсюда по желѣзной дорогѣ въ Тифлисъ, гдѣ въ грязь и дождь прожилъ 6 дней въ гостин. «Европа», какъ видно, ничего не видавшія. Затѣмъ, въ это самое неудобное для путешествія на Кавказѣ время, на перекладной втроемъ съ двумя попутчиками совершилъ путешествіе въ Баку безъ особенныхъ жалобъ — благодушіе рѣдкое въ иностранцѣ. По поводу Поти и Баку дивится настойчивой волѣ Россіи, которая помогаетъ ей достигать почти недостижимаго. Въ статейкѣ своей авторъ не останавливается на описаніи мѣстностей или отдѣльныхъ предметовъ (самое подробное описаніе извѣстные Бакинскіе огни) а говоритъ только о впечатлѣніяхъ, какія производятъ на него

въ данную минуту или природа, или люди, или жилища. Авторъ ни ученый, ни туристъ, а просто то, что у насъ на почтовомъ языкѣ называется *проѣзжающій*; поэтому онъ и говоритъ только о томъ, что его случайно заняло. Отсутствіе всякой претензіи, живость изложенія и вѣрность представленій дѣлаютъ то, что если статейка не вноситъ ни чего въ науку, то даетъ читателю прекрасное представленіе объ всемъ этомъ длинномъ пути, особенно между Тифлисомъ и Баку. Читая статейку знакомый съ этой дорогой припомнитъ забытыя впечатлѣнія, а незнакомый составитъ себѣ въ общихъ чертахъ вѣрное о немъ понятіе.

Иранъ К. Риттера. Часть первая. Перевелъ и дополнилъ Н. В. Ханыковъ; изд. И. Р. Географ. Общ. стр. LXV и 656. Спб. 1874 г. Съ картою Сеистана, Херата и окрестныхъ областей.

Наша географическая литература обогатилась еще однимъ томомъ классическаго сочиненія Риттера, заглавіе котораго выше выписано. Переводъ и дополненія къ этому тому, занимающія почти половину книги, исполнены извѣстнымъ ученымъ и отличнѣйшимъ знатокомъ востока Н. В. Ханыковымъ, два дополненія о гвоздеобразныхъ надписяхъ принадлежатъ проф. Спигелю. Во введеніи помѣщена прекрасная статья Н. В. Ханыкова о значеніи Риттера въ наукѣ землевѣдѣнія — весьма живо характеризующая значеніе въ наукѣ этого великаго ученаго.

Флора нашихъ Средне-азіятскихъ владѣній по алфавитному порядку туземныхъ названій растеній. **П. Кирѣевскаго.** Спб. 1874. in-16°, стр. 195.

Это небольшой ботаническій словарикъ, могущій служить дополненіями къ Анненкову. Порядокъ его слѣдующій: Туземное названіе съ указаніями, какой народецъ такъ называетъ растеніе. Латинское названіе. У какихъ писателей встрѣчается и особыя туземныя названія у каждаго писателя. Потомъ гдѣ растетъ, а иногда вкратцѣ употребленіе и значеніе растенія. Все это свѣдѣнія (если они вполнѣ достовѣрны) очень полезныя и такая книжка,—первый у насъ въ этомъ родѣ опытъ — должна быть встрѣчена съ сочувствіемъ, если не какъ изданіе само по себѣ совершенное, то какъ матеріалъ и указаніе для будущихъ работъ по этой части. Такъ смотритъ и самъ авторъ на свою книжку и вообще слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за невѣрности, какія могутъ встрѣтиться какъ въ туземныхъ названіяхъ такъ и съ ученой стороны, говоря, что онъ вынужденъ издать свой трудъ

не провѣренныхъ и не обработанныхъ. Авторъ всего больше желаетъ, чтобы трудъ его получилъ практическое примѣненіе, чѣмъ однимъ только и можно (если можно...) оправдывать принятую имъ систему поставить во главѣ туземный алфавитъ. Латинскія же ботаническія названія приведены въ концѣ въ алфавитномъ указателѣ, что дѣлаетъ покрайней мѣрѣ возможнымъ пользованіе книжкою. Мы обратили вниманіе на изданіе это потому что въ него, конечно, должна была войти и флора Закаспійскаго края. Изъ растеній Закаспійской флоры, собранныхъ въ послѣдніе три года (виды впрочемъ почти все старые) и напечатанныхъ въ III т. Извѣстій и VIII т. Записокъ нашего Общества, въ книжкѣ г. Кирѣевскаго мы не нашли и трети. Мы заключили бы по этому о неполнотѣ книжки, если бы не думали что авторъ бралъ изъ писателей только тѣ растенія, при которыхъ находились туземныя названія. Нельзя умолчать при этомъ что изданіе книжки вполнѣ изящно.

Статистическая карта Ставропольской губерніи, составленная по свѣдѣніямъ 1874 года членомъ-секретаремъ губернскаго статистическаго комитета, І. Бентковскимъ на 4-хъ листахъ въ мас. 10 в. въ д.

Карта эта есть второе въ нынѣшнемъ изданіе году дѣятельнаго Ставропольскаго статистическаго комитета (см. № 3 стр.) и служитъ къ уясненію изданныхъ полгода тому назадъ статистическихъ списковъ. На этой картѣ означено десятью разными цвѣтами: 1) земли госуд. крестьянъ; 2) зем. городскія, 3) зем. удѣльнаго вѣдомства, 5) зем. калмыкъ Болше-Дербетовскаго улуса, 6) зем. кочующихъ Трухмянъ и Караногайцевъ, 7) зем. казенная свободная; 8) Ставропольскій уѣз., 9) Медвѣжен. уѣз., 10) Новогригорьевскій и Пятигорскій; 11) Почтовыя дороги, 12) транспортныя дороги, 13) Ярмарки, 14) Почтовыя конторы и отдѣленія, 15) Винокуренные заводы; 16) Немцы. 17) Армяне, 18) Телеграфныя станціи, 19) число дворовъ, и 20) число жителей;—съ особою таблицею земель частнаго владѣнія и числа десятинъ каждаго.

Мшакъ (Մշակ—Работникъ) газета, издаваемая въ Тифлисѣ Гр. Арцруни infolio, №№ 49—51, 1873 г. и №№ 1—25, 1874 г.

Письмо изъ Мцхета, извлеченіе, сдѣланное редакціею. Жителей считается 120 дымовъ, изъ коихъ 45 армянъ и 75 грузинъ, они другъ отъ друга ничѣмъ не отличаются (№ 49).

Письмо изъ Новаго Баязета, Хачика. *Новый Баязетъ*, называвшійся въ прежніе годы *Кавара*, находится на плоскости, окруженной высокими

горами; вытекающія тысячами изъ-подъ этихъ горъ источники образуютъ рѣчку Каваръ-чай, которая протекаетъ чрезъ городъ и впадаетъ въ озеро Севангу. Рѣчка изобилуетъ рыбою (№ 1).

Изъ Кутаиса, Григорія Арутюніанца. Описаны географическое положеніе города и торговая дѣятельность мѣстныхъ армянъ (№ 5).

Изъ Новаго Баязета, Ново-баязетца. Описано мѣстные обычаи поклоненія святымъ мѣстамъ, у которыхъ совершается также сватовство молодыхъ людей (№ 6).

Изъ Кутаиса, Григорія Арутюніанца. Населеніе Кутаиса состоитъ большею частью изъ грузинъ, которыхъ вмѣстѣ съ русскими насчитывается до 7118 душъ; грузинское населеніе составляютъ имеретины, гурійцы и мингрельцы, оно дѣлится на дворянство и крестьянъ. Дворяне, которые захватили въ прежнее время всѣ недвижимыя имѣнія, въ настоящее время, съ освобожденіемъ крестьянъ, пренебрегая земледѣліемъ, оставляютъ свои земли большею частью безъ обработки; крестьяне же, живущіе работою на помѣщиковъ, находятся въ незавидномъ положеніи. Евреевъ 2639 душъ; они, подобно армяно-католикамъ, живутъ въ особой части города, крайне непріятны, затѣмъ говорится о мѣстныхъ произведеніяхъ (№ 8).

Изъ Татева, Орбелъ Орбеліанца. Татевскій монастырь, одинъ изъ древнѣйшихъ въ Арменіи, находится въ Сюнійской странѣ (Карабагъ), между Шушою и Ордубатомъ, на растояніи 50 верстъ. Преданіе говоритъ, что Стате (Стадій) одинъ изъ числа семидесяти, пришедши въ Арменію, проповѣдывалъ тамъ и основалъ часовню, фундаментъ которой и теперь сохранился; послѣ одного столѣтія армянскіе князья, по мысли Сумбата Багратуни, построили около часовни обширную и прекрасную церковь, превосходящую всѣ армянскіе монастыри, почему и называется „общею матерью армянскихъ монастырей", особенно изящно построенъ куполъ, всецѣло сохранившійся въ теченіи тысячи лѣтъ безъ всякаго ремонта. Монастырь построенъ въ глубокомъ ущельи, съ одной стороны котораго пробѣгаетъ рѣчка, падающая со скалъ и образующая водопадъ, съ востока находится также глубокое ущелье, гдѣ много орѣховаго дерева. Жители, населяющіе эту именно мѣстность, занимаются садоводствомъ и пчеловодствомъ. Длина монастыря 25 саженъ, высота 24, ширина 12 саж. монастырь окруженъ большею стѣною, служившею также крѣпостью. Рядомъ съ монастыремъ находится еще другая церковь, въ которой на восточной сторонѣ поставленъ столбъ съ тремя окнами, служащій какъ бы путеводителемъ, подобно столбу израильскому. Монастырь владѣетъ большими имѣніями, но нѣтъ за ними присмотра. Авторъ сожалѣетъ, что при такомъ богатомъ монастырѣ нѣтъ школы, въ которой такъ нуждаются жители. Около монастыря находится деревня Татевъ, съ 200 душъ; въ ней сохранился *древній родъ* армянской *княжеской* фамиліи *Мелитъ-Манучаръ Орбели* (№ 8).

Изъ Ахалкалаки, Б. Маргаріанца. Географическое положеніе этого города Ахалцыхскаго уѣзда, Тифлисской губерніи (отъ Ахалцыха въ 63-хъ и отъ Александрополя въ 94 верстахъ). Мѣстность представляетъ обширную равнину, покрытую черноземомъ, производитъ въ изобиліи пшеницу, ячмень, рожь, ленъ (3-хъ сортовъ), чечевицу, картофель и проч. Климатъ здоровый, воды чистыя и вкусныя, изобилуютъ рыбою. Окруженный съ трехъ сторонъ глубокими ущельями, Ахалкалаки походитъ на маленькій полуостровъ, съ востока протекаетъ рѣка Топорованъ, съ запада Крхъ-булагъ (сорокъ источни-

ковъ); эти рѣки соединяются въ сѣверномъ концѣ города, гдѣ, выше ущелья на скалѣ, построенъ маленькій замокъ, котораго стѣна и башни свидѣтельствуютъ о его древности. Постройку эту относятъ ко времени перваго грузинскаго царя Фарнаоза. Въ 1828 году изъ рукъ Турокъ перешелъ подъ владычество Россіи. Въ настоящее время имѣетъ 493 дыма жителей, изъ которыхъ 1549 муж. и 1418 женск. пола; они изъ армянскихъ выходцевъ 1830 г. изъ Арзрума; вначалѣ ихъ было только 25 дымовъ. Городъ отличается благоустройствомъ: въ немъ 2 армянскія и русская церкви, 3 армянскія училища (№ 15).

Изъ Баку, А. Калантаріянца. Авторъ разсказываетъ о постепенномъ отдѣленіи въ Баку материка отъ моря, замѣченномъ даже въ недавнее время (№ 18).

Письма изъ Дилижана, Джалалъ оглу, Лори, Катаринфельда—Ан. Арцруни. Описывая въ легкомъ очеркѣ путешествіе свое изъ Тифлиса въ названныя мѣста, авторъ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о встрѣченныхъ имъ мѣстностяхъ въ разныхъ отношеніяхъ, *отчасти* и въ географическомъ (№№ 19, 21, 23, 24 и 25).

Изъ Ахалкалаки, К. Маркаріанца. Въ Ахалкалакскомъ участкѣ всего 99 деревень, составляющія 4679 дымовъ, изъ нихъ въ 51 деревнѣ живутъ армяно-григоріане, въ 10 армяно-католики, въ 8 грузины, въ 8 духоборы, въ 12 турки, въ 2 греки, а въ остальныхъ 8-ми деревняхъ населеніе смѣшанное изъ упомянутыхъ выше народностей. Населеніе всѣхъ этихъ деревень простирается до 42,653 душъ, изъ нихъ 22,329 мужеск. и 20,324 жен. пола; занимаются вообще земледѣліемъ и скотоводствомъ, рѣдко вывозятъ мѣстныя произведенія на продажу въ другія мѣста, а большею частью продаютъ на мѣстѣ подрядчикамъ и перекупщикамъ. Народъ коснѣетъ въ невѣжествѣ и не замѣтно въ немъ стремленія къ просвѣщенію. Духоборы трудолюбивы, ихъ считается 5235 душъ, они миролюбивы, расчетливы, но крайне суевѣрны, избѣгаютъ всякаго нововведенія, никто не умѣетъ ни читать ни писать, религію исповѣдуютъ по преданію и т. п. подробности, касающіяся извѣстной секты духоборовъ. Всякое дѣло кончается у нихъ же самихъ, не принимаютъ никакихъ наградъ и знаковъ отличія, они вообще зажиточны, держатъ лошадей лучшихъ породъ, стада овецъ, отборныхъ коровъ, быковъ; кромѣ земледѣлія и скотоводства они занимаются извозничествомъ; въ трудѣ женщины превосходятъ мущинъ (№ 21).

Мегу Гаястани (Մեղու Հայաստանի — *Пчела Арменіи*) газета, издаваемая въ Тифлисѣ П. Симоняанцемъ, infolio №№ 7—12, 1873 г.

Корреспонденція изъ Александрополя, Теръ-Давтіанца. Александрополь расположенъ въ долинѣ между двумя горами Алагезомъ и Гарагачемъ, служащими мѣстомъ лѣтняго кочевья для разныхъ перечисленныхъ авторомъ племенъ. Дома построены вообще изъ мягкаго чернаго камня. Лѣтомъ весьма прохладно, деревья не растутъ вслѣдствіе холода; зима продолжается 6 — 7 мѣсяцевъ. Перечислены продукты, привозимые изъ разныхъ мѣстъ. Алексан-

дрополь находится подъ владычествомъ Россіи 40 лѣтъ. Здѣшніе армяне-переселенцы изъ Арзрума, Карса, Баязета и др. мѣстъ, ихъ 5000 дымовъ, въ томъ числѣ 260 армяно-католиковъ, 200 урмійцевъ, 100 турокъ и персіянъ; 6 армянскія церкви, 1 армяно-католическая, 2 русскія и урмійская, 1 мечеть (№ 7). Подробно описаны мѣстные праздники и сватовство (№ 8).

Изъ Большего Шулавера. Большой Шулаверъ похожъ на обширный островъ, окруженный огромными и прекрасными садами; климатъ здоровый; среди садовъ протекаетъ рѣчка Шулаверъ. Большой Шулаверъ дѣлится на двѣ части: Загякъ и Карамуратъ, которыя въ свою очередь имѣютъ подраздѣленія съ названіями тѣхъ мѣстъ, изъ которыхъ жители переселились изъ Персіи. Жителей 600 дымовъ; всѣ армяне, есть также нѣсколько дымовъ евреевъ, у армянъ двѣ церкви; имѣютъ школу, занимаются землѣдѣліемъ и садоводствомъ. Къ востоку находится Малый Шулаверъ, жителей 7 дымовъ, всѣ армяне, есть церковь (№ 9).

Изъ Айгехата, г. Шахвердіанца. Селеніе Айгехатъ находится въ Лорійскомъ участкѣ около р. Дебеда, окружено прекрасными полями, состоитъ изъ 27 дымовъ, все армяне; занимаются землѣдѣліемъ и садоводствомъ; перечислены мѣстныя произведенія (№ 9).

Изъ Ахалцыха, Взнуни. Говорится о мѣстныхъ обычаяхъ, нарѣчіи и семейныхъ отношеніяхъ (№ 10).

Изъ Эривани, Михаила Атанасіанца. Подробно описанъ мѣстный способъ обработки хлопка (№ 10).

Изъ Александрополя, Теръ-Давтіанца. Вкратцѣ описаны крѣпость, находящаяся въ полуверстѣ отъ города, а также празднованіе женщинами дней, въ которые онѣ ходятъ въ бани (№ 11).

Изъ селенія Арду, Шахвердіанца. Одно изъ лучшихъ селеній въ Лорійскомъ участкѣ, это—Арду, расположенное въ прекрасной мѣстности и имѣющее здоровый климатъ; населенія 14 дымовъ, — все армяне, занимаются землѣдѣліемъ и садоводствомъ, находятся въ невѣжествѣ; перечислены мѣстныя произведенія, произрастающія въ дикомъ состояніи. Въ заключеніе разсказана легенда объ извѣстномъ въ исторіи армянской церкви Іоаннѣ Одзнеци, превратившемъ змѣю въ камень, изъ котораго вытекаетъ вода (№ 12).

Изъ Старой Нахичевани, М. Теръ-Саркисіанца. Мѣстность, на которой находится городъ, крайне неблагопріятна для населенія, растительности нѣтъ никакой, климатъ нездоровый, много вредныхъ насѣкомыхъ; жители нечистоплотны (№ 12).

Изъ Шхмахмуда, Н. Акопіанца. Къ сѣверу отъ ст. Нахичевани находится прекрасное селеніе Шхмахмудъ, окруженное садами, къ югу отъ него протекаетъ р. Нахичеванъ-чай; состоитъ изъ 150 дымовъ армянъ, число которыхъ доходитъ до 600 душъ. Жители занимаются большею частію землѣдѣліемъ, а также соляныжъ промысломъ и мелкою торговлею (№ 12).

С. М.—М.

Дмитрій Ильичъ Коваленскій.

11 Апрѣля 1875 года скончался, послѣ продолжительной болѣзни, Правитель дѣлъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества *Дмитрій Ильичъ Коваленскій.* Лежащій нынѣ передъ читателемъ № „Извѣстій" представляетъ собою его предсмертный научный трудъ и страницы ихъ прокорректированы его ослабѣвавшей рукою...

Въ теченіи четырнадцати послѣднихъ лѣтъ своей жизни онъ съ особенною любовью отдавалъ себя на служеніе Кавказскому Отдѣлу, въ званіи Правителя его дѣлъ и редактора главныхъ его изданій. За это время Отдѣлъ выпустилъ въ свѣтъ три тома своихъ „Записокъ" (VI, VII и VIII) и приступилъ къ печатанію четвертаго (IX), издалъ два тома „Извѣстій" (I и II) и оканчиваетъ третій. По этимъ изданіямъ, заключающимъ въ себѣ многіе цѣнные матеріалы для изученія Кавказа и сопредѣльныхъ съ нимъ странъ, главнѣйшая доля труда, безъ сомнѣнія, принадлежала покойному; не безъ его особеннаго теплаго участія приготовлены были къ выпуску въ свѣтъ также и другія изданія Отдѣла, какъ-то: Карта Кавказскаго края въ масштабѣ 40 верстъ въ дюймѣ, „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ" и нынѣ оканчивающійся печатаніемъ обширный „Путевой журналъ" Чирикова, редактируемый М. А. Гамазовымъ.

Не мѣсто здѣсь входить въ подробную оцѣнку перечисленныхъ нами заслугъ Дмитрія Ильича въ области Кавказовѣдѣнія; но все-же, для вѣрной постановки вопроса объ этихъ заслугахъ, считаемъ умѣстнымъ привести нѣкоторыя, бросающія на нихъ яркій свѣтъ, данныя. Прежде всего не забудемъ, что научная дѣятельность покойнаго совершалась всецѣло въ провинціи, т. е. въ той средѣ, которая—особенно еще въ столь недавнее время—весьма равнодушно относилась къ интересамъ науки; не забудемъ также, что и самый Отдѣлъ располагалъ, да и теперь въ большинствѣ располагаетъ, такими умственными силами, которыя не могутъ быть исключительно посвящены на служеніе интересамъ науки,—его немногочисленные члены заняты по преимуществу служебною дѣятельностью и могутъ содѣйствовать Отдѣлу въ его научныхъ цѣляхъ только тогда, когда служебныя обязанности приводятъ ихъ въ соприкосновеніе съ тою или другою отраслію Землевѣдѣнія. Въ такой средѣ, само собою, учено-издательская дѣятельность не можетъ совершаться плавно, не прерываясь, не оскудѣвая . . . Если прибавимъ къ этому всю ограниченность матеріальныхъ средствъ, которыми располагаетъ Отдѣлъ, и всѣ тѣ затрудненія, которыя встрѣчаетъ издатель въ скудныхъ мѣстныхъ типографскихъ средствахъ, то, кажется, ясно, что необходимо обладать значительнымъ запасомъ, не только любви къ дѣлу, но и рѣшимости, терпѣнія и находчивости добывать матеріалъ для изданій, а равно и успѣвать выпустить его такъ или иначе въ свѣтъ. И дѣйствительно, въ этомъ отношеніи нашъ дорогой покойникъ владѣлъ особенною, ему только свойственною способностью,—наперекоръ всѣмъ указаннымъ нами затрудненіямъ, добывать для редактированныхъ имъ изданій, какъ капитальныя статьи, такъ и крупицы науки, въ чемъ, безъ сомнѣнія, главнымъ образомъ

помогали ему тѣ черты его мягкаго, симпатичнаго характера, которыя невольно заставляли всякаго, къ кому онъ обращался, сдаваться на его просьбы. Поэтому, кто хочетъ войти въ подробную и безпристрастную оцѣнку учено-издательской дѣятельности бывшаго Правителя дѣлъ Кавказскаго Отдѣла, тотъ не долженъ упускать изъ виду всѣхъ затруднительныхъ условій, при которыхъ она должна была совершаться, и мы убѣждены, что въ результатѣ такой оцѣнки неизбѣжно прійдется отдать полную дань уваженія тѣмъ драгоцѣннымъ чертамъ характера покойнаго, которыя часто торжествовали надъ этими условіями.

Кромѣ учено-издательскихъ трудовъ, Д. И. Коваленскій, въ званіи Правителя дѣлъ Кавказскаго Отдѣла, составлялъ ежегодно обозрѣнія и отчеты по географической дѣятельности въ Краѣ, и въ этихъ трудахъ своихъ онъ не ограничивался обзоромъ дѣйствій только лишь одного Отдѣла, но обыкновенно давалъ отчеты о работахъ всѣхъ умственныхъ силъ Края въ отношеніи Кавказовѣдѣнія. Оцѣнка этого рода трудовъ покойнаго отчасти уже сдѣлана И. Р. Географическимъ Обществомъ, которое признало, что „его талантливые отчеты и обозрѣнія географической дѣятельности на Кавказѣ всегда были полны истинно научнаго интереса“ *).

Мы не коснулись здѣсь прочихъ сторонъ жизни Д. И. Коваленскаго, предоставляя сказать объ этомъ сослуживцамъ покойнаго и лицамъ близко знавшимъ всю его жизнь. Наша-же цѣль заключалась единственно въ томъ, чтобы этими немногими словами хотя от-

---

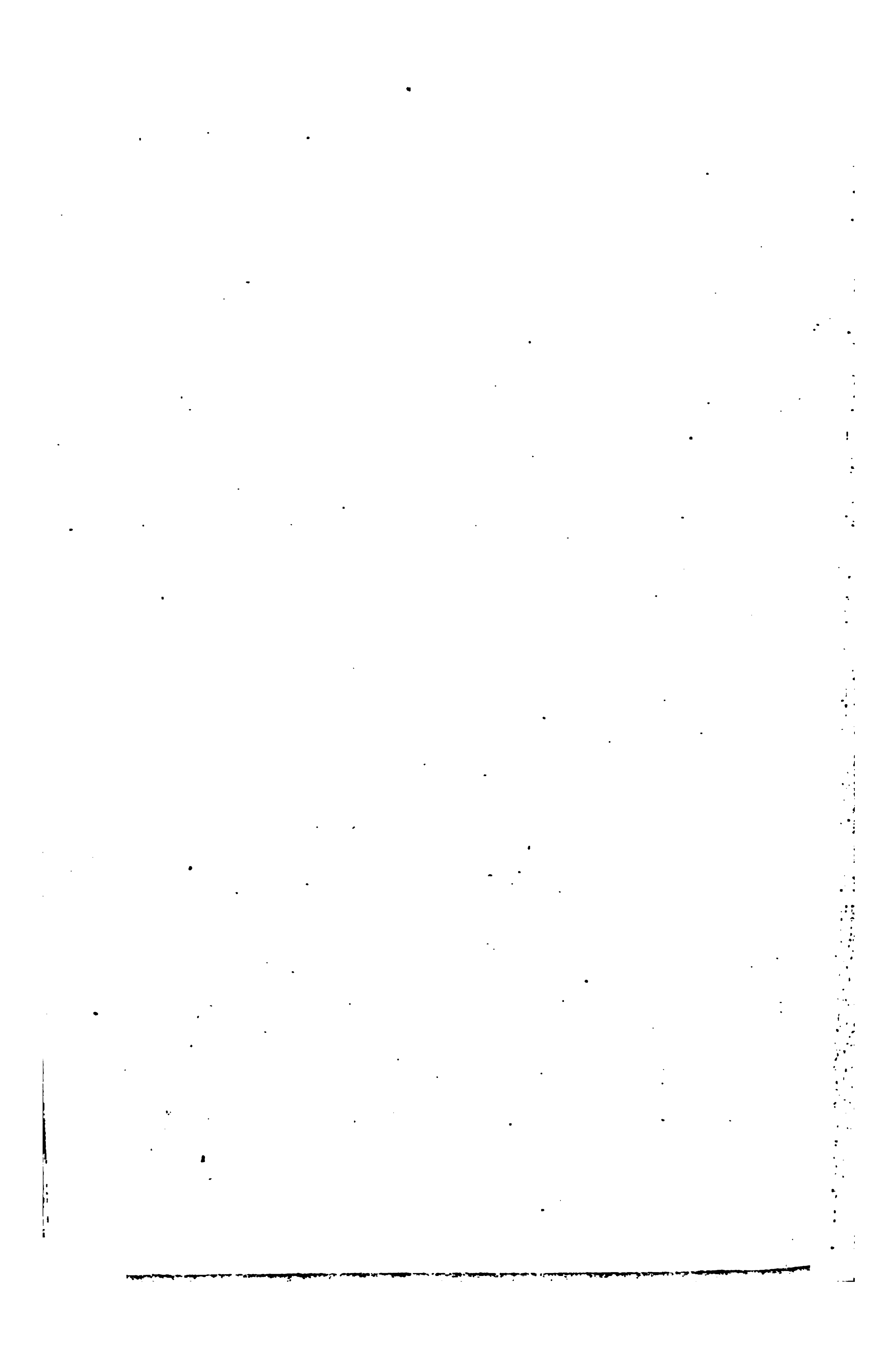
*) Засѣданіе Общаго Собранія И. Р. Географическаго Общества 7 мая 1875 г.

части почтить дорогую для насъ память объ одномъ изъ главнѣйшихъ дѣятелей Кавказскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества, интересамъ котораго онъ служилъ такъ долго, съ такой пользой и съ такимъ самоотверженіемъ, что, слабый вообще здоровьемъ, постоянно болѣя и наконецъ умирая, онъ все-же до конца не жалѣлъ для него своихъ слабѣющихъ силъ...

(Вышелъ 8 Іюня 1875 года).

Печатано по распоряженію Кавказскаго Отдѣла И. Р. Географич. Общества.

Типографія Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго.




3 2044 025 660 267